



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

FIN 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a la reducción de la incidencia delictiva patrimonial en el municipio de Puebla para el mejoramiento del entorno social, mediante un cuerpo de seguridad profesionalizado, capacitado y equipado, en coordinación y operación conjunta con los tres órdenes de gobierno
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Seguridad Ciudadana
Costo del Pp:	\$703,029,316.00

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Variación porcentual del promedio diario de eventos delictivos patrimoniales cometidos en el municipio en el año 2026 respecto al año 2023 (Fuente SESNSP)			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la disminución porcentual del promedio diario de eventos delictivos patrimoniales cometidos en el año 2026, respecto al año 2023			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Secretaría de Seguridad Ciudadana
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	((Promedio diario de eventos delictivos patrimoniales cometidos en el municipio de Puebla en el año 2026 / Promedio diario de eventos delictivos patrimoniales cometidos en el municipio de Puebla en el año 2023)-1)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Promedio diario de eventos delictivos patrimoniales cometidos en el municipio de Puebla en el año 2026	
			Denominador (Variable 2)	Promedio diario de eventos delictivos patrimoniales cometidos en el municipio de Puebla en el año 2023	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública Título: Base de datos de los eventos delictivos patrimoniales con corte al mes de noviembre del año 2026 publicados por el SESNSP (revisión en sitio) Disponible en: https://www.gob.mx/sesnsnp Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Secretaría de Seguridad Ciudadana Título: Memorándum con la tabla de los eventos delictivos patrimoniales con corte al mes de noviembre del año 2026 publicados por el SESNSP				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública Título: Base de datos de los eventos delictivos patrimoniales con corte al mes de noviembre del año 2023 publicados por el SESNSP (revisión en sitio) Disponible en: https://www.gob.mx/sesnsnp Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Secretaría de Seguridad Ciudadana Título: Memorándum con la tabla de los eventos delictivos patrimoniales con corte al mes de noviembre del año 2023 publicados por el SESNSP				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 100%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				El resultado del presente indicador se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una frecuencia de medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación.								



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

PROPÓSITO 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla cuenta con entornos seguros y protegidos que promueven las condiciones de paz social
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Variación porcentual de policías en activo al cierre del año 2026 respecto al número de policías en activo al 14 de octubre de 2024			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el incremento en el estado de fuerza (policías en activo) al finalizar el año 2026, respecto de la cantidad de policías en activo registrada el 14 de octubre de 2024			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Secretaría de Seguridad Ciudadana
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	((Número de policías en activo al cierre del año 2026 / Total policías en activo al 14 de octubre de 2024)-1)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de policías en activo al cierre del año 2026	
			Denominador (Variable 2)	Total policías en activo al 14 de octubre de 2024	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Secretaría de Seguridad Ciudadana Título: Memorando dirigido a la persona Titular de la SSC con el número de elementos policiales en activo al cierre del año 2026				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Enlace Administrativo de la SECATI en la Secretaría de Seguridad Ciudadana Título: Reporte con el número de elementos policiales en activo al 14 de octubre del año 2024 emitido por el Enlace Administrativo de la SECATI				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El resultado del presente indicador se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una frecuencia de medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.12, LA 6.4 y LA 6.5 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff (Secretaría Técnica)
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de información: Enlace Administrativo de la SECATI en la Secretaría de Seguridad Ciudadana			
	Título: Reporte de solicitudes atendidas divididas en Ordinarias y Extraordinarias dirigido a la persona Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente			
	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de información: Enlace Administrativo de la SECATI en la Secretaría de Seguridad Ciudadana			
Denominador (Variable 2)	Título: Vale de entrega y/o memorándum de justificación emitido por el Enlace o Coordinación Administrativa hacia el área requirente (en su caso)			
	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de información: Enlace Administrativo de la SECATI en la Secretaría de Seguridad Ciudadana			
	Título: Reporte de solicitudes programadas dirigido a la persona Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

7. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo staff con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	Componente 02: Se atendieron 59 solicitudes administrativas del Departamento de Recursos Materiales y Servicios Generales por parte de las diversas áreas de la Secretaría de Seguridad Ciudadana. De las cuales 22 fueron ordinarias (consistentes en entrega de insumos de papelería o limpieza a las unidades administrativas de la Dependencia correspondientes a papelería) y 37 extraordinarias (correspondientes a reportes por mantenimiento de inmuebles, apoyo para eventos). La actividad 1 fue evaluada en estado "Crítico" por causas administrativas: Es importante señalar que varios elementos no han firmado debido a diversos motivos, tales como incapacidades, bajas, entre otros. La actividad 3 fue evaluada con el criterio 1:"Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que depende de la generación de solicitudes conforme a las necesidades de cada Unidad Administrativa que integra la Secretaría, así como de la disponibilidad de material al momento de su atención, mediante el oficio SSC/SDI/DGPE/DE/023/2026/DSE se solicita la aplicación del criterio.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.14, LA 3.4, LA 3.11, LA 3.13, LA 3.16, LA 4.4, LA 4.8 y LA 4.9 Programa de Policía de la Ciudad, en Colonias, Unidades Habitacionales y Juntas Auxiliares para reducir la incidencia delictiva, implementado					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para prevenir conductas delictivas y faltas administrativas			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la relación entre las acciones realizadas para prevenir conductas delictivas y faltas administrativas, respecto de las acciones programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Subsecretaría de Operatividad Policial	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas para prevenir conductas delictivas y faltas administrativas / Total de acciones programadas para prevenir conductas delictivas y faltas administrativas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para prevenir conductas delictivas y faltas administrativas		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para prevenir conductas delictivas y faltas administrativas		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Departamento de Dispositivos y Operativos Título: Memorando dirigido a la persona Titular de la SSC con el total de los operativos realizados, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente					
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Departamento de Dispositivos y Operativos Título: Reporte de acciones programadas dirigido a la persona Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente					

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

4. LA 3.16 y LA 4.8 Atender 1 mesa de trabajo realizadas en coordinación con instituciones de los tres órdenes de gobierno dedicados a la seguridad pública (Bajo demanda) (CG 1.5.1)	Mesa	Progr.	1												1
		Real.	3												3
5. LA 1.14 y LA 3.13 Realizar 1 reporte de las comisiones del personal de SSC en lo referente a la protección y custodia de personas funcionarias	Reporte	Progr.	1												1
		Real.	1												1
6. LA 3.16 y LA 4.9 Atender 2 mesas de trabajo realizadas en coordinación con la ciudadanía, sectores particular y empresarial, para el intercambio de información (CG 1.5.1)	Mesa	Progr.	2												2
		Real.	2												2

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El componente y la actividad 2 se evaluó en estado "Crítico" por cuestiones administrativas: El sobrecumplimiento de la meta obedece, a que se implementaron un mayor número de operativos en colonias y unidades habitacionales con alta incidencia delictiva, las cuales requerían un incremento en la vigilancia y presencia policial, enviado mediante OFICIO Núm. SSC/SDI/DGPE/DE/006/2026/DSE.

La actividad 4 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", ya que depende de las convocatorias realizadas para reuniones con los 3 órdenes de gobierno dedicados a la Seguridad Pública. Mediante Oficio núm. SSC/SDI/DGPE/DE/023/2026/DSE se solicitó la aplicación del Criterio 1.



Ficha Técnica del Programa presupuestario
Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.4, LA 3.4, LA 3.8, LA 3.12, LA 3.17 y LA 3.18 Estrategias de inteligencia y tecnología para la prevención y atención del delito, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones implementadas en materia de inteligencia y tecnología para la prevención y atención del delito			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la relación entre las acciones implementadas en materia de inteligencia y tecnología para la prevención y atención del delito, respecto de las acciones programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección General de Inteligencia y Política Criminal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones implementadas en materia de inteligencia y tecnología para la prevención y atención del delito / Total de acciones programadas en materia de inteligencia y tecnología para la prevención y atención del delito)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones implementadas en materia de inteligencia y tecnología para la prevención y atención del delito	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas en materia de inteligencia y tecnología para la prevención y atención del delito	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección General de Inteligencia y Política Criminal Titulo: Memorando dirigido a la persona Titular de la SSC informando el número de esquemas elaborados, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				
	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección General de Inteligencia y Política Criminal Titulo: Esquemas (Revisión en sitio por confidencialidad de la información)				
	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección General de Inteligencia y Política Criminal Titulo: Memorando dirigido a la persona Titular de la SSC indicando el número de informes elaborados, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				
	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección General de Inteligencia y Política Criminal Titulo: Carátula del informe, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente (Contenido completo, revisión en sitio por confidencialidad de la información)				
	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección General de Inteligencia y Política Criminal Titulo: Memorando dirigido a la persona Titular de la SSC informando el número de esquemas elaborados, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				
	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección General de Inteligencia y Política Criminal Titulo: Esquemas (Revisión en sitio por confidencialidad de la información)				
	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección General de Inteligencia y Política Criminal				
	Titulo: Memorando dirigido a la persona Titular de la SSC informando el número de investigaciones elaboradas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				
	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección General de Inteligencia y Política Criminal Titulo: Ficha de datos (Revisión en sitio por confidencialidad de la información).				
	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección General de Inteligencia y Política Criminal Titulo: Memorando dirigido a la persona Titular de la SSC informando el número de mapas geo delictivos, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección General de Inteligencia y Política Criminal Titulo: Reporte de acciones programadas dirigido a la persona Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
X	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	114.28 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	99.57%					

[illegible]

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Critico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Critico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

2. LA 2.4 Generar 1 informe que contengan el resultado del uso de aeronaves no tripuladas en la función policial (Parcial FORTAMUN)	Informe	Progr.	1												1
		Real.	1												1
3. LA 3.17 Elaborar 4 esquemas de planeación táctica-operativa que coadyuven a la operación policial (Parcial FORTAMUN)	Esquema	Progr.	4												4
		Real.	4												4
4. LA 3.8 Realizar 1 investigación de los principales actores generadores de violencia que permitan su identificación, ubicación y/o detención (PROMUPINNA I.6)	Investigación	Progr.	1												1
		Real.	1												1
5. LA 3.12 y LA 3.17 Generar 1 mapa geo delictivos para el análisis criminal y de incidencia	Mapa	Progr.	1												1
		Real.	1												1
6. LA 3.8 Informar 1 reporte del registro y análisis de información estratégica de personas aseguradas	Reporte	Progr.	1												1
		Real.	1												1

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.15, LA 1.19, LA 3.12, LA 3.14, LA 4.1, LA 4.2, LA 4.3, LA 4.4, LA 4.5, LA 4.6, LA 4.7, LA 4.9, LA 4.10, LA 4.11, LA 4.12 y LA 4.15 Estrategia de prevención social de la violencia y la delincuencia con corresponsabilidad ciudadana, para una ciudad segura y con paz social, ejecutada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de la estrategia de prevención social del delito			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la relación de las acciones realizadas de la estrategia de prevención social del delito, respecto de las acciones programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección General de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de la estrategia de prevención social del delito / Total de acciones programadas de la estrategia de prevención social del delito)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de la estrategia de prevención social del delito	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de la estrategia de prevención social del delito	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección General de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas Título: Memorando dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de las acciones de la estrategia de prevención del delito con personas alevadas, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				
	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección General de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas Título: Memorando dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de las acciones de la estrategia de prevención del delito en instituciones educativas, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				
	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección General de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas Título: Memorando dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de las acciones de la estrategia de prevención del delito en empresas, zonas industriales, asociaciones, organizaciones, cadenas y plazas comerciales, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				
	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección General de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas Título: Memorando dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de las acciones de atención de las causas de la violencia, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección General de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas Título: Reporte de acciones programadas dirigido a la persona Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]

[illegible]

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

7. LA 4.3 y LA 4.7 Realizar 10 acciones que deriven de la estrategia de prevención del delito en prevención de delitos en la red y sistemas informáticos; enfocadas en delitos extorsivos y fraudulentos en la red, secuestro virtual, delitos en la red, suplantación de identidad, robo de cuentas de correo electrónico y redes sociales, foros, jornadas, entre otros (PROIGUALDAD I.3.3 y I.3.4) (Carta P. 4.2.1) (PMCHP 4.5.1.1) (ET 4.4)	Acción	Progr.	10												10
		Real.	10												10
8. LA 3.14, LA 4.2 y LA 4.15 Generar 1 reporte de las acciones de búsqueda realizadas, así como de las personas y/o familias localizadas (ET 2.2 y 4.4)	Reporte	Progr.	1												1
		Real.	1												1
9. LA 4.10, LA 4.11 y LA 4.12 Generar 1 reporte de atención a víctimas de delitos y violencia con el objetivo de evitar su revictimización (PROMUPINNA I.3 y VIII.1)	Reporte	Progr.	1												1
		Real.	1												1
10. LA 4.3, LA 4.4 y LA 4.7 Generar 1 reporte de monitoreo de la percepción de inseguridad en plataformas tecnológicas, redes sociales y dispositivos electrónicos (PROIGUALDAD IV.1.9)	Reporte	Progr.	1												1
		Real.	1												1

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 07

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.8, LA 1.9, LA 1.13, LA 1.16, LA 1.17 y LA 3.15 Procesos de mejora continua en las áreas de Seguridad Ciudadana, implementados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas en la SSC para mantener acreditaciones/certificaciones			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la relación entre las acciones realizadas para mantener acreditaciones/certificaciones, respecto de las acciones programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Subsecretaría de Desarrollo Institucional
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas en la SSC para mantener acreditaciones/certificaciones / Total de acciones programadas en la SSC para mantener acreditaciones/certificaciones)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas en la SSC para mantener acreditaciones/certificaciones	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas en la SSC para mantener acreditaciones/certificaciones	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Subsecretaría de Desarrollo Institucional Título: Memorando con los resultados de las auditorías internas dirigido a la persona Titular de la SSC, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Subsecretaría de Desarrollo Institucional. Título: Minutas de auditorías realizadas				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Subsecretaría de Desarrollo Institucional Título: Reporte de acciones programadas dirigido a la persona Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Ciudad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

COMPONENTE 08

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.8 y LA 6.5 Productos de planeación y evaluación del desempeño en la Secretaría de Seguridad Ciudadana, realizados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de reportes estadísticos realizados sobre la incidencia delictiva			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la cantidad de reportes realizados sobre la incidencia delictiva, respecto del total de reportes programados a realizar			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Dirección General de Planeación y Evaluación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de reportes estadísticos realizados sobre la incidencia delictiva / Total de reportes estadísticos programados sobre la incidencia delictiva) *100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de reportes estadísticos realizados sobre la incidencia delictiva	
			Denominador (Variable 2)	Total de reportes estadísticos programados sobre la incidencia delictiva	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección General de Planeación y Evaluación Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados estadísticos de incidencia delictiva, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección General de Planeación y Evaluación Título: Reporte con el total de reportes programados, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Determinación de Metas						
Linea base	Valor		Año	Periodicidad:	Anual	
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	100%				
Realizada	No Disponible					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	4												4
Programada (Variable 2)	4												4
Realizado (Variable 1)	4												4
Realizado (Variable 2)	4												4
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 3.8 y LA 6.5 Elaborar 4 reportes estadísticos sobre la incidencia delictiva	Reporte	Progr.	4											4
		Real.	4											4

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 09

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.18, LA 2.7, LA 3.2, LA 3.3 y LA 3.13 Acciones en materia de control de tránsito y seguridad vial, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones ordinarias implementadas en materia control de tránsito y seguridad vial			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la relación entre la implementación de acciones ordinarias en materia de control de tránsito y seguridad vial, respecto de las acciones programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 9:	Dirección General de Control de Tránsito
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones ordinarias implementadas en materia control de tránsito y seguridad vial/ Total de acciones ordinarias programadas en materia control de tránsito y seguridad vial)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones ordinarias implementadas en materia control de tránsito y seguridad vial	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones ordinarias programadas en materia control de tránsito y seguridad vial	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Departamento Sectores Titulo: Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con las acciones de orden vial implementadas (servicios ordinario), (incluye archivo digital Excel), con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Departamento Sectores Titulo: Reporte de acciones programadas dirigido a la persona Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

6. LA 2.7, LA 3.2 y LA 3.13 Realizar 12 operativos dirigidos a que las personas conductoras de motocicletas respeten lo establecido en el Reglamento de Tránsito	Operativo	Progr.	12												12
		Real.	12												12

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 1 se evaluó con el criterio 1:"Bajo Demanda": : El incumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que depende de la operatividad y de las acciones realizadas por la Dirección General de Control de Tránsito, así como de las necesidades derivadas del número de servicios y de los operativos que forman parte de las acciones de orden vial. Lo anterior fue notificado mediante OFICIO Núm. SSC/SDI/DGPE/DE/023/2026/DSE, solicitando la aplicación del Criterio 1. La actividad 5 se evaluó en estado "Crítico" por cuestiones administrativas: El incumplimiento de la meta se debió a que, la impartición de pláticas y/o talleres de educación vial se programa en seguimiento a la implementación de la estrategia escolar de seguridad, la cual se realiza durante los horarios de entrada y salida de alumnos y docentes. Asimismo, dichas pláticas son solicitadas de manera verbal por directivos o docentes de las instituciones educativas a las que se brinda apoyo vial, registrándose únicamente una plática solicitada durante el mes reportado. SSC/SDI/DGPE/DE/006/2026/DSE.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 10

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2 Atención y servicios de emergencia a la población del municipio de Puebla, brindados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de servicios de emergencias atendidos en la Dirección General de Emergencia y Respuesta Inmediata (DGERI), derivado de las aplicaciones de tecnología			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la relación entre la atención de servicios de emergencias en la DGERI, derivado de las aplicaciones de tecnología, respecto de los servicios de emergencia solicitados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 10:	Dirección General de Emergencia y Respuesta Inmediata
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de servicios de emergencia atendidos en la DGERI / Total de servicios de emergencia solicitados en la DGERI)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de servicios de emergencia atendidos en la DGERI	
			Denominador (Variable 2)	Total de servicios de emergencia solicitados en la DGERI	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección Operativa de la Dirección General de Emergencia y Respuesta Inmediata Título: Memorando dirigido a la persona Titular de la SSC con el numero total de reportes de emergencia recibidos y atendidos en el mes, con nombre, cargo, firma de la o el servidor público, sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección Operativa de la Dirección General de Emergencia y Respuesta Inmediata Título: Reporte de servicios solicitados dirigido a la persona Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 1 fue evaluada con el criterio 1:"Bajo Demanda": El incumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", ya que depende de las solicitudes realizadas por la ciudadanía. Lo anterior fue justificado mediante el OFICIO Núm. SSC/SDI/DGPE/DE/023/2026/, por medio del cual se solicitó la aplicación del Criterio 1.

COMPONENTE 11

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.4, LA 2.6, LA 2.7, LA 3.9 y LA 3.19 Infraestructura de comunicación y tecnología para una efectiva coordinación y transparencia de los cuerpos policiales, operada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de horas de disponibilidad en las consolas tecnológicas			Tipo de indicador:
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la relación entre las horas disponibles en las consolas tecnológicas, respecto del total de horas correspondientes al mes			Dimensión del indicador:
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 11:
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Horas de disponibilidad de las consolas tecnológicas efectivas al mes / Horas correspondientes al mes)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Horas de disponibilidad de las consolas tecnológicas efectivas al mes
			Denominador (Variable 2)	Horas correspondientes al mes
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección General de Emergencia y Respuesta Inmediata Título: Memorando dirigido a la persona Titular de la SSC informando la disponibilidad de las consolas tecnológicas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección General de Emergencia y Respuesta Inmediata Título: Reporte de horas correspondiente al mes dirigido a la persona Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	99 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	99%	99.14%				
Realizada	99.00%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	736.60												736.60
Programada (Variable 2)	744												744
Realizado (Variable 1)	737												736.60
Realizado (Variable 2)	744												744
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 3.7 Realizar 1 reporte de disponibilidad de las consolas tecnológicas	Reporte	Progr.	1											1
		Real.	1											1

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 13

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 5.1, LA 5.4, LA 5.5, LA 5.7, LA 5.8, LA 5.9, LA 5.11, LA 5.12, LA 5.16, LA 5.17 y LA 5.18 Capacitación y vinculación para actividades de prevención, preparación y mitigación ante fenómenos perturbadores, implementada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones (pláticas y/o talleres) realizadas en temas de protección civil, para mitigar el riesgo de desastre			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la relación entre las acciones realizadas en materia de protección civil para mirigar el riesgo de desastre en la población del municipio de Puebla, respecto del total de acciones programadas a realizar			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 13:	Dirección de Protección Civil
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones (pláticas y/o talleres) realizadas en temas de protección civil, para mitigar el riesgo de desastre / Total de acciones (pláticas y/o talleres) programadas en temas de protección civil, para mitigar el riesgo de desastre)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones (pláticas y/o talleres) realizadas en temas de protección civil, para mitigar el riesgo de desastre	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones (pláticas y/o talleres) programadas en temas de protección civil, para mitigar el riesgo de desastre	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Departamento de Capacitación, Difusión y Adiestramiento de la Dirección de Protección Civil Título: Memorando dirigido a la persona Titular de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informando los resultados de las pláticas y/o talleres, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Departamento de Capacitación, Difusión y Adiestramiento de la Dirección de Protección Civil Título: Tarjeta informativa con evidencia fotográfica geo referenciada y formato de lista de asistencia				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Departamento de Capacitación, Difusión y Adiestramiento de la Dirección de Protección Civil Título: Reporte de acciones programadas dirigido a la persona Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Ciudad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

3. LA 5.1, LA 5.4, LA 5.7, LA 5.9, LA 5.11, LA 5.12, LA 5.17 y LA 5.18 Realizar 6 recorridos de supervisión a los refugios temporales, para verificar las condiciones de habitabilidad para, en su caso, gestionar las acciones necesarias con las Instituciones correspondientes y brindar apoyo a la población en caso de necesitarlo (Carta P. 2.2.2) (Parcial FORTAMUN)	Recorrido	Progr.	6												6
		Real.	6												6
4. LA 5.5, LA 5.8 y LA 5.16 y LA 5.17 Supervisar 4 simulacros de fenómenos perturbadores en Industrias, Comercios, Dependencias Gubernamentales, Juntas Auxiliares, Colonias, Unidades Habitacionales, Zonas residenciales, Instituciones Educativas, Guarderías y/o Estancias Infantiles del sector público y/o privado, entre otros (Bajo demanda) (PROMUPINNA I.5 y I.6) (Parcial FORTAMUN)	Simulacro	Progr.	4												4
		Real.	1												1
5. LA 5.5, LA 5.8, LA 5.16 y LA 5.17 Realizar 1 reporte de las capacitaciones impartidas en el sector privado y empresarial, cámaras de comercio, instituciones gubernamentales, población escolar, comités ciudadanos, grupos vulnerables y público en general que se benefician a través cursos, jornadas, talleres y/o pláticas en materia de Protección Civil, gestión integral del riesgo, entre otros, de manera presencial y/o en línea (PROMUPINNA I.5 y I.6)	Reporte	Progr.	1												1
		Real.	1												1

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 4 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda".



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 14

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.5, LA 4.6 y LA 6.3 Fortalecimiento de las acciones de la Seguridad Ciudadana alineada al Sistema de Justicia Penal, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de asesorías de la Dirección Jurídica al policía como primer respondiente en eventos de detención para el requisito del Informe Policial Homologado (IPH)		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la relación entre las asesorías que concluyen en documentos del IPH, respecto de las asesorías proporcionadas a policías para el llenado del IPH		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 14:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de asesorías que concluyen en documentos IPH requisitados / Total de asesorías proporcionadas a policías para el llenado del IPH en eventos de detención) *100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de asesorías que concluyen en documentos IPH requisitados
			Denominador (Variable 2)	Total de asesorías proporcionadas a policías para el llenado del IPH en eventos de detención
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Dirección Jurídica de la Secretaría de Seguridad Ciudadana			
	Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la SSC con el número de asesorías realizadas al personal operativo para el llenado del IPH, con el número de puestas a disposición ante la autoridad competente acompañadas del número de delitos y faltas administrativas			
	Frecuencia de medición: Trimestral			
Denominador (Variable 2)	Fuente de información: Dirección Jurídica Secretaría de Seguridad Ciudadana			
	Título: Listados de puestas a disposición ante las autoridades correspondientes y de las asesorías del llenado del IPH			
	Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Dirección Jurídica de la Secretaría de Seguridad Ciudadana			
Título: Reporte de asesorías proporcionadas dirigido a la persona Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Cantidad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

4. LA 1.5 Elaborar 4 reportes de asesorías del llenado del IPH de las puestas a disposición, así como realización de constancias de integridad física ante la autoridad competente, acompañadas del número de delitos y faltas administrativas (Parcial FORTAMUN)	Reporte	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										1
5. LA 1.5 Elaborar 12 reportes de la orientación y asesoría legal al personal operativo para comparecer ante la autoridad competente	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
6. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para garantizar las acciones de seguridad ciudadana alineadas a los protocolos nacionales del sistema de justicia penal, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0.00	0.00	0.00										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 17

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5, LA 1.8, LA 1.9, LA 1.10 y LA 1.13 Profesionalización de los cuerpos de seguridad ciudadana, implementada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de cursos realizados en materia de profesionalización policial		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la relación entre los cursos realizados en materia de profesionalización policial, respecto de los cursos programados		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 17:	Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de cursos realizados en materia de profesionalización policial / Total de cursos programados a realizar en materia de profesionalización policial)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de cursos realizados en materia de profesionalización policial
			Denominador (Variable 2)	Total de cursos programados a realizar en materia de profesionalización policial
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla (AFPPMP) Título: Memorándum dirigido a la personal Titular de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informando la conclusión de cada curso			
	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla (AFPPMP) Título: Constancias de fin de cursos			
	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla (AFPPMP) Título: Listas de asistencia			
	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla (AFPPMP) Título: Fotos georreferenciadas			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla (AFPPMP) Título: Reporte de cursos programados dirigido al Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Determinación de Metas						
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Anual	
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	100%				
Realizada	No Disponible					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	6												6
Programada (Variable 2)	6												6
Realizado (Variable 1)	6												6
Realizado (Variable 2)	6												6
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades													
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre		
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
1. LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5, LA 1.8, LA 1.9, LA 1.10 y LA 1.13 Impartir 6 cursos para la profesionalización de los cuerpos de seguridad ciudadana (PROIGUALDAD I.1.5 y VI.2.5) (PROMUPINNA I.5, II.2 y VIII.2) (PPA 2.1, 2.2, y 2.5) (ET 2.2 y 4.4) (CG 1.7.1)	Curso	Progr.	6										6
		Real.	6										6

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						

[illegible]

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

7. LA 5.5, LA 5.8 y LA 5.16 y LA 5.17 Supervisar 56 simulacros de fenómenos perturbadores en Industrias, Comercios, Dependencias Gubernamentales, Juntas Auxiliares, Colonias, Unidades Habitacionales, Zonas residenciales, Instituciones Educativas, Guarderías y/o Estancias Infantiles del sector público y/o privado, entre otros (Bajo demanda) (PROMUPINNA I.5 y I.6) (Parcial FORTAMUN) (Continuidad del C13A4)	Simulacro	Progr.		4	4	10	4	4	4	4	10	4	4	4	56
		Real.	0	3	2										5
8. LA 5.5, LA 5.8, LA 5.16 y LA 5.17 Realizar 11 reportes de las capacitaciones impartidas en el sector privado y empresarial, cámaras de comercio, instituciones gubernamentales, población escolar, comités ciudadanos, grupos vulnerables y público en general que se benefician a través cursos, jornadas, talleres y/o pláticas en materia de Protección Civil, gestión integral del riesgo, entre otros, de manera presencial y/o en línea (PROMUPINNA I.5 y I.8) (Continuidad del C13A5)	Reporte	Progr.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
		Real.	0	1	1										2
9. Ejecutar 1 proyecto en materia de Protección Civil, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda".
 La actividad 2 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": El incumplimiento de la meta obedece a que, se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", ya que depende de las solicitudes por parte de la ciudadanía. Lo anterior se notificó mediante el OFICIO Núm. SSC/SDI/DGPE/DE/023/2026/DSE y se solicitó la aplicación del Criterio 1.
 La actividad 3 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que, se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", ya que depende de las solicitudes por parte de la ciudadanía. Lo anterior fue notificado mediante OFICIO Núm. SSC/SDI/DGPE/DE/023/2026/DSE por medio del cual se solicitó la aplicación del Criterio 1.
 La actividad 7 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda"



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 20

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.19, LA 1.21, LA 3.11, LA 4.4, LA 4.9 y LA 4.13 Fortalecimiento de las capacidades de la Dirección General de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas, ejecutado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas encuestadas que reportan estar satisfechas y muy satisfechas con los servicios que brinda el personal de la Dirección General de Prevención del Delito y Atención a Víctimas			Tipo de indicador: Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la relación de personas encuestadas que reportan estar satisfechas y muy satisfechas con los servicios que brinda el personal de la Dirección General de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas, respecto de las personas programadas a encuestar			Dimensión del indicador: Calidad
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 20: Dirección General de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas encuestadas que reportan estar satisfechas y muy satisfechas / Total de personas programadas a encuestar)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas encuestadas que reportan estar satisfechas y muy satisfechas
			Denominador (Variable 2)	Total de personas programadas a encuestar
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección General de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas Título: Memorando dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de la aplicación de la encuesta para medir la satisfacción, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección General de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas Título: Encuestas de satisfacción foliadas (digitalizadas)			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección General de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas Título: Reporte de personas programadas dirigido a la persona Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	99.26 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	98.60%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	100												100
Programada (Variable 2)	100												100
Realizado (Variable 1)	100												100
Realizado (Variable 2)	100												100
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Critico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Critico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.19, LA 1.21, LA 3.11, LA 4.4, LA 4.9 y LA 4.13 Encuestar 100 personas para medir la satisfacción de los servicios que brinda el personal la Dirección General de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas	Persona	Progr.	100											100
		Real.	100											100

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 21

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.6, LA 1.7, LA 1.11, LA 4.11 y LA 4.12 Supervisión interna del personal operativo policial en el ejercicio de sus funciones, realizada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de supervisión policial		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la relación entre las acciones realizadas de supervisión policial, respecto de las acciones programadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 21:	Dirección de Asuntos Internos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Numero de acciones realizadas de supervisión policial / Total de acciones programadas de supervisión policial)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Numero de acciones realizadas de supervisión policial
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de supervisión policial
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Asuntos Internos Titulo: Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con resultados de las acciones realizadas, en el que se indique el pase de lista en la zona, grupo especial de la DPP o sector de la DCT con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente			
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Asuntos Internos Titulo: Formato de pase de lista Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Asuntos Internos Titulo: Evidencia fotográfica Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Dirección de Asuntos Internos Titulo: Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de las acciones de supervisión realizadas en operativos, en el que indique nombre del operativo, fecha, lugar y horario en que se realizó la supervisión, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Dirección de Asuntos Internos Titulo: Concentrado mensual de supervisión a operativos realizados con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Dirección de Asuntos Internos Titulo: Formato de supervisión de operativos Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Dirección de Asuntos Internos Titulo: Evidencia fotográfica Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Dirección de Asuntos Internos Titulo: Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con resultados de las supervisiones realizadas a elementos de policía y tránsito, en el que se indique fecha, lugar y horario en que se realizó, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Dirección de Asuntos Internos Titulo: Formato de supervisión al personal operativo con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Asuntos Internos Titulo: Reporte de acciones programadas dirigido a la persona Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente			

[illegible]

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

9. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para para la Supervisión interna del personal operativo policial en el ejercicio de sus funciones, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 22

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 1.14, LA 1.15, LA 1.18, LA 1.19, LA 1.21, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4, LA 2.5, LA 2.7, LA 3.2, LA 3.3, LA 3.4, LA 3.7, LA 3.11, LA 3.12, LA 3.13, LA 3.14, LA 3.16, LA 4.1, LA 4.2, LA 4.3, LA 4.4, LA 4.5, LA 4.6, LA 4.7, LA 4.8, LA 4.9, LA 4.10, LA 4.11, LA 4.12, LA 4.13 y LA 4.15 Modelo Integral de Policía de Proximidad, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de áreas prioritarias con reducción de eventos delictivos patrimoniales			Tipo de indicador:
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide la proporción de las zonas geográficas previamente identificadas con mayor número de eventos delictivos patrimoniales, donde el modelo integral de policía de proximidad implementado por la SSOP logró, en el periodo de medición, una disminución en la tasa de delitos patrimoniales respecto al periodo base (o al periodo anterior) Nota: Se considera una reducción si la incidencia de los delitos patrimoniales es al menos 5% menor en el periodo comparable base			Dimensión del indicador:
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 22:
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de áreas prioritarias con reducción de eventos delictivos patrimoniales / Total de áreas identificadas y priorizadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1) Denominador (Variable 2)	Número de áreas prioritarias con reducción de eventos delictivos patrimoniales Total de áreas identificadas y priorizadas
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Departamento de Información y Análisis Estadístico Título: Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los eventos delictivos patrimoniales en el municipio de Puebla, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Departamento de Información y Análisis Estadístico Título: Informe de los eventos delictivos patrimoniales con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Departamento de Información y Análisis Estadístico Título: Reporte de con el total de áreas programadas derivado de la identificación y priorización dirigido a la persona Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

[illegible]

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El resultado del indicador del componente se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una frecuencia de medición anual. por lo que al corte evaluado, se reporta como “No Iniciado” y no fue sujeto a evaluación.La actividad 5 se evaluó con el criterio 1. “Bajo Demanda”: El incumplimiento de la meta obedece a que, se encuentra etiquetada como “Bajo demanda”, y no se llegó a la meta, toda vez que no hubo suficientes reuniones con las instituciones encargadas de los 3 órdenes de gobierno para realizar los operativos en las colonias, unidades habitacionales y juntas auxiliares, enviado mediante OFICIO Núm. SSC/SDI/DGPE/DE/023/2026/DSE. La actividad 6 se evaluó en estado “En Riesgo” por cuestiones administrativas: El sobrecumplimiento de la meta obedece, a que se implementaron un mayor número de operativos en colonias y unidades habitacionales con alta incidencia delictiva, las cuales requerían un incremento en la vigilancia y presencia policial, enviado mediante OFICIO Núm. SSC/SDI/DGPE/DE/023/2026/DSE. La actividad 7 se evaluó con el criterio 1. “Bajo Demanda”: El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como “Bajo demanda”, por lo que se rebasó el objetivo establecido, toda vez que se registró un mayor número de solicitudes por parte de la ciudadanía para participar en eventos y llevar a cabo la elaboración de Planes Sistemáticos de Operaciones. Lo anterior fue notificada mediante OFICIO Núm. SSC/SDI/DGPE/DE/023/2026/DSE. La actividad 10 se evaluó con el con el criterio 1. “Bajo Demanda”: El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como “bajo demanda”, dado que depende de la operatividad y de las acciones realizadas por la Dirección General de Control de Tránsito, así como de las necesidades derivadas del número de servicios y de los operativos que forman parte de las acciones de orden vial. Mediante el OFICIO Núm. SSC/SDI/DGPE/DE/023/2026/DSE se solicitó la aplicación del Criterio 1.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 23

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 2.4, LA 2.6, LA 2.7, LA 3.4, LA 3.8, LA 3.9, LA 3.12, LA 3.17, LA 3.18 y LA 3.19 Inteligencia policial, implementada					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de debilitación de células delictivas			Tipo de indicador:	Estratégico	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide el porcentaje de células delictivas identificadas por la Subsecretaría de Inteligencia que fueron debilitadas con éxito por las autoridades competentes (incluyendo la Subsecretaría de Operatividad Policial, Fiscalía u otras Dependencias) Nota: Una célula delictiva se considera debilitada si se logra la detención de sus líderes y/o de un 30% de sus integrantes en un mismo periodo, afectando su capacidad de operación y disminuyendo su incidencia delictiva			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 23:	Subsecretaría de Inteligencia	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de células delictivas debilitadas / Total de células delictivas identificadas) *100	Algoritmo	Numerador (Variable 1) Denominador (Variable 2)	Número de células delictivas debilitadas Total de células delictivas identificadas		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Subsecretaría de Inteligencia Titulo: Memorando dirigido a la persona Titular de la SSC informando el Número de células delictivas debilitadas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Subsecretaría de Inteligencia Titulo: Reportes del seguimiento a las células delictivas que fueron debilitadas con éxito (Revisión en sitio por confidencialidad de la información)					
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Subsecretaría de Inteligencia Titulo: Reporte con el total de las células delictivas identificadas dirigido a la persona Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente					

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Trimestral	
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	80%				
Realizada	No Disponible					

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre	2do Trimestre	3ro Trimestre	4to Trimestre	Meta acumulada

[illegible]

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

22. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para fortalecer la Inteligencia Policial mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 9 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": El incumplimiento de la meta obedece a que, se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", ya que depende de las solicitudes por parte de la ciudadanía. Lo anterior fue notificado mediante Oficio núm. SSC/SDI/DGPE/DE/023/2026/DSE y se solicitó la aplicación del Criterio 1.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 24

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.8, LA 1.9, LA 1.12, LA 1.13, LA 1.14, LA 1.16, LA 1.17, LA 3.7, LA 3.8, LA 3.15, LA 6.1, LA 6.2, LA 6.4 y LA 6.5 Modelo de Desarrollo Institucional, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de presupuesto del FORTAMUN 2026 pagado			Tipo de indicador:
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide el porcentaje de presupuesto pagado del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN) 2026, de conformidad con los montos y conceptos establecidos en la Estructura Programática del FORTAMUN 2026 Nota: El H. Ayuntamiento está obligado a destinar a seguridad pública, al menos el 20% de los recursos del FORTAMUN 2026, apegándose a las reglas de operación del fondo			Dimensión del indicador:
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 24:
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Presupuesto del FORTAMUN pagado en el año 2026 / Total de presupuesto del FORTAMUN autorizado en el año 2026) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1) Denominador (Variable 2)	Presupuesto del FORTAMUN pagado en el año 2026 Total de presupuesto del FORTAMUN autorizado en el año 2026
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Subsecretaría de Desarrollo Institucional Título: Memorando dirigido a la persona Titular de la SSC informando el presupuesto pagado, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Subsecretaría de Desarrollo Institucional Título: Informe trimestral			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Subsecretaría de Desarrollo Institucional Título: Oficio de Tesorería Municipal a través del cual informó el presupuesto FORTAMUN autorizado para la Secretaría de Seguridad Ciudadana en el año 2026			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Trimestral	
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	100%			La programación de las variables 1 y 2 se realizó de conformidad con la distribución presupuestal que emitió la Tesorería Municipal mediante Oficio Núm. TM-2035/2025	
Realizada	No Disponible					



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

6. LA 1.2 Ejecutar 2 etapas para el mantenimiento a los inmuebles de las diversas áreas de la SSC (Parcial FORTAMUN)	Etapas	Progr.						1						1	2
		Real.	0	0	0										0
7. LA 1.2 Realizar 11 reportes del estatus que guardan los vehículos remitidos al Depósito Oficial Vehicular (Parcial FORTAMUN) (Continuidad del C07A3)	Reporte	Progr.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
		Real.	0	1	1										2
8. LA 3.8 y LA 6.5 Elaborar 48 reportes estadísticos sobre la incidencia delictiva (Continuidad del C08A1)	Reporte	Progr.		4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	48
		Real.	0	4	5										9
9. LA 3.7 Realizar 4 evaluaciones sobre la eficacia del Programa presupuestario de la SSC	Evaluación	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										1
10. LA 6.1 y 6.2 Realizar 2 etapas del proyecto para verificar la factibilidad de optimizar los servicios que la SSC otorga a la ciudadanía	Etapas	Progr.						1						1	2
		Real.	0	0	0										0
11. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para fortalecer el Modelo de Desarrollo Institucional mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Componente evaluado con el criterio 4: "No Iniciado por causas externas": Durante el primer trimestre del ejercicio fiscal 2026, no se registró avance en el ejercicio del presupuesto correspondiente al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN), ya que la ejecución se encontró sujeta a la disponibilidad de recursos provenientes del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN), mismos que, a la fecha de reporte de la información, no fueron asignados por la Federación.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 25

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5, LA 1.8, LA 1.9, LA 1.10, LA 1.13, LA 1.16, LA 1.17 y LA 2.1 Formación y profesionalización de los cuerpos de Seguridad Ciudadana, fortalecida
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del Indicador:	Porcentaje de policías en activo de la SSC con Certificado Único Policial vigente			Tipo de Indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la relación de los policías que cuentan con el Certificado Único Policial vigente en el año 2026, respecto del total de policías en activo al cierre del periodo			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 25:	Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de policías en activo de la SSC con Certificado Único Policial vigente en el año 2026 / Total de policías en activo que componen el estado de fuerza en el año 2026) *100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de policías en activo de la SSC con Certificado Único Policial vigente en el año 2026	
			Denominador (Variable 2)	Total de policías en activo que componen el estado de fuerza en el año 2026	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Secretaría de Seguridad Ciudadana Título: Memorándum dirigido a la persona Titular de la Secretaría de Seguridad Ciudadana del H. Ayuntamiento del municipio de Puebla, informando el número del personal activo con CUP (Certificado Único Policial) vigente, enviando en digital los CUP en formato PDF y FUECUP (Formato Único para la Emisión de Certificado Único Policial) para el caso de CUP en trámite				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Secretaría de Seguridad Ciudadana Título: Reporte con el número de policías en activo que componen el estado de fuerza en el 2026 dirigido a la persona Titular de la SSC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Anual	
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada		Observaciones y/o comentarios
Programada	No Disponible	90.1%				
Realizada	No Disponible					



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

5. LA 1.1, LA 1.13 y LA 1.16 Gestionar 1,100 evaluaciones de control de confianza a personal de nuevo ingreso y en activo (permanencias y promociones) de la SSC (FOFISP) (Bajo demanda) (ET 1.2) (Parcial FORTAMUN)	Evaluación	Progr.			150	110	120	120	120	120	120	120	120		1,100
		Real.	0	0	202										202
6. LA 1.9, LA 1.13 y LA 1.17 Mantener 1 acreditación de la Academia de Formación y Profesionalización Policial ante CALEA (PROIGUALDAD VI.2.5) (Parcial FORTAMUN)	Acreditación	Progr.							1						1
		Real.	0	0	0										0
7. LA 2.1 Ejecutar 3 etapas del proyecto de mantenimiento menor y equipamiento de la Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla (Parcial FORTAMUN)	Etapas	Progr.		1			1			1					3
		Real.	0	1	0										1
8. LA 2.1 Ejecutar 3 etapas de adecuación y equipamiento de la Pista del Infante y Stand de Tiro (Parcial FORTAMUN)	Etapas	Progr.		1			1			1					3
		Real.	0	1	0										1
9. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para la formación y profesionalización de los cuerpos de Seguridad Ciudadana, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1		1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El resultado del indicador del componente se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una frecuencia de medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación.

La actividad 3 se evaluó en estado "En Riesgo" debido a cuestiones administrativas: La dependencia informó mediante el oficio núm. SSC/SDI/DGPE/DE/022/2026/DSE y oficio núm SSC/SDI/DGPE/DE/023/2026/DSE, el sobrecumplimiento de la meta debido a que la impartición de una capacitación adicional en Competencias Básicas de la Función Policial, por mes, que resultó necesaria debido a la vigencia trianual de la certificación y a su carácter obligatorio para el personal operativo. Dichas capacitaciones tuvieron como finalidad mantener actualizado el Certificado Único Policial del personal cuyo documento se encontraba próximo a vencer durante el ejercicio, asegurando el cumplimiento de la normatividad aplicable. Esta situación generó un resultado superior a la meta originalmente programada.



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	01. Seguridad y Paz Social
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Edgar David González García
Analista Consultivo C del
Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026



Reporte:

Primer trimestre 2026

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

FIN 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a la conformación de las políticas públicas, mediante acciones de gobernabilidad y armonía social en el territorio del municipio de Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	02. Gobernanza y Fortalecimiento Institucional
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría General de Gobierno
Costo del Pp:	\$54,121,197.00

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de los informes de las acciones del desarrollo de las políticas públicas que generen gobernabilidad y armonía social en el territorio del municipio de Puebla, realizados			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de informes de las acciones del desarrollo de las políticas públicas que generen gobernabilidad y armonía social en el municipio de Puebla, programados, este indicador mide el porcentaje de los informes de las acciones del desarrollo de políticas públicas que generen gobernabilidad y armonía social en el municipio de Puebla, realizados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Secretaría General de Gobierno
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de informes realizados de las acciones del desarrollo de las políticas públicas que generen gobernabilidad y armonía social en el municipio de Puebla / Número de informes programados de las acciones del desarrollo de las políticas públicas que generen gobernabilidad y armonía social en el municipio de Puebla)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de informes realizados de las acciones del desarrollo de las políticas públicas que generen gobernabilidad y armonía social en el municipio de Puebla	
			Denominador (Variable 2)	Número de informes programados de las acciones del desarrollo de las políticas públicas que generen gobernabilidad y armonía social en el municipio de Puebla	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección de Gobernanza Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno, con el número de informes realizados de las acciones del desarrollo de las políticas públicas que generen gobernabilidad y armonía social en el municipio de Puebla				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección de Gobernanza Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno, con el número de informes programados de las acciones del desarrollo de las políticas públicas que generen gobernabilidad y armonía social en el municipio de Puebla				

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

[illegible]

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 100%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No iniciado
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				El Fin se encuentra como No iniciado, dado que su programación está para el mes de diciembre, por lo que no fue sujeto a evaluación.								

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

PROPÓSITO 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Los diferentes sectores sociales del municipio de Puebla cumplen con el proceso de toma de decisiones gubernamentales a través de mesas directivas conformadas para garantizar el fortalecimiento Institucional
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	02. Gobernanza y Fortalecimiento Institucional
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría General de Gobierno

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de mesas directivas de vecinos conformadas, respecto de las programadas			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de mesas directivas de vecinos programadas, este indicador mide el porcentaje de mesas directivas de vecinos conformadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Secretaría General de Gobierno
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de mesas directivas de vecinos conformadas / Total de mesas directivas de vecinos programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de mesas directivas de vecinos conformadas	
			Denominador (Variable 2)	Total de mesas directivas de vecinos programadas	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección de Organización Territorial				
	Título: Reporte dirigido a la persona titular de la Secretaría General de Gobierno, con el número de mesas directivas de vecinos a través de procesos de elección transparentes y justos con perspectiva de género en los diferentes núcleos habitacionales				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección de Organización Territorial				
	Título: Reporte de la solicitud de mesas directivas de vecinos a través de procesos de elección transparentes y justos con perspectiva de género en los diferentes núcleos habitacionales				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección de Organización Territorial				
	Título: Reporte dirigido a la persona titular de la Secretaría General de Gobierno, con el total de mesas directivas de vecinos programadas				

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El proposito fue evaluado en estado critico dado que la actividad 3.3 que abona al cumplimiento del indicado se encuentra en proceso de la contratación del Servicio de Impresión para el Proceso de Elección de las 120 mesas directivas de vecinos del Municipio de Puebla para la Secretaría General de Gobierno del H. Ayuntamiento de Puebla. Ya que dicho proceso lo lleva la Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información. Lo anterior fue informado por la Dependencia mediante el OFICIO Núm. SGG-ST-360/2026 (febrero) y OFICIO Núm. SGG-ST-552/2026 (marzo) informó el incumplimiento del indicador en los cuales se explica que



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.3, LA 6.1, LA 6.4 y LA 6.5 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	02. Gobernanza y Fortalecimiento Institucional
Unidad responsable:	Secretaría General de Gobierno

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del Indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de Indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del Indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del Indicador del Componente 1:	Sistema administrativo de Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Staff de la Secretaría General de Gobierno Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno con el número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Staff de la Secretaría General de Gobierno Título: Vale y/o memorándum emitido por la Unidad Administrativa responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Staff de la Secretaría General de Gobierno Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno con el Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	96
Programada (Variable 2)	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	96
Realizado (Variable 1)	8	8	8										24
Realizado (Variable 2)	8	8	8										24
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

[illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

6. LA 6.4 y LA 6.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0
7. LA 6.4 y LA 6.5 Realizar 12 reportes de personas beneficiadas por el uso de la sala de lactancia (PROIGUALDAD VI.2.4)	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
8. LA 6.1 Realizar 3 acciones afirmativas para dar cumplimiento a la Norma Mexicana NMX-R-025-SCFI-2015 en Igualdad Laboral y No Discriminación y el Programa PROIGUALDAD	Acción	Progr.			1	2									3
		Real.	0	0	1										1
9. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1.1 fue evaluada bajo el criterio 1 "Bajo demanda" por lo que se encuentra en estado aceptable

La actividad 1.2 fue evaluada bajo el criterio 1 "Bajo demanda" por lo que se encuentra en estado aceptable dado que esta depende de las solicitudes que entran por aparte de la UT, las cuales varían cada mes. Lo anterior fue informado por la Dependencia mediante el oficio SGG-ST-553/2026.

La actividad 1.3 fue evaluada bajo el criterio 1 "Bajo demanda" por lo que se encuentra en estado aceptable el cual la Dependencia mediante el oficio SGG-ST-553/2026 informó y justificó el sobrecumplimiento de la actividad (enero – marzo) dado que esta depende de las solicitudes que entran para el uso de espacios públicos en el Municipio de Puebla.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.4, LA 1.5 y LA 1.6 Servicio de atención política e institucional para el desarrollo político y la gobernabilidad, otorgado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	02. Gobernanza y Fortalecimiento Institucional
Unidad responsable:	Secretaría General de Gobierno

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de actos atendidos que afectan la gobernabilidad de competencia municipal a través de acciones de interlocución y/o distensión y/o mediación respecto de los identificados por la Secretaría General de Gobierno			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de actos que afectan la gobernabilidad de competencia municipal identificados por la Secretaría de General de Gobierno, este indicador mide el porcentaje de actos atendidos que afectan la gobernabilidad de competencia municipal a través de acciones de interlocución y/o distensión y/o mediación			Dimensión del Indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Fortalecimiento Político
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de actos atendidos que afectan la gobernabilidad de competencia municipal a través de acciones de interlocución y/o distensión y/o mediación / Total de actos identificados que afectan la gobernabilidad de competencia municipal)100*	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de actos atendidos que afectan la gobernabilidad de competencia municipal a través de acciones de interlocución y/o distensión y/o mediación	
			Denominador (Variable 2)	Total de actos identificados que afectan la gobernabilidad de competencia municipal	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Fortalecimiento Político Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno con el número de actos atendidos que afectan la gobernabilidad de competencia municipal a través de acciones de interlocución y/o distensión y/o mediación				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Fortalecimiento Político Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno con el total de actos identificados que afectan la gobernabilidad de competencia municipal				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

2. LA 1.4 y LA 1.6 Atender 220 actos que deriven en conflictos sociales de diversos actores y sectores de la sociedad a través de la interlocución, distinción o mediación de las partes involucradas (Bajo demanda) (PROIGUALDAD VI.2.5) (PROMUPINNA VII.12)	Acto	Progr.	15	15	20	20	20	20	20	20	20	20	15	15	220
		Real.	6	9	9										24
3. LA 1.5 Monitorear 200 actividades en el espacio público (eventos que afectan la gobernabilidad en el municipio de Puebla) (Bajo demanda)	Actividad	Progr.	16	17	18	18	18	16	16	16	16	16	16	17	200
		Real.	37	46	60										143
4. LA 1.5 Realizar 6 reportes de análisis socio-político del municipio de Puebla (PROIGUALDAD VI.2.5 y I.2.1)	Reporte	Progr.		1		1		1		1		1		1	6
		Real.	0	1	0										1

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 2.1 fue evaluada con el criterio 1 "Bajo demanda" dado que la Dependencia mediante el oficio SGG-ST-553/2026 informó y justificó el sobrecumplimiento de la actividad del primer trimestre (enero – marzo) dado que esta depende a todo tipo de manifestaciones de diferentes grupos sociales de ámbito Federal, Estatal y Municipal, las cuales fueron de carácter social y/o político; en este sentido se dio cobertura y atención a todas las manifestaciones con la finalidad de mantener la gobernabilidad en el Municipio de Puebla. La actividad 2.2 fue evaluada con el criterio 1 "Bajo demanda" dado que la Dependencia mediante el oficio SGG-ST-553/2026 informó y justificó el sobrecumplimiento de la actividad del primer trimestre (enero – marzo) dado que se atendió un menor numero de conflictos sociales ocasionados por diversos actores y sectores de la sociedad, ya sea de carácter particular, social o político, fueron atendidos para salvaguardar el orden, la paz social y la buena convivencia entre la ciudadanía y/o organizacionales. La actividad 2.2 fue evaluada con el criterio 1 "Bajo demanda" dado que la Dependencia mediante el oficio SGG-ST-553/2026 informó y justificó el sobrecumplimiento de la actividad del primer trimestre (enero – marzo) dado que se monitorearon actividades en el espacio público de carácter social y/o político; en este sentido se da cobertura con la finalidad de identificar riesgos que puedan afectar la gobernabilidad en el Municipio de Puebla. Es importante resaltar que se acuerda la línea de acción se da atención a todo tipo de actividades de diferentes grupos sociales de ámbito Federal, Estatal y Municipal, por ello se obtuvo un sobrecumplimiento.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3 y LA 3.2 Esquema de atención a juntas auxiliares, inspectorías de sección y mesas directivas de vecinos, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	02. Gobernanza y Fortalecimiento Institucional
Unidad responsable:	Secretaría General de Gobierno

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas en materia de Gestión Socio-Territorial respecto de las programadas			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas en materia de Gestión Socio-Territorial, este indicador mide el porcentaje de las acciones realizadas en materia de Gestión Socio-Territorial			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Organización Territorial
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas en materia de Gestión Socio-Territorial / Total de acciones programadas en materia de Gestión Socio-Territorial)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas en materia de Gestión Socio-Territorial	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas en materia de Gestión Socio-Territorial	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Organización Territorial Título: Informe dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno con el número de acciones realizadas en materia de Gestión Socio-Territorial				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Organización Territorial Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno con el total de acciones programadas en materia de Gestión Socio-Territorial				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual
	98 %	2023	Sentido del Indicador:	Ascendente
				Comportamiento del Indicador:
				Regular
Metas Anuales				
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada
Programada	100%	100%		
Realizada	89.29%			
				Observaciones y/o comentarios

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	46	58	60	58	59	58	59	58	76	58	58	64	712
Programada (Variable 2)	46	58	60	58	59	58	59	58	76	58	58	64	712
Realizado (Variable 1)	38	51	47										136
Realizado (Variable 1)	46	58	60										164

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	82.93%

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

[illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

5. LA 3.2 Atender 60 solicitudes de las Juntas Auxiliares, Inspectorías y mesas directivas de vecinos y canalizarlas ante la instancia correspondiente (Bajo demanda) (CG 1.12.1)	Solicitud	Progr.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
		Real.	5	5	5										15
6. LA 2.1 y LA 3.2 Ejecutar 1 programa denominado Juntas Auxiliares, Inspectorías de Sección y Mesas Directivas de Vecinos Imparables (PROIGUALDAD VI.1.9) (PROMUPINNA VII.9, XII.1 y XIII.1) (CG 5.56.1)	Programa	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0
7. Ejecutar 1 proyecto en materia de organización territorial, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El componente 03 fue evaluado en estado "En riesgo" dado que una de las actividades que lo abonan (3.3) se encuentra en proceso de la contratación del Servicio de Impresión para el Proceso de Elección de las 120 mesas directivas de vecinos del Municipio de Puebla para la Secretaría General de Gobierno del H. Ayuntamiento de Puebla. Ya que dicho proceso lo lleva la Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información.

La actividad 3.3 fue evaluada en estado crítico dado que se encuentra en proceso de la contratación del Servicio de Impresión para el Proceso de Elección de las 120 mesas directivas de vecinos del Municipio de Puebla para la Secretaría General de Gobierno del H. Ayuntamiento de Puebla. Ya que dicho proceso lo lleva la Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información. Lo anterior fue informado por la Dependencia mediante el OFICIO Núm. SGG-ST-360/2026 (febrero) y OFICIO Núm. SGG-ST-552/2026 (marzo) .

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.3, LA 1.9, LA 3.1, LA 3.2, LA 3.3 y LA 6.1 Esquema de participación ciudadana y cultura cívica eficiente, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	02. Gobernanza y Fortalecimiento Institucional
Unidad responsable:	Secretaría General de Gobierno

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de participación ciudadana y cultura cívica respecto de las programadas			Tipo de Indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de participación ciudadana y cultura cívica, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas de participación ciudadana			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Gobernabilidad
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de participación ciudadana y cultura cívica / Total de acciones programadas de participación ciudadana y cultura cívica)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de participación ciudadana y cultura cívica	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de participación ciudadana y cultura cívica	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Gobernabilidad Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno con el número de acciones realizadas de participación ciudadana y cultura cívica				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Gobernabilidad Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno con el total de acciones programadas de participación ciudadana y cultura cívica				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	4	1	1	5	1	1	4	1	1	3	24
Programada (Variable 2)	1	1	4	1	1	5	1	1	4	1	1	3	24

Realizado (Variable 1)	1	1	4										6
Realizado (Variable 2)	1	1	4										6

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

5. LA 1.3 Realizar 12 acciones socioculturales y cívicas para fomentar la participación ciudadana infantil y juvenil en el municipio de Puebla (PROMUPINNA XI.3, XII.1 y XVI.1)	Acción	Progr.			3			4			3			2	12
		Real.	0	0	3										3
6. LA 1.3 Realizar 4 reportes de corresponsabilidad ciudadana para la atención de asuntos de interés público (PROIGUALDAD III.1.1 y VI.1.9)	Reporte	Progr.				1			1		1			1	4
		Real.	0	0	0										0
7. Ejecutar 1 proyecto en materia de acciones de participación ciudadana y cultura cívica, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.7 y LA 1.8 Mecanismo de vinculación política, social e institucional para el desarrollo de la gobernanza y gobernabilidad, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	02. Gobernanza y Fortalecimiento Institucional
Unidad responsable:	Secretaría General de Gobierno

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de los mecanismos de comunicación referente a la gobernabilidad			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones de los mecanismos de comunicación programadas, este indicador mide el porcentaje de acciones de mecanismos de comunicación realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección de Gobernanza
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de los mecanismos de comunicación / Total de acciones programadas de los mecanismos de comunicación)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de los mecanismos de comunicación	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de los mecanismos de comunicación	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Semestral				
	Fuente de Información: Dirección de Gobernanza Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno con el número de acciones realizadas de políticas públicas				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Semestral				
	Fuente de Información: Dirección de Gobernanza Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno con el total de acciones programadas de políticas públicas				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Semestral	
	100 %	2025	Sentido del Indicador:	Ascendente	Comportamiento del Indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)						1						1	2
Programada (Variable 2)						1						1	2

Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada	
		Ene		Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov		Dic
1. LA 1.7 Realizar 3 reportes de las acciones realizadas para operar mecanismos de comunicación entre organizaciones civiles, instituciones académicas y el H. Ayuntamiento para la concertación de acuerdos y la promoción de políticas públicas municipales (PROIGUALDAD III.1.1 y VI.1.9) (PROMUPINNA I.1)	Reporte	Progr.				1				1				1	3
		Real.	0	0	0										0
2. LA 1.2 y LA 1.8 Elaborar 2 acciones de los mecanismos de comunicación con los niveles de gobierno federal y estatal así como con organizaciones no gubernamentales	Acción	Progr.						1						1	2
		Real.	0	0	0										0
3. LA 1.1 Elaborar 2 informes de las acciones del desarrollo de las políticas públicas que generen gobernabilidad y armonía social en el municipio de Puebla (PROIGUALDAD VI.1.9)	Informe	Progr.												2	2
		Real.	0	0	0										0
4. Ejecutar 1 proyecto en materia de gobernanza mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El componente se encuentra como No iniciado, dado que su programación está para iniciar en el mes de junio, por lo que no fue sujeto a evaluación.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.1, LA 4.2, LA 4.3, LA 4.4, LA 4.5 y LA 4.6 Acciones de ordenamiento y regulación de la actividad comercial en espacios y vía pública, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	02. Gobernanza y Fortalecimiento Institucional
Unidad responsable:	Secretaría General de Gobierno

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de ordenamiento y regulación de la actividad comercial en espacios y vía pública del municipio por medio del diálogo y concertación			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones de ordenamiento y regulación de la actividad comercial en espacios y vía pública del municipio solicitadas, este indicador mide las acciones de ordenamiento y regulación de la actividad comercial en espacios y vía pública del municipio realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección de Vía Pública
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de ordenamiento y regulación de la actividad comercial en espacios y vía pública del municipio / Total de acciones solicitadas de ordenamiento y regulación de la actividad comercial en espacios y vía pública del municipio)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de ordenamiento y regulación de la actividad comercial en espacios y vía pública del municipio	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones solicitadas de ordenamiento y regulación de la actividad comercial en espacios y vía pública del municipio	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección de Vía Pública				
	Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno con el número de actos realizados de ordenamiento y regulación de la actividad comercial en espacios y vía pública del municipio				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección de Vía Pública				
	Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno con el total de actos solicitados de ordenamiento y regulación de la actividad comercial en espacios y vía pública del municipio				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente
				Comportamiento del indicador:
				Regular
Metas Anuales				
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada
Programada	100%	100%		
Realizada	100%			
				Observaciones y/o comentarios

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Realizado (Variable 1)	2141	2130	2267										6538
Realizado (Variable 2)	2141	2130	2267										6538

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

[illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

3. LA 4.5 y LA 4.6 Realizar 15,000 acciones de autorización y/o renovación de permisos en vía pública viables y debidamente requisitados según el COREMUN para las y los comerciantes en vía pública (Bajo demanda) (PROMUPINNA VII.8) (PMCHP 4.1.2.1)	Acción	Progr.	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	15,000
		Real.	1629	1599	1607										4835
4. Ejecutar 1 proyecto en materia de atención al comercio en la vía pública mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 6.1 fue evaluada bajo el criterio 1 "Bajo demanda" en estado aceptable dado que la actividad del primer trimestre (enero – marzo) dado que la actividad tuvo un sobrecumplimiento derivado al incremento de la instalación de vendedores ambulantes en la ciudad es por ellos que se tuvo un aumento en los operativos, recorridos ya tención a quejas ciudadanas. Lo anterior fue notificado por la Dependencia mediante el oficio SGG-ST-553/2026.

La actividad 6.2 fue evaluada bajo el criterio 1 "Bajo demanda" en estado aceptable dado que la actividad del primer trimestre (enero – marzo) dado que la actividad tuvo un sobrecumplimiento derivado a que se depende de la cantidad de comerciantes que se instalan en la vía pública en la ciudad, es por ello, que se incrementan las autorizaciones de permisos para ejercer comercio temporales. Lo anterior fue notificado por la Dependencia mediante el oficio SGG-ST-553/2026.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 07

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 5.1, LA 5.2 y LA 5.3 Mantenimiento y operación de los Centros de Abasto popular, ejecutado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	02. Gobernanza y Fortalecimiento Institucional
Unidad responsable:	Secretaría General de Gobierno

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de mantenimiento, limpieza, control de fauna nociva de los mercados municipales			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de mantenimiento (limpieza, control de fauna nociva y atención a peticiones y problemáticas de los mercados municipales), este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Dirección de Mercados
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de acciones realizadas de mantenimiento, limpieza, control de fauna nociva de los mercados municipales / Total de acciones programadas de mantenimiento, limpieza, control de fauna nociva de los mercados municipales)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de mantenimiento, limpieza, control de fauna nociva de los mercados municipales	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de mantenimiento, limpieza, control de fauna nociva de los mercados municipales	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Mercados Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno con el número de acciones realizadas de mantenimiento, limpieza, control de fauna nociva de los mercados municipales				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Mercados Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno con el total de acciones programadas de mantenimiento, limpieza, control de fauna nociva de los mercados municipales				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

[illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

5. LA 5.2 Realizar 1,700 acciones de atención a las peticiones y problemáticas respecto de los mercados municipales, especializados, de apoyo y Central de Abasto (Bajo demanda)	Acción	Progr.	100	120	130	218	163	163	163	218	155	115	105	50	1,700
		Real.	85	70	156										311
6. LA 5.3 Realizar 6 acciones culturales en mercados municipales, especializados, de apoyo y/o Central de Abasto (PROIGUALDAD I.4.1) (PROMUPINNA XI.3 y XII.1)	Acción	Progr.		1		1		1		1		1		1	6
		Real.	0	1	0										1
7. Ejecutar 1 proyecto en materia de los Centros de Abasto popular mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 7.4 fue evaluada en estado crítico dado que la actividad depende de un contrato consolidado y no depende de la Dirección de mercados. Lo anterior fue informado por la Dependencia mediante el OFICIO Núm. SGG-ST-360/2026 justificó el incumplimiento del mes de febrero dado que. Así mismo mediante el OFICIO Núm. SGG-ST-552/2026 se justificó el incumplimiento del mes de marzo.

La actividad 7.5 fue evaluada con el criterio 1 "Bajo Demanda" dado que la actividad no alcanzó las metas programadas dado que se recibieron menos solicitudes por los locatarios y ciudadanos. Por tal motivo la actividad se evaluó en un estado aceptable, ya que se encuentra etiquetada con el Criterio 1 "Bajo demanda" dado que su realización está sujeta a factores externos a la Dependencia. Lo anterior fue notificado por la Dependencia mediante OFICIO Núm. SGG-ST-552/2026 se justificó que en el periodo enero – marzo

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 08

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 6.2, LA 6.3 y LA 6.6 Procedimientos jurídicos (juicios, recursos de inconformidad, actos jurídicos y/o instrumentos jurídicos) en los que la Secretaría es parte, atendidos
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	02. Gobernanza y Fortalecimiento Institucional
Unidad responsable:	Secretaría General de Gobierno

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de procedimientos jurídicos atendidos (juicios, recursos de inconformidad, actos jurídicos y/o instrumentos jurídicos)			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de procedimientos jurídicos recibidos, este indicador mide el porcentaje de procedimiento jurídicos atendidos			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Dirección General Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de procedimientos jurídicos atendidos / Total de procedimientos jurídicos recibidos)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de procedimientos jurídicos atendidos	
			Denominador (Variable 2)	Total de procedimientos jurídicos recibidos	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección General Jurídica				
	Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno con el número de procedimientos jurídicos atendidos				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección General Jurídica				
	Título: Reporte dirigido a la persona Titular de la Secretaría General de Gobierno con el total de procedimientos jurídicos recibidos				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)			1			1		1	1	1		1	1
Programada (Variable 2)			1			1		1	1	1		1	1

Realizado (Variable 1)	0	0	3										3
Realizado (Variable 2)	0	0	3										3

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

4. LA 6.2 Elaborar 16 proyectos y/o instrumentos jurídicos que soliciten las diversas Unidades Administrativas (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.			5			5		3		3			16
		Real.	0	0	0										0
5. LA 6.6 Atender 8,000 personas (en edad militar y remisos) para que obtengan su Cartilla del Servicio Militar Nacional (Bajo demanda)	Persona	Progr.		500	900	800	800	900	1,100	900	1,100	1,000			8,000
		Real.	0	0	793										793
6. LA 6.3 Realizar 12 capacitaciones en materia jurídica a las Unidades Administrativas de la Secretaría General de Gobierno (Bajo demanda) (PROIGUALDAD VI.2.4 y VI.2.5)	Capacitación	Progr.		3			4			3			2		12
		Real.	0	3	1										4
7. Ejecutar 1 Proyecto en materia de defensa a los actos de autoridad que efectúe la Secretaría General de Gobierno, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1 fue evaluada bajo el criterio 1 "Bajo demanda" dado que esta depende de las solicitudes que requieren cada unidad administrativa de la Dependencia, ya que dichos documentos de carácter jurídico son suscritos de manera bilateral con otras unidades, por tal razón se encuentra etiquetada bajo demanda. Lo anterior fue notificado por la Dependencia mediante el oficio SGG-ST-553/2026.

La actividad 4 se le asignó el criterio 1 "Bajo demanda" que la actividad está sujeta a los objetivos y estrategias de cada Unidad Administrativa que conforman a esta Dependencia, toda vez que para el cumplimiento de esta actividad resulta necesario que las Unidades Administrativas soliciten la elaboración de proyectos de contratos y convenios institucionales; es decir, el cumplimiento de la misma no depende específicamente de la Dirección Jurídica, dado que dichos documentos de carácter Jurídico son suscritos de manera bilateral con otras autoridades, por tal razón está catalogada Bajo Demanda, por lo que se reporta como No Iniciada y no fue sujeta a evaluación. Lo anterior fue informado por la Dependencia mediante el oficio SGG-ST-553/2026.

La actividad 5 fue evaluada bajo el criterio 1 "Bajo demanda" dado que la Dependencia mediante el oficio SGG-ST-553/2026 informó y justificó que la actividad durante el periodo enero – marzo, no alcanzó sus metas programadas dado que se encuentra sujeta a que los jóvenes en edad militar concluyan cada una de las etapas del proceso para la obtención de la Cartilla del Servicio Militar Nacional; es decir, no todos los ciudadanos asisten a continuar el trámite.

La actividad 6 se evaluó en un estado aceptable, ya que se encuentra etiquetada con el Criterio 1 "Bajo demanda" dado que su realización está sujeta a factores externos a la Dependencia.

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	02. Gobernanza y Fortalecimiento Institucional
Unidad responsable:	Secretaría General de Gobierno

Yaritza Arleth Alvarez Delgado
Analista Consultivo C del
Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN



Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN



Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026

Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a la reactivación de la economía local, a través del fomento al emprendimiento, diversificación de inversiones, economía social, promoción al turismo e impulso a las actividades comerciales que generen más y mejores empleos
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	03. Impulso e Innovación Económica y Turística
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Economía y Turismo
Costo del Pp:	\$73,177,358.00

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Variación porcentual del incremento de la inversión productiva que se genera en el municipio en el año 2026 respecto 2025			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Éste indicador mide la Inversión productiva generada en el año 2026 respecto a 2025			Dimensión del indicador:	Economía
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Secretaría de Economía y Turismo
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Inversión productiva generada en 2026 / Inversión productiva generada en 2025)-1)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Inversión productiva generada en 2026	
			Denominador (Variable 2)	Inversión productiva generada en 2025	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Competitividad y Desarrollo Empresarial Título: Reporte de Inversión en 2026, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable y sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Competitividad y Desarrollo Empresarial Título: Reporte de Inversión en 2025, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	-99.46 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Ascendente
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	5%	10%			
Realizada	-99.46%				



Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)												643,517,343	643,517,343
Programada (Variable 2)												585,015,766	585,015,766
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado	
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				La frecuencia de medición es anual									

Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla cuenta con una economía reactivada en sus diferentes sectores económicos
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	03. Impulso e Innovación Económica y Turística
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Economía y Turismo

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Variación porcentual del incremento del número de unidades económicas aperturadas en el año 2026, respecto al número de unidades económicas aperturadas en el 2023		Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Éste indicador mide las unidades económicas aperturadas en el año 2026, respecto a 2023		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Secretaría de Economía y Turismo
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de unidades económicas aperturadas en 2026 / Número de unidades económicas aperturadas en 2023)-1)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de unidades económicas aperturadas en 2026
			Denominador (Variable 2)	Número de unidades económicas aperturadas en 2023
	Medios de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Competitividad y Desarrollo Empresarial Titulo: Tarjeta Informativa con el listado del número de unidades económicas aperturadas en 2026			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Competitividad y Desarrollo Empresarial Titulo: Tarjeta Informativa con los Avisos de apertura de negocios en 2023			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	10.30 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	10.02%	10.04%				
Realizada	74.12%					



Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)												1,567	1,567
Programada (Variable 2)												1,424	1,424
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		No Iniciado
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				La frecuencia de medición es anual									


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 01
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 6.4 y LA 6.5 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	03. Impulso e Innovación Económica y Turística
Unidad responsable:	Secretaría de Economía y Turismo

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuentes de información: Staff (Sría. Técnica / Sría. Particular) Título: Oficio o memorándum de solicitud administrativa ordinaria Frecuencia de medición: Mensual Fuentes de información: Staff (Sría. Técnica / Sría. Particular) Título: Vale y/o memorándum emitido por el Enlace o la Coordinación Administrativa hacia el área requirente Frecuencia de medición: Mensual Fuentes de información: Staff (Sría. Técnica / Sría. Particular) Título: Relación de solicitudes administrativas ordinarias y extraordinarias atendida				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff (Sría. Técnica / Sría. Particular) Título: Reporte con solicitudes Ordinarias programadas con nombre, sello y firma del responsable				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	72
Programada (Variable 2)	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	72
Realizado (Variable 1)	6	6	6										18
Realizado (Variable 2)	6	6	6										18
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida		1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
			Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 6.5 Realizar 25 acciones de comprobación del pago de nómina	Acción	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	25
		Real.	2	2	2										6
2. LA 6.4 Atender 200 solicitudes administrativas ordinarias (72) y extraordinarias (128) recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	16	18	16	18	16	18	16	18	16	16	16	16	200
		Real.	30	29	45										104
3. LA 6.5 Atender 12 acuerdos establecidos por el Titular	Acuerdo	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
4. LA 6.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0
5. Ejecutar 1 proyecto para el sistema administrativo Staff, mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 2 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", ya que existió un incremento en el número de solicitudes administrativas mayor a la programación inicial. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SET-OS-ST-024/2026.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5, LA 1.6, LA 1.7, LA 3.1, LA 3.2, LA 3.3, LA 3.4, LA 3.5, LA 3.6 y LA 3.9 Programa de asesoría y capacitación a emprendedores, personas con micro, pequeñas y medianas empresas, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	03. Impulso e Innovación Económica y Turística
Unidad responsable:	Secretaría de Economía y Turismo

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas encuestadas con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) con respecto al total de personas encuestadas pertenecientes a los programas de apoyo orientado a los Emprendedores y MiPyMEs			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de personas encuestadas en los programas de apoyo orientados a los Emprendedores y MiPyMEs, éste indicador mide el número de personas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena)			Dimensión del indicador:	Calidad
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Competitividad y Desarrollo Empresarial
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas encuestadas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en los programas de apoyo orientados a los Emprendedores y MiPyMEs / Total de personas programadas a encuestar en los programas de apoyo orientados a los Emprendedores y MiPyMEs) *100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas encuestadas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en los programas de apoyo orientados a los Emprendedores y MiPyMEs	
			Denominador (Variable 2)	Total de personas programadas a encuestar en los programas de apoyo orientados a los Emprendedores y MiPyMEs	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de información: Mensual Fuente de información: Departamento de Emprendimiento Título: Tarjeta informativa de las encuestas de satisfacción implementadas con nombre, sello y firma del responsable Frecuencia de información: Mensual Fuente de información: Departamento de Emprendimiento Título: Encuestas de satisfacción ciudadana implementadas respecto a los programas de apoyo orientados a los Emprendedores y MiPyMEs con nombre, sello y firma del responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de información: Mensual Fuente de información: Departamento de Emprendimiento Título: Reporte de las personas programadas a encuestar en los programas de apoyo orientados a los Emprendedores y MiPyMEs con nombre, sello y firma del responsable				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	99.32%				


Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 1.4, LA 3.1, LA 3.3, LA 3.4, LA 3.5, LA 3.6 y LA 3.9 Realizar 9 eventos de capacitación en materia económica, orientados a personas emprendedoras y MiPyMEs (PROIGUALDAD III.2.2) (PROMUPINNA I.4) (PMCHP 4.1.2.5.1) (ET 4.1 y 4.2) (CG 2.14.1 y 2.14.2)	Evento	Progr.		1	1	1	1	1	1	1	1	1			9
	Real.	0	1	1											2
6. LA 3.1, LA 3.2, LA 3.3, LA 3.6 y LA 3.9 Implementar 4 etapas de apoyos económicos de impulso a negocios (Fondo Semilla) (CG 2.13.2)	Etapas	Progr.		1	1						1		1		4
	Real.	0	0	2											2
7. LA 1.1 Encuestar 200 personas respecto a los programas de apoyo orientados a los Emprendedores y MiPyMEs	Persona	Progr.		22	22	22	22	22	22	22	22	24			200
	Real.	0	22	22											44

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 2 fue evaluada en estado "Crítico", ya que se realizó de manera anticipada un evento adicional como parte del evento conmemorativo del Día Internacional de la Mujer. Sin embargo, con base en la Matriz de Revisiones Administrativas a los Medios de Verificación de la Contraloría Municipal, las razones expuestas no fueron suficientes para la aplicación de algún criterio de evaluación.

La actividad 3 fue evaluada en estado "Crítico", ya que depende de las agendas de las personas que impartirían la capacitación por parte de BANCOMEXT y COMCE SUR, por lo que se encuentra en un proceso de reestructuración integral de las temáticas, la duración y la modalidad de las acciones.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.4, LA 1.7, LA 1.8, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3 y LA 3.1 Acciones para fortalecer la competitividad y la atención especializada empresarial del municipio de Puebla, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	03. Impulso e Innovación Económica y Turística
Unidad responsable:	Secretaría de Economía y Turismo

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del Indicador:	Porcentaje de personas encuestadas con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) con respecto al total de personas encuestadas respecto a la ventanilla de asesoría de apertura de negocios		Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de personas encuestadas en la ventanilla de asesoría de apertura de negocios, éste indicador mide el número de personas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena)		Dimensión del indicador:	Calidad
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Competitividad y Desarrollo Empresarial
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas encuestadas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) respecto a la ventanilla de asesoría de apertura de negocios / Total de personas programadas a encuestar en la ventanilla de asesoría de apertura de negocios)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas encuestadas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) respecto a la ventanilla de asesoría de apertura de negocios
			Denominador (Variable 2)	Total de personas programadas a encuestar en la ventanilla de asesoría de apertura de negocios
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Departamento de Gestión Empresarial Título: Tarjeta informativa de las encuestas de satisfacción ciudadana implementadas respecto a la ventanilla de asesoría de apertura de negocios con nombre, sello y firma del responsable Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Departamento de Gestión Empresarial Título: Encuestas de satisfacción aplicadas con nombre, sello y firma del responsable			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de información: Mensual Fuente de información: Departamento de Gestión Título: Reporte de las personas programadas a encuestar en la ventanilla de asesoría de apertura de negocios con nombre, sello y firma del responsable			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	95%	95%				
Realizada	100%					

[illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

6. LA 1.7, LA 1.8 y LA 2.2 Realizar 1 evento encaminado a la participación y vinculación de MIPyMEs en cadenas productivas (ET 4.1 y 4.2)	Evento	Progr.							1					1
		Real.	0	0	0									0
7. LA 1.2, LA 1.7 y LA 2.2 Realizar 4 eventos de acercamiento con organismos empresariales y/o universitarios y/o sindicales, a fin de impulsar una agenda en común (ET 3.6)	Evento	Progr.		1			1		1			1		4
		Real.	0	1	0									1
8. LA 2.3 Gestionar 1 estrategia de incentivos para fomentar la apertura de empresas en el municipio de Puebla en el ejercicio fiscal 2027 (Incentiva Puebla)	Estrategia	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0
9. Ejecutar 1 proyecto en materia de Competitividad y Desarrollo Empresarial mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.6 y LA 2.2 Acciones para fortalecer la atracción de inversiones a través de misiones comerciales, la innovación y el uso de herramientas tecnológicas, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	03. Impulso e Innovación Económica y Turística
Unidad responsable:	Secretaría de Economía y Turismo

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para fortalecer la atracción de inversiones a través de misiones comerciales, innovación y el uso de herramientas			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de las acciones programadas para fortalecer la atracción de inversiones a través de misiones comerciales, éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Competitividad y Desarrollo Empresarial
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas para fortalecer la atracción de inversiones a través de misiones comerciales, innovación y el uso de herramientas tecnológicas / Total de acciones programadas para fortalecer la atracción de inversiones a través de misiones comerciales, innovación y el uso de herramientas tecnológicas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para fortalecer la atracción de inversiones a través de misiones comerciales, innovación y el uso de herramientas tecnológicas	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para fortalecer la atracción de inversiones a través de misiones comerciales, innovación y el uso de herramientas tecnológicas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de información: Semestral				
	Fuente de información: Departamento de Fomento a la Inversión y Empresas Tractoras				
	Título: Tarjeta informativa de las acciones de atracción de inversión con nombre, sello y firma del responsable				
	Frecuencia de información: Semestral				
	Fuente de información: Departamento de Fomento a la Inversión y Empresas Tractoras				
	Título: Memoria fotográfica con nombre firma y sello de responsable				
	Frecuencia de información: Semestral				
	Fuente de información: Departamento de Fomento a la Inversión y Empresas Tractoras				
	Título: Reporte de asistencias con nombre firma y sello de responsable				
	Frecuencia de información: Anual				
Denominador (Variable 2)	Fuente de información: Departamento de Fomento a la Inversión y Empresas Tractoras				
	Título: Tarjeta informativa de realización de la acción enfocada a impulsar la innovación y el uso de tecnologías actuales con nombre, sello y firma del responsable				
	Frecuencia de información: Anual				
	Fuente de información: Departamento de Fomento a la Inversión y Empresas Tractoras				
	Título: Memoria fotográfica con nombre firma y sello de responsable				
	Frecuencia de información: Anual				
	Fuente de información: Departamento de Fomento a la Inversión y Empresas Tractoras				
	Título: Reporte de asistencia con nombre firma y sello de responsable				
	Frecuencia de información: Anual				
	Fuente de información: Departamento de Fomento a la Inversión y Empresas Tractoras				
Título: Tarjeta informativa de la actualización de información estadística de la página web con nombre, sello y firma del responsable					



Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.1 y LA 2.2 Actualizar 1 página web con información estadística para promover inversión en el municipio de Puebla	Página	Progr.			1										1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El indicador del Componente 4 y la actividad 3 fueron evaluados en estado “Crítico”, debido a la identificación de incidencias técnicas y oportunidades de mejora durante la fase final de validación, por lo que se determinó posponer la publicación de la página web hasta implementar las correcciones necesarias. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SET-OS-ST-024/2026.


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 05
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.7 y LA 6.1 Personas buscadoras de empleo, vinculadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	03. Impulso e Innovación Económica y Turística
Unidad responsable:	Secretaría de Economía y Turismo

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas vinculadas con respecto de las personas atendidas			Tipo de indicador: Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de personas atendidas, éste indicador mide el número de personas vinculadas			Dimensión del indicador: Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5: Dirección de Vinculación y Economía Social
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas vinculadas / Total de personas atendidas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas vinculadas
			Denominador (Variable 2)	Total de personas atendidas
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de información: Departamento de Vinculación Empresarial de la Dirección de Vinculación y Economía Social Título: Reporte de evento de Vinculación Laboral (Firmado por la persona titular de la Jefatura de Vinculación Empresarial)			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de información: Departamento de Vinculación Empresarial de la Dirección de Vinculación y Economía Social Título: Reporte de Atenciones y Vinculaciones, atendidas			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)		1	1		1			1		1			1
Programada (Variable 2)		1	1		1			1		1			1
Realizado (Variable 1)	0	4078	2238										6,316
Realizado (Variable 2)	0	4078	2238										6,316
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 3.7 y LA 6.1 Realizar 5 eventos de vinculación laboral entre personas buscadoras de empleo del municipio y empresas legalmente constituidas que ofertan vacantes de empleo formales (PROIGUALDAD III.2.2 y IV.2.1) (PROMUPINNA I.4)	Evento	Progr.		1	1				1		1			5
		Real.	0	1	1									2
2. LA 3.7 y LA 6.1 Atender 2,400 personas en busca de empleo para su vinculación con vacantes de empleo formales ofrecidas por empresas legalmente constituidas, a través de la Bolsa de Trabajo (Bajo demanda) (PROIGUALDAD IV.1.1) (PROMUPINNA I.4) (PPA 2.4)	Persona	Progr.	200	300	300	300	200	200	200	200	100	100	100	2,400
		Real.	496	479	398									1373
3. Ejecutar 1 proyecto en materia de Vinculación y Economía Social mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 2 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", ya que se registró un mayor número de vinculaciones a las programadas debido a la optimización de los recursos disponibles, mayor colaboración con empresas y una estrategia de difusión y promoción. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SET-OS-ST-024/2026.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.8, LA 3.4, LA 3.8 y 4.6 Acciones orientadas a la economía social, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	03. Impulso e Innovación Económica y Turística
Unidad responsable:	Secretaría de Economía y Turismo

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones implementadas de economía social			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones de economía social programadas, éste indicador mide el número de acciones de economía social implementadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección de Vinculación y Economía Social
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones implementadas de economía social / Total de acciones programadas de economía social)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones implementadas de economía social	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de economía social	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Departamento de Economía Social				
	Título: Reporte de resultados				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Departamento de Economía Social				
	Título: Reporte fotográfico				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Departamento de Economía Social				
	Título: Listas de asistencia				
	Frecuencia de medición: Anual				
	Fuente de información: Departamento de Economía Social				
	Título: Minuta de trabajo				
	Frecuencia de medición: Anual				
	Fuente de información: Departamento de Economía Social				
	Título: Reporte de resultados				
	Frecuencia de medición: Anual				
	Fuente de información: Departamento de Economía Social				
	Título: Reporte fotográfico del punto de comercialización habilitado				
	Frecuencia de medición: Semestral				
	Fuente de información: Departamento de Economía Social				
	Título: Oficios o memorándums de gestión				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Semestral				
	Fuente de información: Departamento de Economía Social				
	Título: Reporte fotográfico				
	Frecuencia de medición: Semestral				
	Fuente de información: Departamento de Economía Social				
	Título: Reporte de resultados				
	Frecuencia de medición: Semestral				
	Fuente de información: Departamento de Economía Social				
	Título: Reporte fotográfico				
	Frecuencia de medición: Semestral				
Fuente de información: Departamento de Economía Social					
Título: Oficios y/o memorándums					
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Departamento de Economía Social				
	Título: Reporte de las acciones programadas de economía social				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Reporte:

Primer Trimestre 2026

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1		15
Programada (Variable 2)	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1		15
Realizado (Variable 1)	2	2	2										6
Realizado (Variable 2)	2	2	2										6

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 70%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Actividades													
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre		
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
1. LA 1.8, LA 3.4 y LA 3.8 Realizar 9 acciones de capacitación a la población en general, en temas de consumo local y economía social (PROIGUALDAD IV.2.1) (PROMUPINNA VII.7) (ET 4.1 y 4.2)	Acción	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1			9
		Real.	1	1	1								3



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 1.8, LA 3.4 y LA 3.8 Habilitar 1 punto de comercialización para productos de proveedores locales con enfoque de economía social y solidaria (PROIGUALDAD IV.2.4) (ET 4.1 y 4.2) (CG 2.16.1)	Punto	Progr.			1										1
		Real.	0	0	1										1
3. LA 1.8, LA 3.4 y LA 3.8 Realizar 2 mantenimientos a 2 puntos de comercialización (módulos) para productos de proveedurías locales con enfoque de economía social y solidaria (PROIGUALDAD IV.2.1) (ET 4.1 y 4.2) (CG 2.16.1)	Mantenimiento	Progr.		1							1				2
		Real.	0	1	0										1
4. LA 1.8, LA 3.4 y LA 3.8 Realizar 2 eventos itinerantes de promoción y vinculación comercial de productos de proveedurías locales con enfoque de economía social y solidaria (PROIGUALDAD IV.2.4) (PROMUPINNA VII.7) (ET 4.1 y 4.2) (CG 2.16.2)	Evento	Progr.					1						1		2
		Real.	0	0	0										0
5. LA 3.8 y LA 4.6 Realizar 1 acción de promoción que incentive la economía de los productores de bienes tradicionales de la ciudad de Puebla	Acción	Progr.	1												1
		Real.	1	0	0										1

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 07

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.6, LA 1.7, LA 1.8, LA 2.2 y LA 3.8 Acciones de vinculación que fortalezcan los sectores comercial, industrial y de servicio, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	03. Impulso e Innovación Económica y Turística
Unidad responsable:	Secretaría de Economía y Turismo

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones implementadas de vinculación de los sectores comercial, industrial y de servicio			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de vinculación de los sectores comercial, industrial y de servicio, éste indicador mide el número de acciones implementadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Dirección de Vinculación y Economía Social
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones implementadas de vinculación de los sectores comercial, industrial y de servicio / Total de acciones programadas de vinculación de los sectores comercial, industrial y de servicio)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones implementadas de vinculación de los sectores comercial, industrial y de servicio	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de vinculación de los sectores comercial, industrial y de servicio	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Departamento de vinculación interinstitucional				
	Título: Listas de asistencia				
	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Departamento de vinculación interinstitucional				
	Título: Reporte fotográfico				
	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Departamento de vinculación interinstitucional				
	Título: Minutas de las reuniones				
	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Departamento de vinculación con la Industria y Comerio				
	Título: Reporte de solicitudes recibidas				
	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Departamento de vinculación con la Industria y Comerio				
	Título: Reporte de solicitudes atendidas				
	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Departamento de vinculación con la Industria y Comerio				
	Título: Reporte fotográfico				
	Frecuencia de medición: Semestral				
	Denominador (Variable 2)	Fuente de información: Departamento de vinculación con la Industria y Comercio			
Título: Convocatoria					
Frecuencia de medición: Semestral					
Fuente de información: Departamento de vinculación con la Industria y Comercio					
Título: Reporte de resultados					
Frecuencia de medición: Semestral					
Fuente de información: Departamento de vinculación con la Industria y Comercio					
Título: Fotografías					
Frecuencia de medición: Semestral					
Fuente de información: Departamento de vinculación con la Industria y Comercio					
Título: Reporte de resultados con fotografías					
Frecuencia de medición: Bimestral					
Fuente de información: Departamento de vinculación interinstitucional					
Título: Reporte de resultados con fotografías de la sesión informativa					
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Departamento de vinculación interinstitucional y Departamento de vinculación con industria y comercio				
	Título: Reporte de las acciones programadas de vinculación de los sectores comercial, industrial y de servicio				


Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.6 y LA 2.2 Difundir 2 eventos de negocios dirigidos a unidades económicas pertenecientes al sector de comercio y servicio (ET 3.6)	Evento	Progr.			1				1						2
		Real.	0	0	1										1
4. LA 1.7 Realizar 2 reuniones que coadyuven en la promoción de los establecimientos, comercios y servicios localizados en el municipio	Reunión	Progr.				1				1					2
		Real.	0	0	0										0
5. LA 1.6 Realizar 4 sesiones informativas que promuevan la obtención de fondos y recursos en materia de desarrollo económico (ET 3.6)	Sesión	Progr.		1		1		1		1					4
		Real.	0	1	0										1
6. LA 1.6 Realizar 1 catálogo impreso de productos provenientes del directorio de personas productoras y artesanas de la capital	Catálogo	Progr.											1		1
		Real.	0	0	0										0
7. LA 1.6 y LA 2.2 Realizar 4 actividades de promoción de los programas y servicios que ofrece la Dirección de Vinculación y Economía Social en Juntas Auxiliares, para brindar atención directa a la ciudadanía	Actividad	Progr.				1		1		1		1			4
		Real.	0	0	0										0
8. LA 1.2, LA 1.8 y LA 3.8 Realizar 4 acciones de vinculación y acompañamiento a personas beneficiarias de economía social, para su participación en ferias, exposiciones o eventos de venta directa, facilitando espacios y logística de asistencia	Acción	Progr.			1		1	1					1		4
		Real.	0	0	1										1

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 08

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.1, LA 5.1, LA 5.2 y LA 5.3 Ventajas competitivas en materia económica y turística, a través de actividades de promoción, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	03. Impulso e Innovación Económica y Turística
Unidad responsable:	Secretaría de Economía y Turismo

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de actividades realizadas de promoción económica y turística			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de actividades de promoción económica y turística programadas, éste indicador mide el número de actividades realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Dirección de Vinculación y Economía Social
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de actividades realizadas de promoción económica y turística / Total de actividades programadas de promoción económica y turística) *100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de actividades realizadas de promoción económica y turística	
			Denominador (Variable 2)	Total de actividades programadas de promoción económica y turística	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Vinculación y Economía Social				
	Título: Reporte fotográfico de productos digitales publicados en redes sociales				
	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Dirección de Vinculación y Economía Social				
	Título: Oficio de gestión				
	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Dirección de Vinculación y Economía Social				
	Título: Reporte fotográfico de las inserciones				
	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Dirección de Vinculación y Economía Social				
	Título: Convocatoria o invitación				
	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Dirección de Vinculación y Economía Social				
	Título: Oficios de comisión				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Dirección de Vinculación y Economía Social				
	Título: Reporte de la comisión con fotografías				
	Frecuencia de medición: Anual				
	Fuente de información: Dirección de Vinculación y Economía Social				
	Título: Reporte de las acciones implementadas en el evento de promoción turística				
	Frecuencia de medición: Anual				
Fuente de información: Dirección de Vinculación y Economía Social					
Título: Oficios de gestión					
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Departamento de Promoción				
	Título: Reporte de las acciones programadas de las actividades de promoción económica y turística				


Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 5.1 y LA 5.2 Realizar 20 inserciones de productos y/o atractivos turísticos de la ciudad de Puebla, en medios de comunicación especializados (PROMUPINNA XII.2) (PMCHP 4.1.3.5.3)	Inserción	Progr.			2	2			3	3		3	3	4	20
		Real.	0	0	2										2
3. LA 5.1 y LA 5.2 Implementar 3 etapas de publicidad y promoción en medios digitales y redes sociales de los atractivos turísticos de Puebla (CG 2.15.1)	Etapas	Progr.				1			1					1	3
		Real.	0	0	0										0
4. LA 5.3 Efectuar 3 participaciones en ferias y eventos nacionales, internacionales especializadas en materia económica y turística (CG 2.15.4)	Participación	Progr.	1				1				1				3
		Real.	1	0	0										1
5. LA 5.1, LA 5.2 y LA 5.3 Realizar 3 etapas de la adquisición de materiales para promoción que contribuyan a la presencia de la ciudad de Puebla en los distintos eventos turísticos y económicos (CG 2.15.2)	Etapas	Progr.			1				1				1		3
		Real.	0	0	1										1
6. LA 5.1, LA 5.2 y LA 5.3 Realizar 1 evento de promoción de la ciudad de Puebla (CG 2.15.4)	Evento	Progr.										1			1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 09

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.1, LA 4.2, LA 4.4, LA 4.5, LA 4.6, LA 4.7, LA 4.8 y LA 4.9 Sistema de atención al patrimonio cultural y medición de la satisfacción del visitante, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	03. Impulso e Innovación Económica y Turística
Unidad responsable:	Secretaría de Economía y Turismo

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas encuestadas con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) con respecto al total de personas encuestadas en materia de atención al turista y visitante		Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de personas encuestadas en materia de atención turística y visitante, éste indicador mide el número de personas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena)		Dimensión del indicador:	Calidad
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 9:	Dirección de Turismo
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas encuestadas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de atención al turista y visitante / Total de personas programadas a encuestar en materia de atención al turista y visitante)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas encuestadas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de atención al turista y visitante
			Denominador (Variable 2)	Total de personas programadas a encuestar en materia de atención al turista y visitante
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección de Turismo Título: Reporte de resultados Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección de Turismo Título: Encuestas de satisfacción			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección de Turismo Título: Reporte de las personas programadas a encuestar en materia de atención al turista y visitante			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	99.43 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	95.24%	95.24%			
Realizada	99.12%				


Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 4.7 Obtener 1 constancia de capacitación para personal relacionado al turismo (personas servidoras públicas, personas que forman parte del sector turístico, entre otros)	Constancia	Progr.								1					1
		Real.	0	0	0										0
5. LA 4.6, LA 4.7, LA 4.8 y LA 4.9 Ofrecer 130 pláticas de sensibilización turística a personal de contacto directo e indirecto con el turista (PROIGUALDAD VI.2.5) (PROMUPINNA XII.2)	Plática	Progr.	10	11	10	11	12	12	12	12	12	12	10	6	130
		Real.	10	12	9										31
6. LA 4.2, LA 4.4 y LA 4.7 Atender 50,000 personas en módulos de información turística (turistas nacionales e internacionales) (PPA 2.4)	Persona	Progr.	4,000	4,000	4,500	4,500	4,000	3,500	4,000	4,000	4,000	4,500	4,500	4,500	50,000
		Real.	3695	4012	4610										12317
7. LA 4.7 Realizar 3 mantenimientos a Centros de Atención al visitante	Mantenimiento	Progr.					1		1			1			3
		Real.	0	0	0										0
8. LA 4.6 y LA 4.7 Encuestar 400 personas en materia de atención al turista y personas visitantes (PROIGUALDAD V.1.1) (PROMUPINNA XII.2)	Persona	Progr.				100						200		100	400
		Real.	0	0	0										0
9. LA 4.1, LA 4.4, LA 4.5, LA 4.8 y LA 4.9 Atender 14 grupos de promoción especializada o viajes de familiarización (representantes de agencias de viajes, prensa especializada, personalidades mediáticas, empresarios y empresarias de servicios turísticos, entre otros) (PROIGUALDAD V.1.1 y V.2.4) (PROMUPINNA XII.2) (PMCHP 4.1.3.4.1) (CG 2.15.1)	Grupo	Progr.		1	1	1	2	2	2	2	1	2			14
		Real.	0	1	1										2

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El indicador del Componente 9 se encuentra como No iniciado, dado que su programación está para el mes de abril, por lo que, al presente corte de información, no fue sujeto a evaluación.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 10						
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.1, LA 4.4, LA 4.5, LA 4.6, LA 4.7, LA 4.8, LA 4.9 y LA 5.4 Acciones de atracción y atención del turismo, implementadas					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	03. Impulso e Innovación Económica y Turística					
Unidad responsable:	Secretaría de Economía y Turismo					

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Variación porcentual del porcentaje de ocupación hotelera del año 2026 respecto a 2024 (Fuente: DATATUR)			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la variación porcentual de ocupación hotelera del año 2026 respecto a 2024			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 10:	Dirección de Turismo
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Porcentaje de ocupación hotelera en el 2026 (Fuente: DATATUR) / Porcentaje de ocupación hotelera en el 2024 (Fuente: DATATUR))-1)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Porcentaje de ocupación hotelera en el 2026 (Fuente: DATATUR)	
			Denominador (Variable 2)	Porcentaje de ocupación hotelera en el 2024 (Fuente: DATATUR)	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Sistema Nacional de Información Estadística del Sector Turismo de México (DATATUR) Título: Publicación de los datos de ocupación hotelera emitidos por el Sistema Nacional de Información Estadística del Sector Turismo de México - Data tur 2026 Disponible en: https://datatur.sectur.gob.mx/SitePages/ActividadHotelera.aspx				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Sistema Nacional de Información Estadística del Sector Turismo de México (DATATUR) Título: Publicación de los datos de ocupación hotelera emitidos por el Sistema Nacional de Información Estadística del Sector Turismo de México - Data tur 2024 Disponible en: https://datatur.sectur.gob.mx/SitePages/ActividadHotelera.aspx				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	22.73 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	3%	3%			
Realizada	2.97%				



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. Ejecutar 1 proyecto en materia de Turismo mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La frecuencia de medición del Componente 10 es anual.

La actividad 1 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", debido a que en el mes de marzo se recibieron menos solicitudes de apoyo para eventos. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SET-OS-ST-024/2026.

La actividad 2 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", debido a que, durante el mes de enero y marzo, se recibieron solicitudes de apoyo brindando la atención a los Grupos del Segmento de Turismo de Romance que no se tenían programados. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SET-OS-ST-024/2026.

La actividad 3 fue evaluada con el Criterio 2: "Realización anticipada", ya que la Federación Nacional de Salud, Seguridad e Higiene Ocupacional, A.C., compartieron la solicitud de propuesta (RFP) para participar en su Asamblea Anual, vía zoom el día 28 Marzo de 2026, para la postulación de su III Congreso para el año 2027. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SET-OS-ST-024/2026.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 11

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.1, LA 4.4, LA 4.5, LA 4.6, LA 4.7, LA 4.8 y LA 4.9 Acciones de mejora a la atención del visitante y fomento del desarrollo del patrimonio turístico y cultural del municipio de Puebla, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	03. Impulso e Innovación Económica y Turística
Unidad responsable:	Secretaría de Economía y Turismo

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de mejora a la atención del visitante y fomento turístico del patrimonio			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de mejora a la atención del visitante y fomento turístico del patrimonio, éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 11:	Dirección de Turismo
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de mejora a la atención del visitante y fomento turístico del patrimonio / Total de acciones programadas de mejora a la atención del visitante y fomento turístico del patrimonio)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de mejora a la atención del visitante y fomento turístico del patrimonio	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de mejora a la atención del visitante y fomento turístico del patrimonio	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Semestral Fuente de información: Dirección de Turismo Título: Reporte de resultados de la acción Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Turismo Título: Convocatoria/invitación de las asambleas Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Turismo Título: Reporte de resultados de las participaciones en las asambleas/reuniones de trabajo Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Turismo Título: Reporte fotográfico Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Turismo Título: Oficinas de gestión Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Turismo Título: Correos electrónicos Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Turismo Título: Material publicado (medios de difusión) Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Turismo Título: Reporte de museos participantes por edición Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Turismo Título: Bitácora de número de asistentes por museo participante Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Turismo Título: Reporte fotográfico Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección de Turismo Título: Reporte de resultados por temporada vacacional				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Turismo Título: Reportes de las acciones programadas de mejora a la atención del visitante y fomento turístico del patrimonio				


Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 4.6, LA 4.8 y LA 4.9 Apoyar 20 producciones audiovisuales en la ciudad de Puebla (Bajo demanda)	Producción	Progr.		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		20
		Real.	2	0	0										2
3. LA 4.4, LA 4.5, LA 4.6, LA 4.8 y LA 4.9 Implementar 2 acciones de promoción de la gastronomía poblana (restaurantes, servicios profesionales y temporadas gastronómicas) (PMCHP 4.1.3.2.1)	Acción	Progr.						1				1			2
		Real.	0	0	0										0
4. LA 4.4, LA 4.8 y LA 4.9 Realizar 1 participación en asambleas de trabajo de Redes Gastronómicas (PMCHP 4.1.3.2.1)	Participación	Progr.						1							1
		Real.	0	0	0										0
5. LA 4.4, LA 4.5, LA 4.6 y LA 4.9 Coordinar 12 ediciones de Noches de Museos (PMCHP 4.6.2.2.2)	Edición	Progr.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	12
		Real.	0	1	1										2
6. LA 4.4, LA 4.5, LA 4.6, LA 4.8 y LA 4.9 Desarrollar 4 temporadas vacacionales, con actividades que permitan a las personas visitantes acercarse al Patrimonio Cultural y Natural que propicien su estadía en la ciudad de Puebla (PROMUPINNA XII.2) (PMCHP 4.4.2.3.4)	Temporada	Progr.				1			1				1	1	4
		Real.	0	0	0										0
7. LA 4.1, LA 4.6 y LA 4.8 Desarrollar 1 evento de reconocimiento en el marco del día mundial del turismo	Evento	Progr.										1			1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 2 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", debido a que en los meses de febrero y marzo no se recibieron solicitudes de apoyo para la realización de producciones audiovisuales en la ciudad de Puebla. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SET-OS-ST-024/2026.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 12

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 6.2, LA 6.3 y LA 6.4 Solicitudes jurídicas y de transparencia, atendidas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	03. Impulso e Innovación Económica y Turística
Unidad responsable:	Secretaría de Economía y Turismo

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes de transparencia atendidas por la Dirección Jurídica			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes de transparencia, éste indicador mide el porcentaje de las solicitudes atendidas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 12:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes de transparencia atendidas / Total de solicitudes de transparencia solicitadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes de transparencia atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes de transparencia solicitadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Jurídica Título: Reporte de solicitudes recibidas Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Jurídica Título: Reporte de solicitudes atendidas Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Jurídica Título: Oficios de solicitud y respuesta				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica Título: Oficios de solicitud de transparencia				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	103.45 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	103.45%				


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Realizado (Variable 1)	4	1	0										5
Realizado (Variable 2)	4	1	0										5
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 6.2 y LA 6.3 Atender 12 solicitudes jurídicas recibidas	Solicitud	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1									3
2. LA 6.4 Atender 17 solicitudes de transparencia recibidas a través de la UT (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	17
		Real.	4	1	0									5

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 2 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", debido a que se presentó una mayor demanda de solicitudes de transparencia por parte de la ciudadanía. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SET-OS-ST-024/2026.



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad
Fiscalizada:

Puebla

Datos de Identificación del Programa Institucional

Programa Presupuestario:

03. Impulso e Innovación Económica y Turística

Unidad responsable:

Secretaría de Economía y Turismo

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al crecimiento urbano sostenible, con una visión de gestión de riesgos y resiliencia, mediante mejoras en la normatividad, ordenamiento territorial y equilibrio ambiental, promoviendo la participación ciudadana que permita la reducción de las vulnerabilidades y genere el desarrollo compacto y funcional del municipio de Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	04. Desarrollo y Crecimiento Urbano Responsable
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano
Costo del Pp:	\$22,942,774.00

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones ejecutadas en materia de crecimiento urbano regularizado y sostenible, gestión de riesgos y normatividad ambiental en el municipio de Puebla		Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas en materia de crecimiento urbano regularizado y sostenible, gestión de riesgos y normatividad ambiental en el municipio de Puebla, este indicador mide el porcentaje de acciones ejecutadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador de FIN:	Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones ejecutadas en materia de crecimiento urbano regularizado y sostenible, gestión de riesgos y normatividad ambiental en el municipio de Puebla / Total de acciones programadas en materia de crecimiento urbano regularizado y sostenible, gestión de riesgos y normatividad ambiental en el municipio de Puebla)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones ejecutadas en materia de crecimiento urbano regularizado y sostenible, gestión de riesgos y normatividad ambiental en el municipio de Puebla
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas en materia de crecimiento urbano regularizado y sostenible, gestión de riesgos y normatividad ambiental en el municipio de Puebla



Ficha Técnica del Programa presupuestario

	Medios de verificación de las variables
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Desarrollo Urbano en la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: reporte de visita de campo al lugar de interés para llevar a cabo el recorrido correspondiente firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Unidad Administrativa y reporte fotográfico, derivado de la visita de campo al lugar de interés, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Unidad Administrativa Frecuencia de medición: Semestral Fuente de Información: Dirección de Desarrollo Urbano de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: planos finales de los asentamientos irregulares, firmados y sellados por la persona Titular de la Unidad Unidad Administrativa, memorándum a DGRMPC solicitando dictamen de zona de riesgo del asentamiento humano, dictamen de factibilidad de registro y reconocimiento de asentamientos humanos, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Unidad Administrativa y oficio de entrega a la Dirección de Bienes Patrimoniales de la cartografía a sancionar y dictamen de factibilidad Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Desarrollo Urbano de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: contrato, listado de calles, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Unidad Administrativa, croquis de ubicación de placas, reportes fotográficos, firmados y sellados por la persona Titular de la Unidad Unidad Administrativa y bitácora de instalación, firmada y sellada por la persona Titular de la Unidad Unidad Administrativa Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Desarrollo Urbano de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: reporte de encuestas aplicadas a personas que realizaron trámites en materia de desarrollo urbano, firmado y sellado por la persona de la Unidad Unidad Administrativa y encuestas de satisfacción Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Normatividad Ambiental e Imagen de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: listado de contestaciones realizadas firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Unidad Administrativa y oficios firmados y sellados por la persona Titular de la Unidad Unidad Administrativa, debidamente notificados, cuya notificación podrá contener firma autógrafa de la persona interesada o correo electrónico de notificación, notificación por estrados o constancia de llamada telefónica Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Normatividad Ambiental e Imagen de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Listado de solicitudes de trámites en materia de anuncios, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Unidad Administrativa Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Normatividad Ambiental e Imagen de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expedientes (muestra 10% del total reportado) Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Normatividad Ambiental e Imagen de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: listado de solicitudes de trámites y/o denuncias ciudadanas en materia de emisiones a la atmosfera, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Unidad Administrativa y solicitudes de licencia o refrendo de funcionamiento y operación e inventario anual de fuentes fijas de emisión a la atmosfera de competencia municipal y/o acta de visita de verificación Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: relación de notificaciones en asentamientos humanos en zonas de riesgo, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Unidad Administrativa (Jefe de departamento) y notificación en asentamientos humanos en zonas de riesgo Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Desarrollo Urbano en la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Reporte del total de acciones programadas en materia de crecimiento urbano regularizado y sostenible, gestión de riesgos y normatividad ambiental

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	En el periodo enero a marzo, el Fin no presentó avances debido a que su programación se encuentra establecida para el mes de noviembre, encontrándose como No Iniciado (NI); por lo anterior, éste no fue sujeto a evaluación.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)				
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla			
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla se ve beneficiada del crecimiento urbano ordenado, con una normatividad urbana fortalecida y de un modelo de gestión integral de riesgos implementado, con criterios de sustentabilidad y ciudad compacta			
Datos de Identificación del Programa Institucional				
Programa Presupuestario:	04. Desarrollo y Crecimiento Urbano Responsable			
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano			
Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de trámites digitalizados en materia de Desarrollo Urbano		Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de trámites programados a digitalizar en materia de desarrollo urbano, este indicador mide el porcentaje de trámites digitalizados		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de trámites digitalizados en materia de Desarrollo Urbano / Total de trámites programados a digitalizar en materia de Desarrollo Urbano)*100		Algoritmo	Numerador (Variable 1)
				Denominador (Variable 2)
	Medios de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección de Desarrollo Urbano de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene las Fichas de los trámites digitalizados de: 1. Empadronamiento Director/a responsable de obra y corresponsable; 2. Refrendo de Director/a responsable de obra y corresponsable; 3. Dictamen de integración vial			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección de Desarrollo Urbano de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Reporte de trámites programados a digitalizar de: 1. Empadronamiento Director/a responsable de obra y corresponsable; 2. Refrendo de Director/a responsable de obra y corresponsable; 3. Dictamen de integración vial			

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	En el periodo enero a marzo, el Propósito no presentó avances debido a que su programación se encuentra establecida para el mes de noviembre, encontrándose como No Iniciado (NI); por lo anterior, éste no fue sujeto a evaluación.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 6.4 y LA 6.5 Sistema Administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	04. Desarrollo y Crecimiento Urbano Responsable
Unidad responsable:	Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas*)100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Enlace Administrativo de la SECATI en la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano				
	Título: Listado de solicitudes administrativas ordinarias recibidas y atendidas, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Enlace Administrativo de la SECATI en la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano				
	Título: Listado de solicitudes administrativas extraordinarias recibidas y atendidas, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Enlace Administrativo de la SECATI en la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano				
	Título: Documentación oficial, firmada y sellada de solicitudes administrativas y de respuesta para la atención de las solicitudes ordinarias y extraordinarias				
	Frecuencia de medición: Mensual				
Denominador (Variable 2)	Fuente de información: Enlace Administrativo de la SECATI en la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano				
	Título: Listado de solicitudes ordinarias atendidas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Enlace Administrativo de la SECATI en la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano				
	Título: Vale y/o memorándum emitido por la Dirección hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Enlace Administrativo de la SECATI en la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano				
	Título: Listado de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	97.92%					



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	72
Programada (Variable 2)	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	72
Realizado (Variable 1)	6	6	6										18
Realizado (Variable 2)	6	6	6										18
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre				2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene		Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 6.4 y LA 6.5 Atender 120 solicitudes administrativas ordinarias (72) y extraordinarias (48) recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	9	9	10	9	9	9	10	9	11	12	12	11	120
		Real.	9	9	10										28
2. LA 6.5 Atender 120 solicitudes de transparencia recibidas por la UT (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	8	10	10	10	12	12	10	8	12	10	10	8	120
		Real.	8	11	8										27
3. LA 6.5 Realizar 25 acciones de comprobación del pago de la nómina	Acción	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	25
		Real.	2	2	2										6
4. LA 6.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0
5. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.1, LA 2.4, LA 2.5, LA 2.6, LA 2.7, LA 3.1 y LA 3.2 Programa de reconocimiento y registro oficial de asentamientos humanos irregulares, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	04. Desarrollo y Crecimiento Urbano Responsable
Unidad responsable:	Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para la generación de información para el registro oficial de asentamientos humanos irregulares			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para la generación de información para el registro oficial de asentamientos humanos irregulares, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Desarrollo Urbano
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas para la generación de información para el registro oficial de asentamientos humanos irregulares / Total de acciones programadas para la generación de información para el registro oficial de asentamientos humanos irregulares)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para la generación de información para el registro oficial de asentamientos humanos irregulares	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para la generación de información para el registro oficial de asentamientos humanos irregulares	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Desarrollo Urbano en la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: reporte de visita de campo al lugar de interés para llevar a cabo el recorrido correspondiente firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable, reporte fotográfico, derivado de la visita de campo al lugar de interés, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Desarrollo Urbano dela Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: 1 Planos finales de los asentamientos irregulares, firmados y sellados por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable 2 Memorándum a DGRMPC solicitando dictamen de zona de riesgo del asentamiento humano 3 Dictamen de Factibilidad de Registro y Reconocimiento de Asentamientos Humanos, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable 4 Oficio de entrega a la Dirección de Bienes Patrimoniales de la cartografía a sancionar y dictamen de Factibilidad				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Desarrollo Urbano en la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Reporte de acciones programadas para la generación de información para el registro oficial de asentamientos humanos irregulares				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Reporte:

Primer trimestre 2026



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	94.59%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)			20	20	20	10				1	1		72
Programada (Variable 2)			20	20	20	10				1	1		72
Realizado (Variable 1)	0	0	20										20
Realizado (Variable 2)	0	0	20										20

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Actividades													
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre		
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
1. LA 2.4 y LA 2.6 Realizar 70 visitas a campo con personal de la Dirección de Desarrollo Urbano y personas vecinas de las colonias en estudio para determinar la factibilidad de su regularización (PROIGUALDAD V.1.4, VI.1.3 y VI.1.9) (PMDUS 1.3.1.1, 1.7.1.1 y 1.8.1.1) (PUE2050 1.1.e)	Visita	Progr.		20	20	20	10						70
		Real.	0	0	20								20



Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 2.4 y LA 2.6 Elaborar 2 planos derivados de levantamientos topográficos de asentamientos, manzanas y lotes para las Unidades Administrativas para que se lleven a cabo los procedimientos de sanción, registro y reconocimiento oficial de los asentamientos humanos irregulares (PMDUS 1.3.1.1, 1.7.1.1 y 1.8.1.1) (PUE2050 1.1.e)	Plano	Progr.										1	1		2
		Real.	0	0	0										0
3. LA 2.5 y LA 3.2 Otorgar 12 sesiones de asesoría y capacitación en Juntas Auxiliares para la autoproducción de vivienda a la población en situación de vulnerabilidad (PROMUPINNA VII.7 y VII.13) (PVMP 3.3.1) (PUE2050 1.1.e, 1.4.d y 1.4.e)	Sesión	Progr.			2	2	2	2	2	2					12
		Real.	0	0	2										2
4. LA 2.1, LA 2.5, LA 2.7, LA 3.1 y LA 3.2 Realizar 3 acciones de participación en las sesiones para la actualización del COREMUN y/o programa municipal de Desarrollo Urbano Sustentable en Artículos relativos al mejoramiento de las áreas de la vivienda y para proyectos habitacionales (PEP 3.1.6) (PUE2050 1.1.e y 1.4.d) (CG 5.61.1)	Acción	Progr.				1	1	1							3
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.5, LA 2.4 y LA 6.1 Colocación y/o sustitución de placas de nomenclatura para el municipio de Puebla, realizada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	04. Desarrollo y Crecimiento Urbano Responsable
Unidad responsable:	Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de colocación de placas de nomenclatura (incluye sustitución) en el municipio de Puebla			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de placas de nomenclatura programadas a colocar (incluye sustitución) en el municipio de Puebla, este indicador mide el porcentaje de placas de nomenclatura colocadas (incluye sustitución)			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Desarrollo Urbano
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de placas de nomenclatura colocadas (incluye sustitución) en el municipio de Puebla / Total de placas de nomenclatura programadas a colocar en el municipio de Puebla)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de placas de nomenclatura colocadas (incluye sustitución) en el municipio de Puebla	
			Denominador (Variable 2)	Total de placas de nomenclatura programadas a colocar en el municipio de Puebla	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Desarrollo Urbano de la Secretaria de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: 1 Contrato, 2 Listado de calles, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable, 3 Croquis de ubicación de placas, 4 Reportes fotográficos, firmados y sellados por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable, 5 Bitácora de Instalación, firmada y sellada por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Desarrollo Urbano dela Secretaria de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Reporte de placas de nomenclatura programadas a colocar				

Características del indicador:	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas													
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual									
	100 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente					Comportamiento del indicador:			Regular	
Metas Anuales													
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada					Observaciones y/o comentarios				
Programada	100%	100%											
Realizada	0%												
Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)					393	393	394						1,180
Programada (Variable 2)					393	393	394						1,180
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		No Iniciado



Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada	
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
1. LA 2.4 Colocar 1,180 placas de nomenclatura (incluye sustitución) para el municipio de Puebla	Placa	Progr.				393	393	394						1,180	
		Real.	0	0	0									0	
2. LA 2.4 Realizar 1 adquisición de placas de número oficial para el municipio de Puebla	Adquisición	Progr.									1			1	
		Real.	0	0	0									0	
3. LA 1.5 y LA 6.1 Otorgar 3 capacitaciones al personal de la Dirección de Gestión y Desarrollo Urbano sobre el manejo en el sistema experta, de los trámites de uso de suelo y licencias de obra menor y/o temas jurídicos para eficientar las actividades (PROIGUALDAD VI.2.4 y VI.2.5)	Capacitación	Progr.		1	1	1								3	
		Real.	0	1	1									2	
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación															



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4 y LA 3.3 Trámites en materia de Desarrollo Urbano, atendidos
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	04. Desarrollo y Crecimiento Urbano Responsable
Unidad responsable:	Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas encuestadas con grado de satisfacción favorable (de acuerdo y/o totalmente de acuerdo) sobre trámites atendidos en materia de Desarrollo Urbano			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de personas programadas a encuestar que realizaron trámites atendidos en materia de Desarrollo Urbano, éste indicador mide el porcentaje de personas encuestadas con grado de satisfacción favorable			Dimensión del indicador:	Calidad
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Desarrollo Urbano
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas que respondieron con grado de satisfaccion favorable (de acuerdo y/o totalmente de acuerdo) sobre trámites atendidos en materia de Desarrollo Urbano / Total de personas programadas a encuestar sobre trámites en materia de Desarrollo Urbano)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas que respondieron con grado de satisfaccion favorable (de acuerdo y/o totalmente de acuerdo) sobre trámites atendidos en materia de Desarrollo Urbano	
			Denominador (Variable 2)	Total de personas programadas a encuestar sobre trámites en materia de Desarrollo Urbano	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Desarrollo Urbano dela Secretaria de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: 1 Reporte de encuestas aplicadas a personas que realizaron trámites en materia de Desarrollo Urbano, firmado y sellado por la persona de la Unidad Administrativa responsable, 2 Encuestas de satisfacción				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Desarrollo Urbano dela Secretaria de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Reporte con el número de personas programadas a encuestar				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.1 y LA 1.2 Encuestar 187 personas que realizaron trámites en materia de Desarrollo Urbano (ET 1.5)	Persona	Progr.		18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	7	187
		Real.	0	18	18										36
4. LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.4 Digitalizar 3 trámites en materia de Desarrollo Urbano relacionados con la construcción (PROIGUALDAD VI.1.3) (ET 1.5)	Trámite	Progr.											3		3
		Real.	0	0	0										0
5. Ejecutar 1 proyecto de Desarrollo Urbano en materia de trámites digitales y/o presenciales mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 2 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", ya que se superó la cantidad programada debido a un incremento de las solicitudes de trámite por parte de los ciudadanos; la evidencia consiste en los mismos medios de verificación en los meses que construyen el periodo de referencia. Mediante Oficio SGyDU-ST-068/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.3, LA 4.1, LA 4.2 y LA 4.3 Programa integral de manejo ambiental para el municipio de Puebla, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	04. Desarrollo y Crecimiento Urbano Responsable
Unidad responsable:	Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes atendidas de trámites en materia de contaminación visual, ruido y emisiones a la atmósfera			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes recibidas en tramites de materia de contaminación visual, ruido y emisiones a la atmósfera, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección de Normatividad Ambiental e Imagen
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes atendidas de trámites en materia de contaminación visual, ruido y emisiones a la atmósfera / Total de solicitudes recibidas de trámites en materia de contaminación visual, ruido y emisiones a la atmósfera)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes atendidas de trámites en materia de contaminación visual, ruido y emisiones a la atmósfera	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes recibidas de trámites en materia de contaminación visual, ruido y emisiones a la atmósfera	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Normatividad Ambiental e Imagen dela Secretaria de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Listado de solicitudes de trámites en materia de anuncios, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Normatividad Ambiental e Imagen dela Secretaria de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expedientes (muestra 10% del total reportado) Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Normatividad Ambiental e Imagen dela Secretaria de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: listado de contestaciones realizadas firmado y sellado por la persona Titular de la unidad administrativa responsable y Oficios firmados y sellados por la persona Titular de la unidad administrativa responsable, debidamente notificados, cuya notificación podrá contener firma autógrafa de la persona interesada o correo electrónico de notificación, notificación por estrados o constancia de llamada telefónica Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Normatividad Ambiental e Imagen dela Secretaria de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: listado de solicitudes de trámites y/o denuncias ciudadanas en materia de emisiones a la atmosfera, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable y solicitudes de licencia o refrendo de funcionamiento y operación e inventario anual de fuentes fijas de emisión a la atmosfera de competencia municipal y/o acta de visita de verificación				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Normatividad Ambiental e Imagen dela Secretaria de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Reporte de solicitudes recibidas de trámites en materia de contaminación visual, ruido y emisiones a la atmósfera				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Mensual	
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	100%				
Realizada	No Disponible					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Realizado (Variable 1)	75	74	74										223
Realizado (Variable 2)	75	74	74										223

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 3.3 y LA 4.2 Atender 100 solicitudes de trámites y/o denuncias ciudadanas en materia de emisiones a la atmósfera (Bajo demanda) (PROMUPINNA VII.11) (PMDUS 3.1.1.2 y 3.3.2.1)	Solicitud	Progr.	8	8	8	8	10	10	8	8	8	8	8	8	100
		Real.	8	8	8										24
5. LA 4.3 Liberar 725 solicitudes de planes de manejo para la disposición final adecuada de los residuos de la construcción, mantenimiento y demolición de obras no mayores a 1,500 m2 (mil quinientos metros cuadrados) de superficie de terreno y/o construcción (Bajo demanda) (PROMUPINNA VII.11)	Solicitud	Progr.		65	65	70	70	65	65	65	65	65	65	65	725
		Real.	0	65	65										130
6. Ejecutar 1 proyecto de Desarrollo Urbano en materia de gestión ambiental e imagen mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA1.4, LA3.3, LA5.1 y LA 5.4 Esquema de prevención y regulación en establecimientos, comercios e instituciones y obras en proceso constructivo, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	04. Desarrollo y Crecimiento Urbano Responsable
Unidad responsable:	Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes atendidas de prevención y regulación en establecimientos, comercios e instituciones y obras en proceso constructivo		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes recibidas de prevención y regulación en establecimientos, comercios e instituciones y obras en proceso, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes atendidas de prevención y regulación en establecimientos, comercios e instituciones y obras en proceso / Total de solicitudes recibidas de prevención y regulación en establecimientos, comercios e instituciones y obras en proceso)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes atendidas de prevención y regulación en establecimientos, comercios e instituciones y obras en proceso
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes recibidas de prevención y regulación en establecimientos, comercios e instituciones y obras en proceso
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil de la Secretaria de Gestión y Desarrollo Urbano			
	Título: Expediente que contiene: 1 Relación de solicitudes de dictámenes de seguridad en anuncios y sus estructuras firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable (Jefe de departamento); 2 Solicitudes ingresadas descargadas del Sistema Experta			
	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil de la Secretaria de Gestión y Desarrollo Urbano			
	Título: Expediente que contiene: 1 Relación de solicitudes de constancia de registro de programa interno de protección civil firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable (Jefe de departamento); 2 Solicitudes ingresadas descargadas del Sistema Experta			
	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil de la Secretaria de Gestión y Desarrollo Urbano			
	Título: Expediente que contiene: 1 Relación de solicitudes de constancia de verificación de medidas de seguridad y protección civil firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable (Jefe de departamento); 2 Solicitudes ingresadas descargadas del Sistema Experta			
	Frecuencia de medición: Mensual			
Fuente de Información: Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil de la Secretaria de Gestión y Desarrollo Urbano				
Título: Expediente que contiene: 1 Relación de solicitudes de constancia de registro del programa especial de medidas de seguridad para eventos públicos masivos en Establecimientos, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable (Jefe de departamento); 2 Solicitudes ingresadas descargadas del Sistema Experta				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Reporte de solicitudes recibidas de prevención y regulación de establecimientos, comercios, notificación realizadas en asentamientos humanos en zonas de riesgo y obras en proceso constructivo

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100%	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					



Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 1.4, LA 3.3 y LA 5.1 Atender 8,500 solicitudes del Programa Interno de Protección Civil de establecimientos, comercios, instituciones, obras en proceso constructivo entre otros (Bajo demanda) (PPA 1.1.1.2) (ET 1.5)	Solicitud	Progr.	250	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	250	8,500
		Real.	639	820	853										2312
5. LA 1.4, LA 3.3 y LA 5.1 Atender 6,000 solicitudes de constancia de medidas de seguridad y protección civil para establecimientos comerciales de bajo impacto (Bajo demanda) (PPA 1.1.1.2) (ET 1.5)	Solicitud	Progr.	200	560	560	560	560	560	560	560	560	560	560	200	6,000
		Real.	1087	977	1103										3167
6. LA 1.4, LA 3.3 y LA 5.1 Atender 400 solicitudes de Programas Especiales de medidas de seguridad para eventos públicos y/o masivos en establecimientos solicitados por la ciudadanía (Bajo demanda) (ET 1.5)	Solicitud	Progr.		30	40	30	40	30	40	40	40	50	30	30	400
		Real.	46	46	50										142

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 2 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", ya que depende de las solicitudes ciudadanas de dictámenes de seguridad en anuncios y sus estructuras, que requieren este trámite para su colocación, por lo que se supera la meta programada. Mediante OFICIO No. SGyDU-ST-068/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 3 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", ya que depende de las solicitudes ciudadanas de aquellos predio que se encuentran en posible zona de riesgo y de forma irregular y que requieren este trámite para su regularización. Mediante OFICIO No. SGyDU-ST-068/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 4 se evaluó con el criterio 1:"Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que depende de las solicitudes ciudadanas de solicitudes del Programa Interno de Protección Civil de establecimientos, comercios, instituciones, obras en proceso constructivo entre otros y que requieren este trámite para su regularización. Mediante OFICIO No. SGyDU-ST-068/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 5 se evaluó con el criterio 1:"Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que depende de la Ciudadanía que decide realizar el trámite de constancia de medidas de seguridad y protección civil para establecimientos comerciales de bajo impacto. Por lo que no se pudo negar el ingreso de solicitudes toda vez que se considera importante para la salvaguarda de las personas que acuden a los lugares antes mencionados. Mediante OFICIO No. SGyDU-ST-068/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 6 se evaluó con el criterio 1:"Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que depende de la Ciudadanía que decide realizar el trámite de Programas Especiales de medidas de seguridad para eventos públicos y/o masivos en establecimientos, toda vez que se considera importante para la salvaguarda de las personas que acuden a los eventos y lugares antes mencionados. Mediante OFICIO No. SGyDU-ST-068/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 07

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.3, LA 5.1, LA 5.2, LA 5.3, LA 5.4, LA 5.7 y LA 5.8 Procedimientos jurídicos y administrativos (visitas, clausuras, inmovilizaciones y/o actos jurídicos) que consideran la supervisión de medidas de seguridad y en su caso aplicación de sanciones, en materia de Protección Civil, atendidos
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	04. Desarrollo y Crecimiento Urbano Responsable
Unidad responsable:	Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de procedimientos jurídicos y administrativos atendidos que consideran la supervisión de medidas de seguridad y en su caso aplicación de sanciones, en materia de Protección Civil			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de procedimientos jurídicos y administrativos recibidos que consideran la supervisión de medidas de seguridad y en su caso aplicación de sanciones, en materia de Protección Civil, este indicador mide el porcentaje de procedimientos jurídicos y administrativos atendidos			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de procedimientos jurídicos y administrativos atendidos que consideran la supervisión de medidas de seguridad y en su caso aplicación de sanciones, en materia de Protección Civil / Total de procedimientos jurídicos y administrativos recibidos que consideran la supervisión de medidas de seguridad y en su caso aplicación de sanciones, en materia de Protección Civil)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de procedimientos jurídicos y administrativos atendidos que consideran la supervisión de medidas de seguridad y en su caso aplicación de sanciones, en materia de Protección Civil	
			Denominador (Variable 2)	Total de procedimientos jurídicos y administrativos recibidos que consideran la supervisión de medidas de seguridad y en su caso aplicación de sanciones, en materia de Protección Civil	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: 1 Listado de la relación de visitas de inspección de medidas preventivas en materia de Protección Civil firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable (Jefe de departamento); 2 Órdenes y actas de visitas de inspección de medidas preventivas en Materia de Protección Civil (PDF)				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: 1 Relación de clausuras por no cumplir con medidas preventivas en materia de Protección Civil, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable (Jefe de departamento); 2 Orden y acta de clausura por no cumplir con medidas preventivas en Materia de Protección Civil				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: 1 Relación de sanciones derivado del incumplimiento a las medidas preventivas en materia de Protección Civil, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable (Jefe de departamento); 2 Sanciones derivadas del incumplimiento a las medidas preventivas en materia de Protección Civil				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: mensual Fuente de Información: Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Reporte de procedimientos jurídicos y administrativos, en materia de Protección Civil recibidos				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

6. LA 3.3, LA 5.1 y LA 5.3 Realizar 80 clausuras a establecimientos, obras en proceso constructivo, inmuebles, etc., que no cumplan con las medidas preventivas en materia de Protección Civil (Bajo demanda)	Clausura	Progr.	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	80
		Real.	20	21	11									52
7. LA 3.3, LA 5.1 y LA 5.3 Realizar 10 inmovilizaciones a unidades transportadoras de material peligroso derivado del incumplimiento a las medidas preventivas en materia de Protección Civil y Normas Oficiales Mexicanas aplicables (Bajo demanda)	Inmovilización	Progr.		1	1	1	1	1	1	1	1	1		10
		Real.	0	0	1									1
8. LA 3.3, LA 5.1 y LA 5.3 Realizar 200 sanciones derivado del incumplimiento a las medidas preventivas en materia de Protección Civil (Bajo demanda)	Sanción	Progr.	15	17	17	17	17	17	17	17	17	17	15	200
		Real.	55	53	33									141

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 2 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que depende de las denuncias ciudadanas de aquellos establecimientos, obras en proceso constructivo, inmuebles, etc, que no cumplan con las medidas preventivas en materia de Protección Civil. Mediante OFICIO No SGyDU-ST-068/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1 La actividad 3 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que depende de las denuncias ciudadanas de aquellas unidades transportadoras de material peligroso que se encuentran realizando alguna actividad fuera de la normativa . Mediante OFICIO No. SGyDU-ST-068/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1. La actividad 6 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que depende de las denuncias ciudadanas de aquellos establecimientos, obras en proceso constructivo, inmuebles, etc., que no cumplan con las medidas preventivas en materia de Protección Civil. Mediante OFICIO No. SGyDU-ST-068/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1. La actividad 7 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El incumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que depende de las denuncias ciudadanas de aquellas unidades transportadoras de material peligroso que se encuentran realizando alguna actividad fuera de la normativa. Mediante OFICIO No. SGyDU-ST-068/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1. La actividad 8 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que depende de las personas físicas o morales que no cumplan con las medidas preventivas en materia de Protección Civil y se vuelven acreedores a una sanción. Mediante OFICIO No. SGyDU-ST-068/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 08

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)					
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla				
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.7, LA 5.2, LA 5.3, LA 5.4, LA 5.5, LA 5.6, LA 5.8 y LA 5.9 Esquema de mitigación de situaciones de riesgo derivadas de fenómenos naturales y sociorganizativos, implementado				
Datos de Identificación del Programa Institucional					
Programa Presupuestario:	04. Desarrollo y Crecimiento Urbano Responsable				
Unidad responsable:	Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano				
Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para la mitigación de situaciones de riesgo derivadas de fenómenos naturales y sociorganizativos			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para la mitigación de situaciones de riesgo derivadas de fenómenos naturales y sociorganizativos, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas para la mitigación de situaciones de riesgo derivadas de fenómenos naturales y sociorganizativos / Total de acciones programadas para la mitigación de situaciones de riesgo derivadas de fenómenos naturales y sociorganizativos)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para la mitigación de situaciones de riesgo derivadas de fenómenos naturales y sociorganizativos	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para la mitigación de situaciones de riesgo derivadas de fenómenos naturales y sociorganizativos	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: 1 Tarjeta informativa de acciones (revisiones y/o mantenimiento) del Sistema de Alertamiento de Riesgos del municipio de Puebla, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable (Jefe de departamento); 2 Formato de inspección de alertamiento sísmico PA-20, PA-11 firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable (Jefe de departamento) Frecuencia de medición: Mensual (de febrero a diciembre) Fuente de Información: Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: 1 Tarjeta informativa de acciones (revisiones y/o mantenimiento) a los sistemas de Multialertamiento de Riesgos del municipio de Puebla, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable (Jefe de departamento); 2 Formato de inspección de poste y/o módulo de multialertamiento firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable (Jefe de departamento) Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Expediente que contiene: 1 Tarjeta informativa de acciones (revisiones y/o mantenimiento) de las alarmas que miden el nivel de agua en ríos, barrancas y vasos reguladores, firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable (Jefe de departamento); 2 Formato de inspección de alarmas que miden el nivel de agua en ríos, barrancas y vasos reguladores firmado y sellado por la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable (Jefe de departamento)				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Gestión de Riesgos en Materia de Protección Civil de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Título: Reporte de acciones programadas para la mitigación de situaciones de riesgo derivadas de fenómenos naturales y sociorganizativos				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100%	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	5	18	18	19	19	19	17	17	17	17	19	15	200
Programada (Variable 2)	5	18	18	19	19	19	17	17	17	17	19	15	200
Realizado (Variable 1)	5	18	18										41
Realizado (Variable 2)	5	18	18										41

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

[illegible]



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 2.7, LA 5.3, LA 5.5 y LA 5.8 Integrar 240 inmuebles y giros comerciales a la plataforma Dashboard digital para el control interno de la dirección (PVMP 3.3.1) (PUE2050 5.22.h)	Inmueble	Progr.											120	120	240
		Real.	0	0	0										0
5. LA 2.7, LA 5.2, LA 5.4, LA 5.6, LA 5.8 y LA 5.9 Instruir 48 brigadas en materia de Cultura de Gestión de Riesgos para fortalecer el enfoque de la prevención (Carta P 2.2.2) (PMDUS 6.1.1) (PUE2050 5.22.g)	Brigada	Progr.			3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	48
		Real.	0	0	3										3
6. Ejecutar 1 proyecto de mitigación de situaciones de riesgo derivadas de fenómenos naturales y sociorganizativos mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 09

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.4, LA 3.1, LA 6.1, LA 6.2 y LA 6.3 Certeza jurídica en la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano, proporcionada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	04. Desarrollo y Crecimiento Urbano Responsable
Unidad responsable:	Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones legales atendidas en materia de Desarrollo Urbano, Gestión de Riesgos y Normatividad Ambiental			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones legales solicitadas en materia de Desarrollo Urbano, Gestión de Riesgos y Normatividad Ambiental, este indicador mide el porcentaje de acciones legales atendidas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 9:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones legales atendidas en materia de Desarrollo Urbano, Gestión de Riesgos y Normatividad Ambiental / Total de acciones legales programadas en materia de Desarrollo Urbano, Gestión de Riesgos y Normatividad Ambiental) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones legales atendidas en materia de Desarrollo Urbano, Gestión de Riesgos y Normatividad Ambiental	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones legales programadas en materia de Desarrollo Urbano, Gestión de Riesgos y Normatividad Ambiental	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Jurídica Título: Expediente que contiene: 1 Relación de Opiniones Jurídicas y/o asesorías, que son atendidas por la Dirección Jurídica a las Unidades administrativas de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano, firmada y sellada por la persona Titular de dicha Unidad Administrativa responsable; 2 Documento oficial emitido por las Unidades Administrativas de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano en donde soliciten opinión a la Dirección Jurídica y/o registro de opiniones jurídicas solicitadas por las Unidades Administrativas de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano y/o registro de solicitud de asesoría de los ciudadanos Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Jurídica Título: Expediente que contiene: 1 Minutas de trabajo en relación a la actualización del marco jurídico de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano; 2 Documento oficial en el que se remite las propuestas de modificación del marco jurídico de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Jurídica Título: Reporte de acciones legales programadas en materia de Desarrollo Urbano, gestión de riesgos y normatividad				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas													
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual									
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente					Comportamiento del indicador:			Regular	
Metas Anuales													
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada					Observaciones y/o comentarios				
Programada	100%	100%											
Realizada	100%												
Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	10	15	20	22	22	21	22	21	22	20	16	10	221
Programada (Variable 2)	10	15	20	22	22	21	22	21	22	20	16	10	221
Realizado (Variable 1)	10	15	20										45
Realizado (Variable 2)	10	15	20										45
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 6.3 Atender 120 solicitudes de la Sindicatura Municipal, así como la atención a requerimientos de la misma y/o los provenientes de Autoridades Jurisdiccionales o Administrativas de las distintas esferas de gobierno municipal, estatal y/o federal (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	8	10	11	11	10	10	10	10	11	11	10	8	120
		Real.	7	6	15										28
5. LA 3.1, LA 6.1, LA 6.2 y LA 6.3 Presentar 1 propuesta de actualización al marco jurídico de la Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano, ante las instancias correspondientes del H. Ayuntamiento del municipio de Puebla	Propuesta	Progr.											1		1
		Real.	0	0	0										0
6. Ejecutar 1 proyecto de Desarrollo Urbano en materia jurídica mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 1 se evaluó con el criterio 1:“Bajo Demanda”: El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como “Bajo demanda”, dado que hubo un aumento en los procedimientos iniciados a los ciudadanos, por lo tanto, fue mayor la cantidad de amparos, recursos, promociones y notificaciones. Mediante oficio SGyDU-ST-068/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1. La actividad 3 se evaluó con el criterio 1:“Bajo Demanda”: El incumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como “Bajo demanda”, derivado de que todo procedimiento administrativo requiere de un dictamen técnico para su substanciación conforme a Derecho, disminuyeron los expedientes administrativos con dictamen por parte de la Dirección de Desarrollo Urbano para que sean resueltos por esta Dirección. Mediante oficio SGyDU-ST-068/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	04. Desarrollo y Crecimiento Urbano Responsable
Unidad responsable:	Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano

Yaritza Arleth Alvarez Delgado
Analista Consultivo C del
Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)				
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla			
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al desarrollo urbano integral, promoviendo la movilidad urbana sostenible y garantizando un adecuado mantenimiento y modernización de la infraestructura vial y urbana en el municipio de Puebla, a través de los programas y políticas públicas en materia de obra pública e infraestructura vial			
Datos de Identificación del Programa Institucional				
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente			
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura			
Costo del Pp:	\$610,112,302.00			
Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Variación porcentual del incremento de la inversión en contratos o acciones ejecutadas en materia de ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica, infraestructura comunitaria, infraestructura vial, infraestructura de movilidad urbana e infraestructura semafórica en el año 2026 respecto al año 2025		Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Éste indicador mide la inversión en contratos o acciones en materia de ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica, infraestructura comunitaria, infraestructura vial, infraestructura de movilidad urbana e infraestructura semafórica en el año 2026 respecto al año 2025		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del Indicador de FIN:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Inversión en materia de ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica, infraestructura comunitaria, infraestructura vial, infraestructura de movilidad urbana e infraestructura semafórica 2026 / Inversión en materia de ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica, infraestructura comunitaria, infraestructura vial, infraestructura de movilidad urbana e infraestructura semafórica 2025)-1)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Inversión en materia de ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica, infraestructura comunitaria, infraestructura vial, infraestructura de movilidad urbana e infraestructura semafórica 2026
			Denominador (Variable 2)	Inversión en materia de ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica, infraestructura comunitaria, infraestructura vial, infraestructura de movilidad urbana e infraestructura semafórica 2025
	Medios de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Secretaría de Movilidad e Infraestructura Titulo: Reporte de inversión en materia de ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica, infraestructura comunitaria, infraestructura vial, infraestructura de movilidad urbana e infraestructura semafórica 2026			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Secretaría de Movilidad e Infraestructura Titulo: Reporte de inversión en materia de ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica, infraestructura comunitaria, infraestructura vial, infraestructura de movilidad urbana e infraestructura semafórica 2025			



Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El resultado del presente indicador se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población de municipio de Puebla mejora su movilidad urbana, así como el mantenimiento y ampliación de la red de infraestructura comunitaria, servicios de infraestructura básica e infraestructura vial, bajo un enfoque de movilidad urbana e infraestructura sustentable, segura, asequible e inclusiva
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de Juntas Auxiliares en condición de rezago social alto, muy alto o medio, atendidas con proyectos y acciones en materia de movilidad e infraestructura comunitaria			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de Juntas Auxiliares en condición de rezago social programadas a atender con proyectos y acciones en materia de movilidad e infraestructura comunitaria, éste indicador mide el porcentaje de Juntas Auxiliares en condición de rezago social atendidas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de Juntas Auxiliares en condición de rezago social alto, muy alto o medio, atendidas con proyectos y acciones en materia de movilidad e infraestructura comunitaria / Total de Juntas Auxiliares del municipio de Puebla)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de Juntas Auxiliares en condición de rezago social alto, muy alto o medio, atendidas con proyectos y acciones en materia de movilidad e infraestructura comunitaria	
			Denominador (Variable 2)	Total de Juntas Auxiliares del municipio de Puebla	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Secretaría de Movilidad e Infraestructura Título: Reporte que contiene los proyectos y acciones en materia de movilidad e infraestructura comunitaria, firmado y sellado por la Unidad Administrativa Responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Secretaría de Movilidad e Infraestructura Título: Mapa del municipio de Puebla con los grados de rezago social 2020, fuente Programa Municipal de Desarrollo Urbano de Puebla Disponible en: https://memorias.pueblacapital.gob.mx/vi-planes-municipales-de-desarrollo/programa-municipal-de-desarrollo-urbano-sustentable-de-puebla				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El resultado del presente indicador se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.10, LA 1.11, LA 5.1, LA 5.4 y LA 5.5 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	éste indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Enlace Administrativo de la SEMOVINFRA Título: Reporte de solicitudes administrativas ordinarias atendidas del mes: "correspondiente"				
	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Enlace Administrativo de la SEMOVINFRA Título: Vale y/o memorándum emitido por el Enlace Administrativo hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Enlace Administrativo de la SEMOVINFRA Título: Listado de solicitudes ordinarias programadas a atender de forma mensual, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	24.07%				

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.10, LA 1.11, LA 5.1, LA 5.4 y LA 5.5 Atender 90 solicitudes de transparencia recibidas por la UT (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	6	18	7	8	4	3	2	8	7	12	10	5	90
		Real.	16	14	11										41
4. LA 1.10, LA 1.11, LA 5.1, LA 5.4 y LA 5.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0
5. Ejecutar 1 proyecto para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El componente 1 se evaluo en estado " Crítico " por cuestiones administrativas: La Dependencia mediante el Oficio Núm. SEMOVINFRA-ST-0067/2026 dirigido a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal y al IMPLAN informó y justificó el incumplimiento del componente en el primer trimestre, dado que la actividad que abona al cumplimiento del indicador depende de las solicitudes que realizan las Áreas Administrativas de la Dependencia, las cuales, durante este periodo, la solicitaron en menor cantidad de lo programado originalmente. La actividad 1, se evaluo con el criterio 1 "Bajo demanda" , dado que mediante Oficio Núm. SEMOVIENFRA-ST-0067/2026 dirigido a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal y al IMPLAN informó y justificó el sobrecumplimiento del primer trimestre, dado que la actividad se realiza en coordinación con otras Áreas Administrativas, las cuales, durante este periodo, la solicitaron en menor cantidad de lo programado originalmente. La actividad 3, fue evaluada con el criterio 1 "Bajo Demanda" , dado que mediante Oficio Núm. SEMOVINFRA-ST-0067/2026 dirigido a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal y al IMPLAN informó y justificó el sobrecumplimiento del primer trimestre, dado que la actividad depende de que para dar contestación a una solicitud de acceso a información, se cuenta con un máximo de 20 días hábiles, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla; lo cual implica que las solicitudes que se reciben en el mes, en ocasiones son atendidas de manera formal en el mes siguiente. Asimismo, se informa que en ocasiones se requiere al peticionario aclarar información respecto a lo solicitado (prevención), para lo cual el tiempo máximo de respuesta se aplaza hasta que brinde mayor información al respecto.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02					
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)					
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla				
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.5, LA 1.6, LA 1.7, LA 1.8, LA 1.9, LA 1.12, LA 1.13, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4, LA 2.5, LA 2.6 y LA 5.1 Obras para la ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica y comunitaria (servicios de infraestructura eléctrica, hidrosanitaria, espacios públicos, espacios educativos, mercados públicos e imagen urbana) en zona de monumentos, colonias, Juntas Auxiliares y zonas de atención prioritaria, implementadas (Parcial FAISMUN)				
Datos de Identificación del Programa Institucional					
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente				
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura				
Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de etapas ejecutadas de los programas de obras para la ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica y comunitaria en zonas de monumentos, colonias, Juntas Auxiliares y de atención prioritaria			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de etapas programadas de los programas de obras para la ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica y comunitaria en zonas de monumentos, colonias, Juntas Auxiliares y de atención prioritaria, éste indicador mide las etapas ejecutadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Obras Públicas
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de etapas ejecutadas de los programas de obras para la ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica y comunitaria en zonas de monumentos, colonias, Juntas Auxiliares y de atención prioritaria / Total de etapas programadas de los programas de obras para la ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica y comunitaria en zonas de monumentos, colonias, Juntas Auxiliares y de atención prioritaria)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de etapas ejecutadas de los programas de obras para la ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica y comunitaria en zonas de monumentos, colonias, Juntas Auxiliares y de atención prioritaria	
			Denominador (Variable 2)	Total de etapas programadas de los programas de obras para la ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica y comunitaria en zonas de monumentos, colonias, Juntas Auxiliares y de atención prioritaria	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Obras Públicas Titulo: Etapa 1 listado de obras infraestructura hidrosanitaria ejecutadas, firmado y sellado (anexando: carátulas de contrato y/o reporte de avance físico-financiero (Reporte fotográfico) Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Obras Públicas Titulo: Etapa 2 listado de obras infraestructura hidrosanitaria ejecutadas, firmado y sellado (anexando: carátulas de contrato y/o reporte de avance físico-financiero (Reporte fotográfico) Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Obras Públicas Titulo: Etapa 3 listado de obras infraestructura hidrosanitaria ejecutadas, firmado y sellado (anexando: carátulas de contrato y/o reporte de avance físico-financiero (Reporte fotográfico)				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Obras Públicas Titulo: Listado con el total de etapas programadas a ejecutar				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)					3			3			3		9
Programada (Variable 2)					3			3			3		9
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0

Parámetros de semafORIZACIÓN	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado



Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 1.8 Ejecutar 5 contratos del programa de obra pública de los organismos públicos y descentralizados del H. Ayuntamiento de Puebla, una vez realizada la transferencia de recursos para su ejecución (Bajo demanda) (PROMUPINNA VII.14)	Contrato	Progr.							1	1	1	1	1		5
		Real.	0	0	0										0
5. LA 1.8 Elaborar 12 reportes de trabajos realizados a través de la Unidad de Maquinaria adscrita a la Dirección de Obras Públicas	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
6. Ejecutar 1 proyecto de obras de construcción, mejoramiento y equipamiento de espacios públicos y/o mercados públicos, espacios educativos, mantenimiento preventivo y correctivo de la imagen urbana de las diferentes colonias y Juntas Auxiliares, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El resultado del indicador del componente se encuentra programado para reportarse en el mes de abril, por lo que al corte evaluado, se reporta como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03									
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)									
Nombre de la Entidad Fiscalizada:		Puebla							
Resumen Narrativo de la MIR:		LA 1.2, LA 1.4, LA 1.5, LA 1.8, LA 2.1, LA 3.1, LA 3.6, LA 3.7, LA 4.1 y LA 5.1 Obras de infraestructura vial (mantenimiento mayor y menor a vialidades, banquetas existentes y/o construcción de nuevas vialidades con pavimento, adocreto y/o concreto hidráulico) en colonias, Juntas Auxiliares y Zonas de Atención Prioritaria, ejecutadas (Parcial FAISMUN) (Parcial FORTAMUN)							
Datos de Identificación del Programa Institucional									
Programa Presupuestario:		05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente							
Unidad responsable:		Secretaría de Movilidad e Infraestructura							
Datos de Identificación del Indicador									
Nombre del indicador:		Porcentaje de etapas ejecutadas de los programas de bacheo; de mantenimiento y/o modernización vial; y de pavimentaciones		Tipo de indicador:		Gestión			
Descripción ¿qué mide el indicador?		Del total de etapas de los programas de mantenimiento y/o modernización vial; y de pavimentaciones propias y/o autorizadas, éste indicador mide el porcentaje de etapas ejecutadas		Dimensión del indicador:		Eficacia			
Unidad de medida:		Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 3:		Dirección de Obras Públicas			
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:		(Número de etapas ejecutadas de los programas de bacheo; de mantenimiento y/o modernización vial; y de pavimentaciones / Total de etapas de los programas de bacheo; de mantenimiento y/o modernización vial; y de pavimentaciones, propias y/o autorizadas)*100		Algoritmo		Numerador (Variable 1)		Número de etapas ejecutadas de los programas de bacheo; de mantenimiento y/o modernización vial; y de pavimentaciones	
						Denominador (Variable 2)		Total de etapas de los programas de bacheo; de mantenimiento y/o modernización vial; y de pavimentaciones, propias y/o autorizadas	
Medio de verificación de las variables									
Numerador (Variable 1)		Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Obras Públicas Título: Etapa 1 listado de obras del programa de bacheo, de mantenimiento y/o modernización vial; y de pavimentaciones ejecutadas, firmado y sellado (anexando: carátulas de contrato y/o reporte de avance físico-financiero (Reporte fotográfico)							
Denominador (Variable 2)		Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Obras Públicas Título: Total de etapas de los programas de bacheo; de mantenimiento y/o modernización vial; y de pavimentaciones, propias y/o autorizadas							



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				


Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.2, LA 1.5, LA 1.8, LA 2.1, LA 3.6, LA 3.7, LA 4.1 y LA 5.1 Ejecutar 3 etapas del programa de pavimentaciones con recursos federales y/o estatales y/o municipales (PROMUPINNA I.8 y VII.12) (Parcial FAISMUN) (PVMP 2.7.34) (CG 3.20.1)	Etapa	Progr.						1			1			1	3
		Real.	0	0	0										0
4. LA 1.2, LA 1.5, LA 1.8, LA 2.1, LA 3.1, LA 3.6, LA 3.7 y LA 4.1 Ejecutar 1 programa de mejoramiento a la infraestructura de movilidad (intersecciones pasos a nivel, infraestructura ciclista y peatonal) (PROMUPINNA I.8 y VII.12)	Programa	Progr.											1		1
		Real.	0	0	0										0
5. Ejecutar 1 proyecto de obras de infraestructura vial (mantenimiento a vialidades, banquetas existentes y/o construcción de nuevas vialidades con pavimento y/o concreto hidráulico) mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El resultado del indicador del componente se encuentra programado para reportarse en el mes de mayo, por lo que al corte evaluado, se reporta como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.8, LA 1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Ejercicio del presupuesto correspondiente a obra pública y servicios relacionados con la misma, realizado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de presupuesto comprometido respecto del presupuesto asignado para obra pública y/o servicios relacionados con la misma			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de presupuesto asignado para obra pública y/o servicios relacionados con la misma durante el ejercicio fiscal, éste indicador mide el porcentaje de presupuesto comprometido			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Control de Inversión
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Presupuesto comprometido en obra pública y/o servicios relacionados con la misma durante el ejercicio fiscal / Total de presupuesto asignado para obra pública y/o servicios relacionados con la misma durante el ejercicio fiscal)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Presupuesto comprometido en obra pública y/o servicios relacionados con la misma durante el ejercicio fiscal	
			Denominador (Variable 2)	Total de presupuesto asignado para obra pública y/o servicios relacionados con la misma durante el ejercicio fiscal	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Control de Inversión Título: Reporte de solicitudes presupuestales de Obra Pública autorizadas, incluyendo (número de obra, concepto de obra, origen de los Recursos, monto autorizado)				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Control de Inversión Título: Tarjeta Informativa con el total de presupuesto asignado para obra pública y/o servicios relacionados con la misma durante el ejercicio fiscal				


Ficha Técnica del Programa presupuestario
Reporte:
Primer Trimestre 2026

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	146.25%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)			\$ 146,399,476.06			\$ 143,373,315.19			\$ 143,373,315.19			\$ 55,188,391.55	488,334,498
Programada (Variable 2)			\$ 146,399,476.06			\$ 143,373,315.19			\$ 143,373,315.19			\$ 55,188,391.55	488,334,498
Realizado (Variable 1)	0	0	\$ 101,381,816.65										101381816.65
Realizado (Variable 2)	0	0	\$ 146,399,476.06										146399476.06

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	69.25%



Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.8, LA.1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Ejecutar 4 etapas de trámite de las órdenes compromiso de los contratos de obra pública y servicios relacionados con la misma ante la Tesorería Municipal	Etapas	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										1
4. LA 1.8, LA.1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Elaborar 12 reportes de seguimiento a las obras ejecutadas con recursos federales, estatales y/o municipales	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
5. LA 1.8, LA.1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Ejecutar 4 etapas de revisión de las garantías de los contratos de obra pública y servicios relacionados con la misma	Etapas	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										1
6. LA 1.8, LA.1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Elaborar 1 reporte anual de obras financiadas con recursos FAISMU-DF y FORTAMUN-DF	Reporte	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El indicador del componente fue evaluado en estado "Crítico" derivado de causas administrativas: La Dependencia mediante el OFICIO NÚM. SEMOVINFRA-ST-078/2026 justifico el incumplimiento del indicador derivado de que la mayoría de las obras públicas y/o servicios dependen de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), y considerando que dichos recursos se sujetan a sus Lineamientos, publicados el 24 de febrero de 2026, en los cuales se establece la apertura de la plataforma SIFAIS el 7 de abril de 2026, es necesario realizar el registro de las obras a ejecutar y esperar su validación por parte de la Secretaría de Bienestar del Gobierno Federal. Una vez validadas, se da inicio a los procedimientos de contratación correspondientes —licitación pública, invitación a cuando menos cinco personas, invitación a cuando menos tres personas o adjudicación directa— y, posteriormente, a la formalización de los contratos, momento en el cual se determina el presupuesto comprometido. En este sentido, el monto reportado en el indicador del componente corresponde a la variable



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05				
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)				
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla			
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.8, LA.1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Auditorías por parte de los diferentes Órganos Fiscalizadores y de Control Federal, Estatal y/o Municipal, atendidas			
Datos de Identificación del Programa Institucional				
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente			
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura			

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de atención a requerimientos de información de las auditorías y revisión por los diferentes Órganos Fiscalizadores y de Control Federal, Estatal y/o Municipal			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones de atención a requerimientos de información de las auditorías y revisión programadas por los diferentes Órganos Fiscalizadores y de Control Federal, Estatal y/o Municipal, éste indicador mide el porcentaje de atención a requerimientos de auditorías			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección de Control de Inversión
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de atención a requerimientos de información de las auditorías y revisión por los diferentes Órganos Fiscalizadores y de Control Federal, Estatal y/o Municipal / Total de acciones programadas de atención a requerimientos de información de las auditorías y revisión por los diferentes Órganos Fiscalizadores y de Control Federal, Estatal y/o Municipal) *100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de atención a requerimientos de información de las auditorías y revisión por los diferentes Órganos Fiscalizadores y de Control Federal, Estatal y/o Municipal	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de atención a requerimientos de información de las auditorías y revisión por los diferentes Órganos Fiscalizadores y de Control Federal, Estatal y/o Municipal	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Control de Inversión Título: Reporte de las acciones realizadas de atención a requerimientos de información de las auditorías y revisión por los diferentes Órganos Fiscalizadores y de Control Federal, Estatal y/o Municipal				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Control de Inversión Título: Listado con el total de acciones programadas de atención a requerimientos de información de las auditorías y revisión por los diferentes Órganos Fiscalizadores y de Control Federal, Estatal y/o Municipal				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	
Programada	100%	100%		Observaciones y/o comentarios	
Realizada	100%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)			1			1			1				3
Programada (Variable 2)			1			1			1				3
Realizado (Variable 1)	0	0	1										1
Realizado (Variable 2)	0	0	1										1
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre				2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene		Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.8, LA.1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Ejecutar 4 etapas del programa de revisión documental de los expedientes unitarios de obras, para resguardo de la dirección	Etapas	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										1
2. LA 1.8, LA.1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Ejecutar 3 acciones de atención a requerimientos de información de las auditorías y revisión realizadas por los diferentes Órganos Fiscalizadores y de Control Federal, Estatal y/o Municipal	Acción	Progr.			1			1			1				3
		Real.	0	0	1										1
3. LA 1.8, LA.1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Realizar 12 reportes de integración documental de los expedientes unitarios de obras	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
4. LA 1.8, LA.1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Elaborar 4 reportes del seguimiento a auditorías que se realiza a través de los diferentes Órganos Fiscalizadores y de Control Federal, Estatal y/o Municipal	Reporte	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										1

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 06					
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)					
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla				
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5, LA 1.6, LA 1.7, LA 1.9, LA 1.10, LA 1.12, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4, LA 2.5, LA 2.6, LA 3.6, LA 3.7, LA 4.1, LA 5.1, LA 5.4 y LA 5.5 Proyectos ejecutivos de obra pública para el municipio de Puebla, elaborados				
Datos de Identificación del Programa Institucional					
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente				
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura				
Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de proyectos ejecutivos de obra pública elaborados			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de proyectos ejecutivos de obra pública programados, éste indicador mide el porcentaje de proyectos ejecutivos de obra pública elaborados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección de Planeación y Proyectos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de proyectos ejecutivos de obra pública elaborados / Total de proyectos ejecutivos de obra pública programados)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de proyectos ejecutivos de obra pública elaborados	
			Denominador (Variable 2)	Total de proyectos ejecutivos de obra pública programados	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Planeación y Proyectos Título: Informe de proyectos ejecutivos elaborados incluye cedula de información básica y/o cedula de validación contraloría y/o ficha técnica, concepto de obra y alcances generales				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Planeación y Proyectos Título: Listado con el total de proyectos ejecutivos de obra pública programados				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)			2	2	2	4	2	1		2			15
Programada (Variable 2)			2	2	2	4	2	1		2			15

Realizado (Variable 1)	0	0	2										2
Realizado (Variable 2)	0	0	2										2

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

9. LA 1.5, LA 5.4 y LA 5.5 Elaborar 80 trámites para solicitar permisos de construcción y/o impacto ambiental, entre otros, ante las distintas dependencias, federales, estatales y municipales (Bajo demanda)	Trámite	Progr.			9	17	9	9	6	19	11				80
		Real.	0	0	26										26
10. LA 1.5, LA 5.4 y LA 5.5 Elaborar 20 solicitudes para la formalización de acta de comité de Participación Ciudadana de obras financiadas con recursos FAISMUN-DF y FORTAMUN-DF a la Secretaría de Bienestar	Solicitud	Progr.			6			6			6		2		20
		Real.	0	0	5										5
11. Ejecutar 1 proyecto para la elaboración de proyectos ejecutivos de obra pública, para el municipio de Puebla mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 8 se evaluo con el criterio 1 " Bajo Demanda ", dado que mediante Oficio Núm. SEMOVIENFRA-ST-0067/2026 dirigido a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal y al IMPLAN informó y justificó la actividad en el primer trimestre, dado que el proyecto ejecutivo de Servicios Relacionados con obra Pública no se realizó debido a que se le dio prioridad a los proyectos de Bacheo, Rehabilitaciones viales y obras complementarias, la Rehabilitación Emergente de la Infraestructura Hidrosanitaria en diversas calles y colonias y Mantenimiento con trabajos preventivos y correctivos en zonas de atención emergente para la reducción de riesgos hidrometereológicos en el Municipio de Puebla La actividad 9 se evaluo con el criterio 1 " Bajo Demanda]", dado que mediante Oficio Núm. SEMOVIENFRA-ST-0067/2026 dirigido a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal y al IMPLAN informó y justificó la actividad en el primer trimestre, ya que derivado de la planeación y elaboración de Proyectos ejecutivos, se realizaron más trámites ante distintas dependencias Federales, Estatales y Municipales, con la finalidad de que el expediente técnico esté completo. La actividad 10 fue evaluada en estado "En riesgo" debido a causas administrativas: Esta actividad está sujeta al número de contratos de obra pública que se formalizan, 1 comité por obra de acuerdo a lo establecido por la Normativa aplicable.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 07

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)					
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla				
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.5, LA 1.10, LA 1.11, LA 5.4 y LA 5.5 Gestión integral para la formalización de adjudicaciones en materia de movilidad e infraestructura, realizada				
Datos de Identificación del Programa Institucional					
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente				
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura				
Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de convocatorias y procedimientos de licitación y adjudicaciones en obra pública realizadas			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de convocatorias y procedimientos de licitación y adjudicaciones de obra pública programados, éste indicador mide el porcentaje de convocatorias y procedimientos realizados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Dirección de Licitaciones
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de convocatorias y procedimientos de licitación y adjudicaciones de obra pública realizadas / Total de convocatorias y procedimientos de licitación y adjudicaciones de obra pública requeridas) *100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de convocatorias y procedimientos de licitación y adjudicaciones de obra pública realizadas	
			Denominador (Variable 2)	Total de convocatorias y procedimientos de licitación y adjudicaciones de obra pública requeridas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Licitaciones Título: Informe de convocatorias de obra pública y servicios relacionados con la misma Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Licitaciones Título: Informe de procedimientos adjudicación de obra pública y servicios relacionados con la misma				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Licitaciones Título: Listado con el total de procedimientos de licitación y adjudicaciones de obra pública requeridos				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Realizado (Variable 1)	2	0	8										10
Realizado (Variable 2)	2	0	8										10
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada	
		Ene		Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov		Dic
1. LA 1.5, LA 1.10, LA 1.11, LA 5.4 y LA 5.5 Realizar 30 convocatorias de obra pública y servicios relacionados con la misma de acuerdo al marco jurídico (Bajo demanda)	Convocatoria	Progr.		1	3	1	3	3	4	4	6	2	2	1	30
		Real.	1	0	3										4
2. LA 1.5, LA 1.10, LA 1.11, LA 5.4 y LA 5.5 Realizar 30 procedimientos de licitación y adjudicación de obra pública y servicios relacionados con la misma de acuerdo al marco jurídico (Bajo demanda)	Procedimiento	Progr.			3	1	2	5	3	3	8	2	2	1	30
		Real.	1	0	5										6
3. LA 1.5, LA 1.10, LA 1.11, LA 5.4 y LA 5.5 Realizar 5 solicitudes de precios extraordinarios de contratos en ejecución de obra pública	Solicitud	Progr.					1		2			2			5
		Real.	0	0	0										0
4. LA 1.5, LA 1.10, LA 1.11, LA 5.4 y LA 5.5 Elaborar 4 reportes de obras financiadas con recursos del FAISMUN-DF que son registradas en la plataforma SIFAIS	Reporte	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 2 fue evaluada con el criterio 1 "Bajo Demanda", dado que mediante Oficio Núm. SEMOVINFRA-ST-0067/2026 dirigido a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal y al IMPLAN informó y justificó la actividad en el primer trimestre presentó un sobrecumplimiento, dado que la actividad se realiza en coordinación con otras áreas administrativas, las cuales, durante este periodo, lo solicitaron en mayor cantidad de lo programado originalmente

La actividad 4 fue evaluada en estado "Crítico" por causas administrativas: mediante el Oficio Núm. SEMOVINFRA-ST-0067/2026 dirigido a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal y al IMPLAN informó y justificó la actividad en el primer trimestre presentó un incumplimiento dado que no realizó el reporte de obras, ya que de acuerdo con los Lineamientos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), emitidos el 24 de febrero de 2026, en el apartado 2.8 Criterios para el registro de la planeación de obras y acciones sociales básicas en la plataforma, se establece lo siguiente: "Los gobiernos municipales, de las demarcaciones territoriales y de las entidades federativas deberán planear los proyectos que serán financiados con recursos del FAIS en la Plataforma...". Asimismo, de conformidad con la tabla contenida en dicho apartado, se establece que durante el primer trimestre no se deberán planear proyectos en la plataforma.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 08						
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 2.2, LA 3.2, LA 3.4, LA 3.5, LA 3.7, LA 3.9, LA 3.10, LA 4.1, LA 4.2 y LA 5.1 Acciones para eficientar la movilidad urbana, implementadas					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente					
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de etapas implementadas que contribuyan a la movilidad urbana eficiente				Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de etapas programadas que contribuyan a la movilidad urbana eficiente, éste indicador mide el porcentaje de etapas implementadas				Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje				Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Dirección de Movilidad Urbana Sustentable
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de etapas implementadas que contribuyan a la movilidad urbana eficiente / Total de etapas programadas que contribuyan a la movilidad urbana eficiente	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de etapas implementadas que contribuyan a la movilidad urbana eficiente		
			Denominador (Variable 2)	Total de etapas programadas que contribuyan a la movilidad urbana eficiente		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Semestral Fuente de Información: Dirección de Movilidad Urbana Sustentable Título: Etapa 1 Informe semestral de resultados del programa estacionamiento rotativo Frecuencia de Medición: Semestral Fuente de Información: Dirección de Movilidad Urbana Sustentable Título: Etapa 2 Informe semestral de resultados del programa estacionamiento rotativo					
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Semestral Fuente de Información: Dirección de Movilidad Urbana Sustentable Título: Listado con el total de acciones programadas que contribuyan a la movilidad urbana eficiente					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Semestral	
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	100%				
Realizada	No Disponible					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)						1						1	2
Programada (Variable 2)						1						1	2
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		No Iniciado

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.2, LA 3.2, LA 3.4, LA 3.5, LA 3.7, LA 3.9, LA 3.10, LA 4.1, LA 4.2 y LA 5.1 Realizar 2 etapas para el seguimiento del programa para la gestión de estacionamiento seguro en la vía pública	Etapas	Progr.					1						1	2
		Real.	0	0	0									0
2. Ejecutar 1 proyecto en materia de movilidad urbana mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El resultado del indicador del componente se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, por lo que al corte evaluado, se reporta como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 09						
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.3, LA 1.5, LA 3.1, LA 3.3, LA 3.4, LA 3.5, LA 3.6 y LA 3.7, LA 3.8, LA 3.9 y LA 5.1 Modelo que integre movilidad y espacio público, como un sistema equitativo, integral, accesible y sustentable, promovido					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente					
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas que permitan un modelo que integre movilidad y espacio público, como un sistema equitativo, integral, accesible y sustentable				Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas que permita un modelo que integre movilidad y espacio público, como un sistema equitativo, integral, accesible y sustentable, éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas				Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje				Unidad Responsable del indicador del Componente 9:	Dirección de Movilidad Urbana Sustentable
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas que permitan un modelo que integre movilidad y espacio público, como un sistema equitativo, integral, accesible y sustentable / Total de acciones programadas que permita un modelo que integre movilidad y espacio público, como un sistema equitativo, integral, accesible y sustentable)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas que permitan un modelo que integre movilidad y espacio público, como un sistema equitativo, integral, accesible y sustentable		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas que permita un modelo que integre movilidad y espacio público, como un sistema equitativo, integral, accesible y sustentable		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Movilidad Urbana Sustentable Título: Reporte de la Vía Recreativa (eventos realizados, reporte fotográfico georreferenciado, aforos de asistentes firmados y sellados por el/la titular del área responsable)					
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Movilidad Urbana Sustentable Título: Total de acciones programadas que permita un modelo que integre movilidad y espacio público, como un sistema equitativo, integral, accesible y sustentable					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)			10			10			10			10	40
Programada (Variable 2)			10			10			10			10	40

Realizado (Variable 1)	0	0	10										10
Realizado (Variable 2)	0	0	10										10

Parámetros de semafORIZACIÓN	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 3.3, LA 3.4, LA 3.5, LA 3.6, LA 3.7, LA 3.8 y LA 3.9 Realizar 40 eventos de la Vía Recreativa en el municipio de Puebla (PROMUPINA I.8, XII.1 y XVI.1)	Evento	Progr.		10			10			10			10	40
		Real.	0	0	10									10
2. LA 1.2, LA 1.3, LA 1.5, LA 3.1, LA 3.3, LA 3.4, LA 3.5, LA 3.6, LA 3.7, LA 3.8, LA 3.9 y LA 5.1 Elaborar 1 programa de mantenimiento de la red de infraestructura ciclista en el municipio de Puebla (PROMUPINNA I.8, VII.9 y VII.12)	Programa	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 10						
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.3, LA 3.2, LA 3.5, LA 3.7, LA 3.10 y LA 3.11 Mantenimiento y ampliación de la red semafórica del municipio, implementado (Parcial FORTAMUN)					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente					
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de servicios de mantenimiento semafórico aplicados				Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de servicios de mantenimiento semafórico programados, éste indicador mide el porcentaje de servicios de mantenimiento aplicados				Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje				Unidad Responsable del indicador del Componente 10:	Dirección de Seguridad Vial
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de servicios de mantenimiento semafórico aplicados / Total de servicios de mantenimiento semafórico programados)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de servicios de mantenimiento semafórico aplicados		
			Denominador (Variable 2)	Total de servicios de mantenimiento semafórico programados		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Seguridad Vial Título: Informe acciones en infraestructura de semáforos (la estadística, la ubicación de las acciones, reporte fotográfico georreferenciado y mapa de ubicación de las acciones donde se realizaron mantenimientos a la infraestructura de semáforos firmado y sellado por el/la titular del área responsable Bitácoras de trabajo en campo realizadas por el personal operativo del área administrativa responsable)					
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Movilidad Urbana Sustentable Título: Listado con el total de servicios de mantenimiento semafórico programados					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas													
Línea base	Valor		Año		Periodicidad:		Mensual						
	100 %		2023		Sentido del indicador:		Ascendente			Comportamiento del indicador:		Regular	
Metas Anuales													
Ejercicio fiscal:	2025		2026		2027		Acumulada			Observaciones y/o comentarios			
Programada	100%		100%										
Realizada	113.76%												
Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	225	225	450	500	500	450	450	450	450	450	450	400	5,000
Programada (Variable 2)	225	225	450	500	500	450	450	450	450	450	450	400	5,000
Realizado (Variable 1)	493	248	460										1201
Realizado (Variable 2)	225	225	450										900
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		133.44%



Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.2, LA 1.3, LA 3.2, LA 3.5, LA 3.7, LA 3.10 y LA 3.11 Elaborar 4 reportes de los servicios de mantenimiento ejecutados a la infraestructura y red de comunicación de los semáforos	Reporte	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										1
4. Ejecutar 1 proyecto en materia de semaforización mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0.00	0.00	0.00										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El indicador del componente y la actividad 1 fueron evaluados en estado "Crítico" por causas administrativas: El cumplimiento del indicador se encuentra evaluado en estado crítico, dado que la actividad que lo abona presentó un sobrecumplimiento injustificado, por lo que la Dependencia mediante el Oficio Núm. SEMOVIENTFRA-ST-0041/2026 (enero) dirigido a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal y al IMPLAN informó y justificó la actividad en el primer trimestre presentó un informó que derivado de las Revisiones Administrativas a Medios de verificación se solicita la aplicación del Criterio de Evaluación 3 "Sobrecumplimiento de metas", lo anterior derivado de las actividades de mantenimiento preventivo y correctivo de la red semafórica, así como de reportes y solicitudes ciudadanas, por la misma naturaleza de la operatividad que es atender y mantener el correcto funcionamiento de la infraestructura de semáforos. Así mismo mediante el Oficio Núm. SEMOVIENTFRA-ST-0048/2026 (febrero) dirigido a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal y al IMPLAN informó y justificó la actividad en el primer trimestre presentó un informó que derivado de las Revisiones Administrativas a Medios de verificación se solicita la aplicación del Criterio de Evaluación 3 "Sobrecumplimiento de metas", lo anterior derivado de las actividades de mantenimiento preventivo y correctivo de la red semafórica, así como de reportes y solicitudes ciudadanas, por la misma naturaleza de la operatividad que es atender y mantener el correcto funcionamiento de la infraestructura de semáforos.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 11				
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)				
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla			
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 3.2, LA 3.6, LA 4.1, LA 4.2, LA 4.3, LA 4.4, LA 4.5 y LA 5.1 Implementación y optimización de señalización vial vertical y horizontal, en diferentes vialidades primarias, secundarias y locales o con altos índices de flujo vehicular, realizada			
Datos de Identificación del Programa Institucional				
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente			
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura			
Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de implementación y optimización de señalización vial vertical y horizontal en diferentes vialidades primarias, secundarias y locales o con altos índices de flujo vehicular		Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para implementación y optimización de señalización vial vertical y horizontal en diferentes vialidades primarias, secundarias y locales o con altos índices de flujo vehicular, éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 11:	Dirección de Seguridad Vial
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de implementación y optimización de señalización vial vertical y horizontal en diferentes vialidades primarias, secundarias y locales o con altos índices de flujo vehicular / Total de acciones programadas para implementación y optimización de señalización vial vertical y horizontal en diferentes vialidades primarias, secundarias y locales o con altos índices de flujo vehicular)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de implementación y optimización de señalización vial vertical y horizontal en diferentes vialidades primarias, secundarias y locales o con altos índices de flujo vehicular
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para implementación y optimización de señalización vial vertical y horizontal en diferentes vialidades primarias, secundarias y locales o con altos índices de flujo vehicular
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Seguridad Vial Título: Informe acciones de señalamiento vertical (estadística, ubicación de las acciones, reporte fotográfico y mapa de ubicación de las acciones donde se coloque el señalamiento vertical firmado y sellado por el/la Titular del área responsable) Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Seguridad Vial Título: Bitácoras de trabajo en campo realizadas por el personal operativo del área administrativa responsable Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Seguridad Vial Título: Informe acciones de señalamiento horizontal (estadística, ubicación de las acciones, reporte fotográfico y mapa de ubicación de las acciones donde se coloque el señalamiento vertical firmado y sellado por el/la Titular del área responsable) Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Seguridad Vial Título: Bitácoras de trabajo en campo realizadas por el personal			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Movilidad Urbana Sustentable Título: Total de acciones programadas para implementación y optimización de señalización vial vertical y horizontal en diferentes vialidades primarias, secundarias y locales o con altos índices de flujo vehicular			



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	105%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	29,030	30,030	41,035	45,035	40,040	35,040	40,035	40,035	45,030	35,030	35,030	35,030	450,400
Programada (Variable 2)	29,030	30,030	41,035	45,035	40,040	35,040	40,035	40,035	45,030	35,030	35,030	35,030	450,400
Realizado (Variable 1)	47209	31705	41057										119971
Realizado (Variable 2)	29,030	30,030	41,035										100095

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	119.86%

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre				2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
			Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.2, LA 3.2, LA 3.6, LA 4.1, LA 4.2, LA 4.3, LA 4.4, LA 4.5 y LA 5.1 Aplicar 450,000 metros lineales de señalamiento horizontal (PROMUPINNA VII.9 y VII.12) (PMUS 3.4.5)	Metro	Progr.	29,000	30,000	41,000	45,000	40,000	35,000	40,000	40,000	45,000	35,000	35,000	35,000	450,000
		Real.	47,176	31,672	41,019										119867
2. LA 1.2, LA 3.2, LA 3.6, LA 4.1, LA 4.2, LA 4.3, LA 4.4, LA 4.5 y LA 5.1 Colocar 400 señales verticales priorizando las zonas de mayor peligro identificadas (PROMUPINNA VII.9 y VII.12) (PMUS 3.4.5)	Señal	Progr.	30	30	35	35	40	40	35	35	30	30	30	30	400
		Real.	33	33	38										104
3. Ejecutar 1 proyecto en materia de seguridad vial mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El indicador del componente se encuentra evaluado bajo el criterio 3 "Sobrecumplimiento de metas superior al 110.00%" dado que la actividad 11.1 que abona a su cumplimiento tuvo un sobrecumplimiento el cual la Dependencia mediante el Oficio Núm. SEMOVIENTFRA-ST-0041/2026 (enero) dirigido a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal y al IMPLAN informó y solicitó la aplicación del Criterio de Evaluación 3 "Sobrecumplimiento de metas", lo anterior derivado de la visita de la Presidenta de México en la 25 Zona Militar con fecha 22 de enero del 2026, por lo que días previos a su visita se realizaron actividades de mantenimiento de señalamiento horizontal.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 12				
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)				
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla			
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.10, LA 1.11, LA 2.5, LA 5.2, LA 5.3, LA 5.4 y LA 5.5 Acciones jurídico administrativo en materia de movilidad, infraestructura y obras públicas, realizadas			
Datos de Identificación del Programa Institucional				
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente			
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura			
Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de instrumentos jurídicos elaborados de acuerdo a la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados así como a la Ley de Adquisiciones y Servicios		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de intrumentos jurídicos solicitados, éste indicador mide el porcentaje de instrumentos jurídicos elaborados de acuerdo a la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados así como a la Ley de Adquisiciones y Servicios		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 12:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de instrumentos jurídicos elaborados de acuerdo a la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados así como a la Ley de Adquisiciones y Servicios / Total de instrumentos jurídicos solicitados)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de instrumentos jurídicos elaborados de acuerdo a la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados así como a la Ley de Adquisiciones y Servicios
			Denominador (Variable 2)	Total de instrumentos jurídicos solicitados
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Jurídica Título: Informe instrumentos jurídicos elaborados de acuerdo a la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Jurídica Título: Listado con el total de instrumentos jurídicos solicitados			

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Mensual	
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	100%				
Realizada	No Disponible					

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 1.10, LA 1.11, LA 2.5, LA 5.2, LA 5.3, LA 5.4 y LA 5.5 Elaborar 50 instrumentos jurídicos de acuerdo a la Ley de Adquisiciones y Servicios (Bajo demanda)	Instrumento	Progr.		14		4	4	7			7		14		50
		Real.	0	0	0										0
3. LA 1.10, LA 1.11, LA 2.5, LA 5.2, LA 5.3, LA 5.4 y LA 5.5 Atender 100 requerimientos procedentes de autoridades Judiciales y Administrativas competencia de la Secretaría (Bajo demanda)	Requerimiento	Progr.	7	6	6	9	9	7	9	6	9	13	10	9	100
		Real.	18	17	29										64
4. LA 1.10, LA 1.11, LA 2.5, LA 5.2, LA 5.3, LA 5.4 y LA 5.5 Elaborar 4 reportes de los procedimientos jurídico administrativo en materia de movilidad e infraestructura	Reporte	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										1

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 1 fue evaluada con el criterio 1 "Bajo Demanda", dado que mediante Oficio Núm. SEMOVIENTFRA-ST-0067/2026 (enero - marzo) dirigido a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal y al IMPLAN informó el sobrecumplimiento de la actividad dado que fueron generados mayor cantidad de instrumentos jurídicos de acuerdo a la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados a lo originalmente programado por la Dirección Jurídica, toda vez que esta actividad se realiza en coordinación con otras Unidades Administrativas, las cuales lo han requerido en mayor cantidad de lo originalmente programado. La actividad 2 fue evaluada con el criterio 1 "Bajo Demanda", dado que mediante Oficio Núm. SEMOVIENTFRA-ST-0067/2026 (enero - marzo) dirigido a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal y al IMPLAN informó que no fueron generados instrumentos jurídicos de acuerdo a la Ley de Adquisiciones y Servicios a lo originalmente programado por la Dirección Jurídica, toda vez que esta actividad se realiza en coordinación con otras Unidades Administrativas, las cuales no lo han requerido, por lo que la actividad se reporta como No iniciada. La actividad 3 fue evaluada con el criterio 1 "Bajo Demanda", dado que mediante Oficio Núm. SEMOVIENTFRA-ST-0067/2026 (enero - marzo) dirigido a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal y al IMPLAN informó el sobrecumplimiento de la actividad dado fueron generados mayor cantidad de atenciones a requerimientos a lo originalmente programado por la Dirección Jurídica, toda vez que esta actividad se realiza a solicitud de las diferentes autoridades judiciales y Administrativas, las cuales lo han requerido en mayor cantidad de lo originalmente programado



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Edgar Maximiliano Juárez Antonio
Enlace SEDEM de la Secretaría de Movilidad e
Infraestructura

Elaboró

María Alejandrina Lazo Zurita
Titular del Departamento de Programación del IMPLAN

Revisó

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General del IMPLAN

Autorizó


Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)
**Nombre de la Entidad
Fiscalizada:**
Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional
Programa Presupuestario:
05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Unidad responsable:
Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Yaritza Arleth Alvarez Delgado
Analista Consultivo C del
Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026

Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a la disminución de los efectos negativos del cambio climático mediante la implementación de acciones sobre el cuidado del agua, rescate, plantación de individuos arbóreos y el bienestar animal
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	06. Ciudad Verde y Responsable
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Medio Ambiente
Costo del Pp:	\$73,671,092.00

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones especializadas ejecutadas en beneficio de la ciudadanía en materia ambiental			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de acciones especializadas que se han llevado a cabo en beneficio de la ciudadanía en temas ambientales. Refleja el grado de cumplimiento de las acciones programadas dentro de la estrategia ambiental de una entidad, considerando los resultados alcanzados a favor de la comunidad			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Secretaría de Medio Ambiente
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones especializadas ejecutadas en beneficio de la ciudadanía en materia ambiental / Total de acciones especializadas programadas en beneficio de la ciudadanía en materia ambiental) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones especializadas ejecutadas en beneficio de la ciudadanía en materia ambiental	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones especializadas programadas en beneficio de la ciudadanía en materia ambiental	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Infraestructura Verde Título: Reporte que contiene la relación de plantaciones realizadas y el número de polígonos o zonas de individuos arbóreos atendidos con evidencia fotográfica georreferenciada, con nombre, firma y sello del Área Administrativa responsable.				
	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Infraestructura Verde Título: Documento de entrega - recepción de individuos arbóreos a la Secretaría para su plantación				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección de Infraestructura Verde Título: Reporte que contiene la descripción de las actividades realizadas y fotografías georreferenciadas de las inspecciones con nombre, firma y sello del Área Administrativa responsable.				
	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Secretaría de Medio Ambiente Título: Listado de las acciones especializadas en beneficio de la ciudadanía, en materia ambiental programadas				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	96.38 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular



Metas Anuales													
Ejercicio fiscal:	2025	2026		2027		Acumulada (metas de la Administración)			Observaciones y/o comentarios				
Programada	100%	100%											
Realizada	96.38%												
Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)			1			1			1		1	1	5
Programada (Variable 2)			1			1			1		1	1	5
Realizado (Variable 1)	0	0	1										1
Realizado (Variable 2)	0	0	1										1
Parámetros de semafORIZACIÓN	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación													

Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla se beneficia, a través de la construcción de un programa de reequilibrio ambiental
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	06. Ciudad Verde y Responsable
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Medio Ambiente

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones ejecutadas del programa de reequilibrio ambiental			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de acciones ejecutadas de acuerdo con lo planificado en el programa de reequilibrio ambiental, lo que refleja el grado de cumplimiento de las actividades establecidas para la gestión y el equilibrio ambiental			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Secretaría de Medio Ambiente
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones ejecutadas del programa de reequilibrio ambiental / Total de acciones programadas en el programa de reequilibrio ambiental)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones ejecutadas del programa de reequilibrio ambiental	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas en el programa de reequilibrio ambiental	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Infraestructura Verde Título: Reporte ejecutivo y fotográfico georreferenciado de las acciones de mantenimiento realizadas, con nombre, firma y sello del Área Administrativa responsable				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Infraestructura Verde Título: Contrato				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Infraestructura Verde Título: Concentrado de los dictámenes emitidos con evidencia fotográfica y georeferenciación con nombre, firma y sello del Área Administrativa responsable				
	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección del Agua Título: Reporte ejecutivo con evidencia fotográfica de la campaña realizada con nombre, firma y sello del área administrativa responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Secretaría de Medio Ambiente Título: Listado de acciones programadas consideradas en el programa de reequilibrio ambiental				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	96.65 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	96.65%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	20
Programada (Variable 2)	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	20
Realizado (Variable 1)	1	1	2										4
Realizado (Variable 2)	1	1	2										4

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 01
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 5.4, LA 6.4 y LA 6.5 Sistema Administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	06. Ciudad Verde y Responsable
Unidad responsable:	Secretaría de Medio Ambiente

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Secretaría de Medio Ambiente Titulo: Listado de solicitudes ordinarias atendidas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Secretaría de Medio Ambiente Titulo: Vale y/o memorándum emitido por la Dirección hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Secretaría de Medio Ambiente Titulo: Listado de solicitudes ordinarias programadas a atender de forma mensual, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	127.08%					

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)			5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
Programada (Variable 2)			5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
Realizado (Variable 1)	0	0	5										5
Realizado (Variable 2)	0	0	5										5
Parámetros de semafORIZACIÓN	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 6.4 Atender 120 solicitudes administrativas ordinarias (50) y extraordinarias (70) recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.		12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	120
		Real.	0	0	12									12
2. LA 6.5 Realizar 24 acciones de comprobación del pago de la nómina	Acción	Progr.	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
		Real.	0	4	2									6
3. LA 6.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0
4. LA 5.4 Realizar 2 actividades de Gestión Integral de Riesgos de Desastre en las instalaciones de la Secretaría de Medio Ambiente	Actividad	Progr.			1					1				2
		Real.	0	0	0									0
5. Ejecutar 1 acción (estrategia o proyecto) de servicios administrativos y/o recursos humanos mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Acción	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Reporte:

Primer Trimestre 2026

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.11, LA 5.1, LA 5.3, LA 5.4, LA 5.5, LA 5.6, LA 5.7, LA 5.8, LA 5.9, LA 5.10, LA 5.12 y LA 5.15 Cobertura de servicios de protección animal, ampliada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	06. Ciudad Verde y Responsable
Unidad responsable:	Secretaría de Medio Ambiente

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de jornadas realizadas de adopción responsable de mascotas			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de jornadas realizadas de adopción responsable de mascotas, respecto a las programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Protección Animal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de jornadas realizadas de adopción responsable / Total de jornadas programadas de adopción responsable)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de jornadas realizadas de adopción responsable	
			Denominador (Variable 2)	Total de jornadas programadas de adopción responsable	
Medio de verificación de las Variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Protección Animal Título: Reporte fotográfico de las jornadas de adopción realizadas Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Protección Animal Título: Formato de adopción con firma autógrafa del interesado y su documentación Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Protección Animal Título: Concentrado mensual que señale el número de jornadas realizadas y de mascotas adoptadas Todos con nombre, firma y sello del área administrativa responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Protección Animal Título: Listado con las jornadas programadas de adopción responsable, firmado y sellado por la persona responsable				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

[illegible]

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

15. Ejecutar 1 proyecto en materia de servicios de protección animal mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales o municipales, así como de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 2 fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que se llevaron a cabo más esterilizaciones de las originalmente programadas, derivado del incremento en la demanda por parte de la ciudadanía y del alto interés de la población en este tipo de acciones. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SMA-ST-031/2026. La actividad 4 fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que las variaciones obedecen a la naturaleza propia de la actividad, la cual se encuentra sujeta a la demanda ciudadana, misma que puede presentar fluctuaciones en distintos periodos. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SMA-ST-031/2026. La actividad 7 fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que las variaciones responden al carácter operativo de la actividad, la cual se ejecuta conforme a los reportes y solicitudes de la ciudadanía, presentando cambios de acuerdo con la demanda registrada en cada periodo. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SMA-ST-031/2026.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03	
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5, LA 1.6, LA 1.7, LA 1.8, LA 1.10, LA 1.11, LA 1.12, LA 1.14, LA 1.15, LA 1.16, LA 2.1, LA 2.5, LA 3.3, LA 3.10 y LA 4.13 Programa de conservación y ampliación de la cobertura arbórea y de la infraestructura verde en los espacios
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	06. Ciudad Verde y Responsable
Unidad responsable:	Secretaría de Medio Ambiente

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas que fortalezcan la educación ambiental, preservación, conservación, restauración y manejo de los ecosistemas urbanos y naturales del municipio de Puebla			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de acciones que fortalezcan la educación ambiental, preservación, conservación, restauración y manejo de los ecosistemas urbanos y naturales del municipio de Puebla respecto al total de acciones programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Infraestructura Verde
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas que fortalezcan la educación ambiental, preservación, conservación, restauración y manejo de los ecosistemas urbanos y naturales del municipio de Puebla / Total de acciones programadas que fortalezcan la educación ambiental, preservación, conservación, restauración y manejo de los ecosistemas urbanos y naturales del municipio de Puebla)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas que fortalezcan la educación ambiental, preservación, conservación, restauración y manejo de los ecosistemas urbanos y naturales del municipio de Puebla	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas que fortalezcan la educación ambiental, preservación, conservación, restauración y manejo de los ecosistemas urbanos y naturales del municipio de Puebla	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Infraestructura Verde Título: Reporte que contiene la relación de plantaciones realizadas y el número de polígonos o zonas de individuos arbóreos atendidos con evidencia fotográfica georreferenciada, con nombre, firma y sello del área administrativa responsable				
	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Infraestructura Verde Título: Documento de entrega - recepción de individuos arbóreos a la Secretaría para su plantación				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Infraestructura Verde Título: Reporte ejecutivo y fotográfico georreferenciado de las acciones de mantenimiento realizadas, con nombre, firma y sello del área administrativa responsable				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Infraestructura Verde Título: Contrato				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Infraestructura Verde Título: Concentrado de los dictámenes emitidos con evidencia fotográfica y georeferenciación con nombre, firma y sello del área administrativa responsable				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Infraestructura Verde Título: Listado de acciones programadas que fortalezcan la educación ambiental, preservación, conservación, restauración y manejo de los ecosistemas urbanos y naturales del municipio de Puebla				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	20
Programada (Variable 2)	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	20
Realizado (Variable 1)	1	1	2										4
Realizado (Variable 2)	1	1	2										4
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%



Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 1.5, LA 1.14 y LA 1.16 Realizar 12 reportes de dictaminación arbórea ejecutadas en áreas verdes, zonas de preservación ecológicas, áreas forestales, parques, camellones, banquetas y/o propiedad privada (PROIGUALDAD II.1.1) (PROMUPINNA VII.9, VII.10, VII.11, VII.12 y XII.1)	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
6. LA 2.1 Realizar 1 rehabilitación del ojo de agua del parque Amalucan (PROIGUALDAD II.1.1) (PROMUPINNA VII.9 y XII.1)	Rehabilitación	Progr.								1					1
		Real.	0	0	0										0
7. LA 3.3 Realizar 6 actividades recreativas y de activación física con enfoque ambiental a cargo de la Secretaría de Medio Ambiente (PROMUPINNA VII.9, VII.10, VII.11, VII.12, XI.3 y XII.1)	Actividad	Progr.		1		1			1		1		1		6
		Real.	0	1	0										1

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.13, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4, LA 3.3, LA 3.6, LA 3.7, LA 3.10 y LA 4.9 Estrategia de monitoreo y vigilancia de las áreas de valor ambiental, implementada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	06. Ciudad Verde y Responsable
Unidad responsable:	Secretaría de Medio Ambiente

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de monitoreo y vigilancia de las áreas de valor ambiental prioritarias en el municipio de Puebla			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas para monitorear y vigilar las áreas que tienen un valor ambiental prioritarias, respecto a las programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Infraestructura Verde
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de monitoreo y vigilancia que se tienen identificadas como prioritarias en el municipio / Total de acciones programadas de monitoreo y vigilancia que se tienen identificadas como prioritarias en el municipio)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de monitoreo y vigilancia que se tienen identificadas como prioritarias en el municipio	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de monitoreo y vigilancia que se tienen identificadas como prioritarias en el municipio	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Infraestructura Verde Título: Comprobante de pago físico o digital del pago a CONAFOR				
	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección de Infraestructura Verde Título: Reporte que contiene la descripción de las actividades realizadas y fotografías georreferenciadas de las inspecciones con nombre, firma y sello del área administrativa responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección de Infraestructura Verde				
	Título: Listado de las acciones programadas de monitoreo y vigilancia que se tienen identificadas como prioritarias en el Municipio				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. Ejecutar 1 proyecto de conservación ambiental mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales y/o municipales, así como de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.13, LA 3.4, LA 5.10, LA 6.2 y LA 6.4 Asistencia legal en los asuntos que atiende la Secretaría de Medio Ambiente, ejecutada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	06. Ciudad Verde y Responsable
Unidad responsable:	Secretaría de Medio Ambiente

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de asesorías brindadas de carácter interno y externo (que garanticen la aplicación del marco jurídico y la legalidad de los procesos administrativos relacionadas con el actuar de las unidades administrativas de la SEMA)			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de asesorías brindadas de carácter interno y externo (que garanticen la aplicación del marco jurídico y la legalidad de los procesos administrativos relacionadas con el actuar de las unidades administrativas de la SEMA), respecto de las solicitadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de asesorías brindadas de carácter interno y externo / Total de asesorías solicitadas de carácter interno y externo) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de asesorías brindadas de carácter interno y externo	
			Denominador (Variable 2)	Total de asesorías solicitadas de carácter interno y externo	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica Título: Oficio de solicitud por parte de las unidades administrativas Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica Título: Reporte de asesorías atendidas con nombre, firma y sello del Área Administrativa responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica Título: Listado de oficios de solicitud de asesorías atendidas con nombre, firma y sello del área administrativa responsable				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

6. Elaborar 1 proyecto de fortalecimiento de la legalidad y transparencia de la Secretaría de Medio Ambiente mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales y/o municipales, así como de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 2 fue evaluada con el Criterio 1: “Bajo demanda”, ya que se brindaron asesorías en razón de que la solicitud de este tipo de servicios depende de los requerimientos internos de las unidades administrativas, los cuales pueden variar conforme a sus necesidades operativas en cada periodo. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SMA-ST-31/2026. La actividad 3 fue evaluada con el Criterio 1: “Bajo demanda”, ya que las variaciones responden a la naturaleza de la actividad, la cual se encuentra sujeta a la demanda ciudadana y puede presentar incrementos conforme al interés público en temas específicos. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SMA-ST-31/2026.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Reporte:

Primer Trimestre 2026

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.1, LA 4.2, LA 4.4, LA 4.5, LA 4.8, LA 4.10, LA 4.11, LA 4.12 y LA 6.1 Estrategia para el mejoramiento integral del agua en el municipio, implementada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	06. Ciudad Verde y Responsable
Unidad responsable:	Secretaría de Medio Ambiente

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para el mejoramiento de la gestión integral del agua en el municipio			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas para el mejoramiento de la gestión integral del agua en el municipio, respecto de las acciones programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección del Agua
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas encaminadas al mejoramiento de la gestión integral del agua en el municipio / Total de acciones programadas encaminadas al mejoramiento de la gestión integral del agua en el municipio)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas encaminadas al mejoramiento de la gestión integral del agua en el municipio	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas encaminadas al mejoramiento de la gestión integral del agua en el municipio	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección del Agua Título: Reporte que contiene los índices de calidad del agua, con nombre, cargo y firma de la persona servidora pública responsable y sellado por la unidad responsable Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección del Agua Título: Reporte ejecutivo con evidencia fotográfica de la campaña realizada con nombre, firma y sello del área administrativa responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección del Agua Título: Listado de acciones programadas encaminadas al mejoramiento de la gestión integral del agua en el municipio, firmado y sellado por la persona responsable				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	92.47%				

[illegible]



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad
Fiscalizada:

Puebla

Datos de Identificación del Programa Institucional

Programa Presupuestario:

06. Ciudad Verde y Responsable

Unidad responsable:

Secretaría de Medio Ambiente

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026

Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 07

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a que la ciudadanía cuente con acceso a servicios públicos dignos en materia de: alumbrado público, parques, jardines y panteones, a fin de mejorar su calidad de vida a través de la optimización de los recursos públicos
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	07. Espacios y Servicios Públicos Dignos
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Servicios Públicos
Costo del Pp:	\$800,726,108.00

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Incremento de la percepción positiva del servicio de alumbrado público en la ciudad de Puebla			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el incremento de la percepción positiva del servicio de alumbrado público en la ciudad de Puebla en 2026 respecto a 2025			Dimensión del indicador:	Eficiencia
Unidad de medida:	Incremento			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Secretaría de Servicios Públicos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Promedio de percepción positiva del servicio de alumbrado público en la ciudad de Puebla de enero a septiembre de 2026 - Promedio de percepción positiva del servicio de alumbrado público en la ciudad de Puebla de enero a septiembre de 2025)	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Promedio de percepción positiva del servicio de alumbrado público en la ciudad de Puebla de enero a septiembre de 2026	
			Denominador (Variable 2)	Promedio de percepción positiva del servicio de alumbrado público en la ciudad de Puebla de enero a septiembre de 2025	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), INEGI Título: Reporte del promedio de percepción positiva del servicio de alumbrado público en la ciudad de Puebla de enero a septiembre de 2026, firmado y sellado por la persona Titular de la Dependencia Disponible en: https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/#tabulados				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), INEGI Título: Reporte del promedio de percepción positiva del servicio de alumbrado público en la ciudad de Puebla de enero a septiembre de 2025, firmado y sellado por la persona Titular de la Dependencia Disponible en: https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/#tabulados				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Determinación de Metas													
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Anual								
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente			Comportamiento del indicador:			Nominal		
Metas Anuales													
Ejercicio fiscal:	2025		2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)			Observaciones y/o comentarios					
Programada	No Disponible		4.67										
Realizada	No Disponible												
Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)												40.00	40.00
Programada (Variable 2)												35.33	35.33
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado	
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				El resultado del presente indicador se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una frecuencia de medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación.									

Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 07

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla se beneficia de una amplia cobertura de alumbrado público, a fin de tener espacios públicos sustentables y más seguros
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	07. Espacios y Servicios Públicos Dignos
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Servicios Públicos

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de nuevos puntos de luz instalados en zonas prioritarias del municipio de Puebla			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide los nuevos puntos de luz instalados en zonas prioritarias del municipio de Puebla			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Secretaría de Servicios Públicos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de nuevos puntos de luz instalados en zonas prioritarias del municipio de Puebla / Total de nuevos puntos de luz programados a instalar en zonas prioritarias del municipio de Puebla)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de nuevos puntos de luz instalados en zonas prioritarias del municipio de Puebla	
			Denominador (Variable 2)	Total de nuevos puntos de luz programados a instalar en zonas prioritarias del municipio de Puebla	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección de Alumbrado Público y Servicios Municipales Título: Reporte con la información de los nuevos puntos de luz instalados en zonas prioritarias del municipio de Puebla con nombre, cargo y firma de la persona Titular				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección de Alumbrado Público y Servicios Municipales Título: Reporte con la información de nuevos puntos de luz programados en zonas prioritarias del municipio de Puebla con nombre, cargo y firma de la persona Titular				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	107 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	95%	95%				
Realizada	107%					



Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)												950	950
Programada (Variable 2)												1,000	1,000
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado	
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				El resultado del presente indicador se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una frecuencia de medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como “No Iniciado” y no fue sujeto a evaluación.									

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.1, LA 3.2, LA 4.1, LA 4.4 y LA 4.5 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	07. Espacios y Servicios Públicos Dignos
Unidad responsable:	Secretaría de Servicios Públicos

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del Indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de Indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del Indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Staff de la Secretaría de Servicios Públicos Título: Reporte de las solicitudes ordinarias y extraordinarias presentadas en el periodo Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Staff de la Secretaría de Servicios Públicos Título: Oficio o memorándum de solicitud administrativa ordinaria. Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Staff de la Secretaría de Servicios Públicos Título: Vale y/o memorándum emitido por el Enlace o la Coordinación Administrativa hacia el área requirente Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Staff de la Secretaría de Servicios Públicos Título: Reporte de los bienes o servicios adquiridos (Reporte fotográfico georreferenciado, relación de insumos)				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Staff de la Secretaría de Servicios Públicos Título: Reporte de las solicitudes ordinarias programadas en el periodo				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Vator	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular



Ficha Técnica del Programa presupuestario

6. Ejecutar 1 proyecto para el sistema administrativo Staff mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 1, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, derivado de que mediante OFICIO Núm. SSP-ERAMV-007/2026 (marzo), se notificó a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal las causas del sobrecumplimiento debido a que en el periodo evaluado se realizaron más solicitudes administrativas acorde a las necesidades propias de esta Secretaría. Por tal motivo la actividad es evaluada en estado Aceptable. La actividad 3, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, derivado de que mediante OFICIO Núm. SSP-ERAMV-007/2026 (marzo), se notificó a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal, las causas del sobrecumplimiento debido a que en el periodo evaluado se atendieron todas las solicitudes de información recibidas, formuladas al H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla a través del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información Pública (SISAI). Por tal motivo la actividad es evaluada en estado Aceptable.


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 02
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4, LA 2.5, LA 2.6 y LA 3.1 Mantenimiento a calles, parques y jardines, realizado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	07. Espacios y Servicios Públicos Dignos
Unidad responsable:	Secretaría de Servicios Públicos

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de metros cuadrados con mantenimiento realizado en espacios públicos del municipio			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de metros cuadrados con mantenimiento realizado en espacios públicos del municipio, respecto de los metros programados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Calles, Parques y Jardines
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de metros cuadrados de espacios públicos con mantenimiento realizado / Total de metros cuadrados de espacios públicos con mantenimiento programado)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de metros cuadrados de espacios públicos con mantenimiento realizado	
			Denominador (Variable 2)	Total de metros cuadrados de espacios públicos con mantenimiento programado	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Calles, Parques y Jardines Título: Informe mensual con el número total de metros cuadrados ejecutados por el prestador de servicios, mismo que deberá contener: a) Concentrado de acciones realizadas b) bitácoras c) reporte fotográfico georreferenciado Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Calles, Parques y Jardines Título: Contrato Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Calles, Parques y Jardines Título: Informe mensual con el número total de metros cuadrados ejecutados por los Departamentos de Calles, Parques y Jardines que deberá contener lo siguiente: a) Concentrado de acciones realizadas b) Bitácoras c) Reporte fotográfico georreferenciado del antes, durante y después				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Calles, Parques y Jardines Título: Reporte con los m2 de espacios públicos con mantenimiento programado				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

8. LA 2.2 Ejecutar 2 etapas para la adquisición de herramienta menor, insumos, suministros, refacciones y equipo de seguridad para el personal que integra las cuadrillas de los Departamentos de Calles, Parques y Jardines, de Riego y Fuentes	Etapas	Progr.				1						1			2
		Real.	0	0	0										0
9. LA 2.6 Ejecutar 2 etapas para la adquisición de herramienta mayor, para el uso del personal que integra las cuadrillas de los Departamentos de Calles, Parques y Jardines y de Riego y Fuentes	Etapas	Progr.				1						1			2
		Real.	0	0	0										0
10. LA 3.1 Ejecutar 2 etapas para la adquisición de 11 equipos de cómputo para realizar las gestiones administrativas de la Dirección de Calles, Parques y Jardines	Etapas	Progr.					1						1		2
		Real.	0	0	0										0
11. Ejecutar 1 proyecto de mantenimiento a calles, parques y jardines mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5 y LA 1.6 Servicio de alumbrado público, proporcionado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	07. Espacios y Servicios Públicos Dignos
Unidad responsable:	Secretaría de Servicios Públicos

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del Indicador:	Porcentaje de luminarias que funcionan de acuerdo al análisis de muestreo aleatorio			Tipo de Indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de luminarias que funcionan de acuerdo al muestreo aleatorio, respecto al tamaño de la muestra programada			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Alumbrado Público y Servicios Municipales
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Promedio del número de luminarias que funcionan de acuerdo al análisis de muestreo aleatorio / Tamaño de muestra programada)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Promedio del número de luminarias que funcionan de acuerdo al análisis de muestreo aleatorio	
			Denominador (Variable 2)	Tamaño de muestra programada	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Alumbrado Público y Servicios Municipales Título: Reporte mensual de las luminarias que funcionan de acuerdo al análisis de muestreo aleatorio Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Alumbrado Público y Servicios Municipales Título: Reporte final con el promedio del número de luminarias que funcionan de acuerdo al análisis de muestreo aleatorio				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Alumbrado Público y Servicios Municipales Título: Reporte con la información del tamaño de la muestra programada				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	97.53 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Ascendente
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	95%	96%			
Realizada	97.53%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

8. LA 1.6 Realizar 12 eventos conmemorativos de alumbrado público con la asistencia de autoridades municipales, estatales y/o federales con motivo del arranque de estrategias y/o programas específicos (Bajo demanda)	Evento	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
9. LA 1.2, LA 1.3 y LA 1.4 Ejecutar 2 etapas para la adquisición de herramientas para la administración y supervisión del parque lumínico a cargo del municipio de Puebla (CG 3.32.1, 3.32.2, 3.32.3, 3.36.1 y 3.36.2)	Etapas	Progr.			1				1						2
		Real.	0	0	1										1
10. LA 1.1, LA 1.3 y LA 1.4 Ejecutar 2 etapas para la adquisición de vehículos para la supervisión del sistema de alumbrado público, así como la implementación de operativos preventivos y correctivos del mismo sistema	Etapas	Progr.				1			1						2
		Real.	0	0	0										0
11. Ejecutar 1 proyecto sobre alumbrado público mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 2, fue evaluada en estado Crítico, derivado de causas administrativas y mediante OFICIO Núm. SSP-ERAMV-007/2026, enviado a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión, se informó que los entregables relacionados con el pago del proveedor del servicio de mantenimiento del parque luminario, correspondientes al mes de marzo, se encuentran en proceso de revisión y validación. Una vez que estos sean autorizados por la Unidad Administrativa responsable, se procederá a iniciar el trámite respectivo mediante el Enlace Administrativo de la SSP, quien efectuará las gestiones necesarias ante la Tesorería Municipal para concretar el pago.

La actividad 4, fue evaluada en estado Crítico, derivado de causas administrativas y mediante OFICIOS Núm. SSP-DAPSM-168/2026 y SSP-ERAMV-007/2026, enviados a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión, se informó que la actividad no dio inicio en el periodo programado debido a situaciones relacionadas con la gestión del trámite correspondiente, adjuntándose la evidencia documental que sustenta dicha situación. Además mediante oficio núm. SSP-DAPSM-083/2026, se solicitó al Ing. Enrique Hernández Villa Real, Responsable de Servicios y Atención al Cliente de la CFE, División Comercial Centro Oriente, la exención del pago de la fianza y de los depósitos en garantía a cargo del Municipio de Puebla, en su carácter de ejecutor del gasto, con fundamento en el artículo 56 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. Y mediante oficio núm. SSP-DAPSM-127/2026, se reiteró la solicitud de exención del pago de depósitos en garantía; asimismo, se planteó como alternativa la entrega de una fianza que fungiera como garantía de pago del Convenio de Cobranza Centralizada con la CFE, con el propósito de resolver de manera definitiva la formalización del instrumento correspondiente.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.6 Panteón Municipal y panteones de las Juntas Auxiliares e Inspectorías con mantenimiento de las instalaciones, mejorados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	07. Espacios y Servicios Públicos Dignos
Unidad responsable:	Secretaría de Servicios Públicos

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de mantenimientos realizados al Panteón Municipal y panteones de las Juntas Auxiliares e Inspectorías			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de mantenimientos programados en el panteón municipal y panteones de las Juntas Auxiliares e Inspectorías, este indicador mide el porcentaje de mantenimientos realizados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Alumbrado Público y Servicios Municipales
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de mantenimientos realizados a panteones / Total de mantenimientos programados a panteones)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de mantenimientos realizados a panteones	
			Denominador (Variable 2)	Total de mantenimientos programados a panteones	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Alumbrado Público y Servicios Municipales Título: Solicitud de petición de los Presidentes Auxiliares, Inspectores y/o Encargados de los Panteones Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Alumbrado Público y Servicios Municipales Título: Oficio de respuesta al peticionario Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Alumbrado Público y Servicios Municipales Título: Informes con los mantenimientos realizados (Ubicación, actividades, reporte fotográfico del antes, durante y después de los trabajos)				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Alumbrado Público y Servicios Municipales Título: Reporte con el número de mantenimientos programados a panteones				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

[illegible]



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 1.6 Realizar 1 mantenimiento al horno crematorio municipal	Mantenimiento	Progr.							1					1
		Real.	0	0	0									0
5. LA 1.6 Ejecutar 2 etapas para el servicio de desinfección patógena y fumigación en las instalaciones del Panteón Municipal	Etapa	Progr.							1			1		2
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.2 y LA 4.3 Solicitudes jurídicas, atendidas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	07. Espacios y Servicios Públicos Dignos
Unidad responsable:	Secretaría de Servicios Públicos

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones otorgadas por la Dirección Jurídica		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de acciones otorgadas por la Dirección Jurídica, respecto de las acciones programadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones jurídicas otorgadas / Total de acciones jurídicas solicitadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones jurídicas otorgadas
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones jurídicas solicitadas
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Jurídica Título: Registro de solicitud de documentos jurídicos en base de datos digital Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Jurídica Título: Remisión de los documentos jurídicos solicitados Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Jurídica Título: Copia del oficio de la notificación realizada debidamente firmado			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Jurídica Título: Reporte con el número de acciones jurídicas solicitadas			

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Mensual	
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	100%				
Realizada	No Disponible					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		No Iniciado / C1

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 4.2 y LA 4.3 Otorgar 44 asesorías jurídicas internas y/o externas	Asesoría	Progr.	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	44
		Real.	5	5	5									15
2. LA 4.2 y LA 4.3 Realizar 10 actuaciones jurídicas en procesos administrativos y judiciales de los que sea parte la Secretaría de Servicios Públicos (Bajo demanda)	Actuación	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1			10
		Real.	0	0	0									0
3. LA 4.2 y LA 4.3 Elaborar 38 documentos jurídico-administrativos relativos a procedimientos de adjudicación propios de la Secretaría de Servicios Públicos (Bajo demanda)	Documento	Progr.		6	7	6	5	4	4	4	2			38
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Al componente 05, se le asignó el Criterio 1: Bajo demanda, se informa que no se otorgó ninguna acción Jurídica por la Dirección Jurídica, y dado que el arranque de la actividad que abona al cumplimiento del componente, se encuentra "Bajo demanda" se reporta como No Iniciada y no fue sujeto a evaluación.

A la actividad 2 se le asignó el Criterio 1: Bajo demanda, derivado de que mediante OFICIO Núm. SSP-ERAMV-007/2026 (marzo), se notificó a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal las causas del incumplimiento debido a que en el periodo evaluado no se realizaron actuaciones jurídicas, ya que no se promovieron juicios de amparo por parte de la ciudadanía, en contra de esta autoridad. Por tal motivo a la actividad no es sujeta a ser evaluada.

A la actividad 3 se le asignó el Criterio 1: Bajo demanda, derivado de que mediante OFICIO Núm. SSP-ERAMV-007/2026 (marzo), se notificó a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal las causas del incumplimiento ya que en el periodo evaluado no se elaboraron documentos jurídicos-administrativos, debido al retraso de los procedimientos que anteceden a la elaboración de diversos documentos jurídico-administrativos, tales como dictámenes, contratos y convenios. Por tal motivo no es sujeta a ser evaluada.

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	07. Espacios y Servicios Públicos Dignos
Unidad responsable:	Secretaría de Servicios Públicos

Aranza Aburto Sánchez
Analista A del Departamento de
Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN



Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN



Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026

Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 08

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al fortalecimiento del desarrollo sustentable del Centro Histórico de la ciudad de Puebla, así como de las Áreas Patrimoniales y Monumentos mediante la conservación, protección y promoción de su Patrimonio Cultural
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	08. Centro Histórico; Patrimonio Presente y Futuro
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural
Costo del Pp:	\$11,736,465.00

Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de polígonos de actuación atendidos a través de acciones de diagnóstico, planeación, mejoramiento de la imagen urbana, revitalización, vinculación y difusión en el Centro Histórico				Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el total de polígonos de actuación atendidos a través de acciones de diagnóstico, planeación, mejoramiento de la imagen urbana, revitalización, vinculación y difusión en el Centro Histórico, respecto del total de polígonos de actuación				Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje				Unidad Responsable del indicador de FIN:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de polígonos de actuación atendidos / Total de polígonos de actuación del Centro Histórico)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de polígonos de actuación atendidos		
			Denominador (Variable 2)	Total de polígonos de actuación del Centro Histórico		
	Medios de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Oficina de la Titular Titulo: Expediente que contiene el reporte de polígonos de actuación atendidos firmado y sellado por la Unidad Administrativa responsable					
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Oficina de la Titular Titulo: Expediente que contiene relación de polígonos de actuación del Centro Histórico firmado y sellado por la Unidad Administrativa responsable					

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					



Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)												17	17
Programada (Variable 2)												17	17
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		No Iniciado
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				El resultado del presente indicador se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una frecuencia de medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como “No Iniciado” y no fue sujeto a evaluación.									



Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 08

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla y turistas nacionales o internacionales se benefician del valor social, cultural, histórico y patrimonial del Centro Histórico a través de acciones integrales de conservación y mejoramiento de la habitabilidad para su consolidación como símbolo de identidad
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	08. Centro Histórico; Patrimonio Presente y Futuro
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones ejecutadas en materia de conservación, protección y promoción del Patrimonio Cultural de la ciudad de Puebla		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas en materia de conservación, protección y promoción del Patrimonio Cultural de la ciudad de Puebla, este indicador mide el porcentaje de acciones ejecutadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones ejecutadas en materia de conservación, protección y promoción del Patrimonio Cultural de la ciudad de Puebla / Total de acciones programadas en materia de conservación, protección y promoción del Patrimonio Cultural de la ciudad de Puebla)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones ejecutadas en materia de conservación, protección y promoción del Patrimonio Cultural de la ciudad de Puebla
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas en materia de conservación, protección y promoción del Patrimonio Cultural de la ciudad de Puebla
	Medios de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Anual			
	Fuente de Información: Oficina de la Titular			
	Título: Expediente que contiene tarjeta informativa del seguimiento de los convenios			
	Frecuencia de Medición: Anual			
	Fuente de Información: Oficina de la Titular			
	Título: Actas de la sesión del Comité Técnico del Centro Histórico			
	Frecuencia de Medición: Anual			
	Fuente de Información: Oficina de la Titular			
	Título: Versión digital de la revista Cuetlaxcoapan			
	Frecuencia de Medición: Anual			
	Fuente de Información: Oficina de la Titular			
	Título: Tarjeta informativa de eventos con sello y firma del responsable			
	Frecuencia de Medición: Anual			
	Fuente de Información: Oficina de la Titular			
	Título: Reporte de la realización de las acciones de colaboración respecto al desarrollo de la Marca de "Puebla Ciudad Creativa del Diseño"			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Anual			
	Fuente de Información: Oficina de la Titular			
	Título: Reporte final con el desarrollo de las etapas de la metodología de seguimiento y monitoreo del Plan de Manejo del CH			
	Frecuencia de Medición: Anual			
	Fuente de Información: Oficina de la Titular			
	Título: Estudio de impacto de carga turística sobre Patrimonio Cultural			
	Frecuencia de Medición: Anual			
	Fuente de Información: Oficina de la Titular			
	Título: Reporte final con la realización de las acciones de seguimiento al protocolo de contingencia			
	Frecuencia de Medición: Anual			
	Fuente de Información: Oficina de la Titular			
	Título: Estrategia integral para el desarrollo de políticas públicas que favorezcan la habitabilidad del Centro Histórico de Puebla			
	Frecuencia de Medición: Anual			
	Fuente de Información: Oficina de la Titular			
	Título: Reportes de la ejecución de los proyectos (con material fotográfico) de comprobación final, firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable			



Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El resultado del presente indicador se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una frecuencia de medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación.


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 01
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.3, LA 4.4 y LA 4.5 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	08. Centro Histórico; Patrimonio Presente y Futuro
Unidad responsable:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Enlace Administrativo Titulo: Expediente que contiene listado de solicitudes administrativas ordinarias atendidas, firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Enlace Administrativo Titulo: Vale y/o memorándum emitido por la Dirección hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Enlace Titulo: Listado de solicitudes ordinarias programadas a atender de forma mensual, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	83.33%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
Programada (Variable 2)	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
Realizado (Variable 1)	4	4	3										11
Realizado (Variable 2)	3	3	3										9
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Critico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Critico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		122.22%

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre				2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
1. LA 4.4 y LA 4.5 Atender 52 solicitudes administrativas ordinarias (36) y extraordinarias (16) recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	52
		Real.	4	5	4										13
2. LA 4.4 y LA 4.5 Realizar 25 acciones de comprobación de pago de nómina	Acción	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	25	
		Real.	2	2	2									6	
3. LA 4.3 Atender 170 solicitudes jurídicas recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	14	15	14	14	14	14	14	14	14	15	14	170	
		Real.	14	15	14									43	
4. LA 4.4 Atender 45 solicitudes de transparencia recibidas por la UAAI (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	2	3	4	5	5	5	3	3	4	5	4	2	45
		Real.	3	2	3										8
5. LA 4.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.											1	1	
		Real.	0	0	0									0	
6. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1	
		Real.	0	0	0									0	

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El componente 01 fue evaluada en estado Crítico derivado de causas administrativas, mediante OFICIO Núm. SGyDU-GCHPC-0490/2026, la Dependencia informó al IMPLAN que el sobrecumplimiento del indicador obedeció a las solicitudes requeridas por diversas Unidades Administrativas para atender necesidades operativas propias de la Gerencia.

La actividad 4, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante OFICIO Núm. SGyDU-GCHPC-0484/2026 la dependencia notificó a la Contraloría Municipal, que la actividad no cumplió con su meta programada, derivado de que su ejecución está supeditada a las solicitudes por parte de la ciudadanía, sin embargo, al estar etiquetada Bajo Demanda, es evaluada en estado Aceptable.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 2.8, LA 3.2, LA 3.3, LA 3.4, LA 3.5, LA 3.6, LA 3.7 y LA.41 Acciones de coordinación interinstitucional y participación ciudadana mediante bienes tangibles e intangibles proporcionados a través de convenios, acuerdos y medios de difusión para llevar a cabo el rescate, revitalización social, forma y estructura del Centro Histórico y áreas patrimoniales, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	08. Centro Histórico; Patrimonio Presente y Futuro
Unidad responsable:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para el rescate, revitalización, forma y estructura del Centro Histórico y áreas patrimoniales			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para el rescate, revitalización, forma y estructura del Centro Histórico y áreas patrimoniales que inciden como bienes tangibles intangibles directos e indirectos, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas para el rescate, revitalización, forma y estructura del Centro Histórico y áreas patrimoniales que inciden como bienes tangibles e intangibles directos e indirectos / Total de acciones programadas para el rescate, revitalización, forma y estructura del Centro Histórico y áreas patrimoniales que inciden como bienes tangibles intangibles directos e indirectos)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para el rescate, revitalización, forma y estructura del Centro Histórico y áreas patrimoniales que inciden como bienes tangibles e intangibles directos e indirectos	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para el rescate, revitalización, forma y estructura del Centro Histórico y áreas patrimoniales que inciden como bienes tangibles intangibles directos e indirectos	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Oficina de la Titular Titulo: Expediente que contiene tarjeta informativa del seguimiento de los convenios, firmada y sellada por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable, oficios de gestión y orden de pago Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Oficina de la Titular Titulo: Expediente que contiene oficios de Convocatoria a los integrantes del comité, acta de la Sesión del Comité Técnico del Centro Histórico, fotografía o captura de pantalla del desarrollo de la sesión, firmada y sellada por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Oficina de la Titular Titulo: Expediente que contiene oficios de gestión, Captura de pantalla o enlace electrónico del sitio de publicación, versión digital de la revista Cueltaxcoapan Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Oficina de la Titular Titulo: Expediente que contiene oficios de gestión, convocatoria y/o programa de actividades, registro fotográfico georreferenciado, firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable, registro de asistencia y conteo de beneficiados (niñas, niños, adolescentes, mujeres y hombres) y tarjeta informativa del evento, firmada y sellada por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Oficina de la Titular Titulo: Expediente que contiene oficios y/o memorándums de gestión, capturas o Reporte fotográfico de la reunión, con su respectiva descripción, firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Oficina de la Titular Titulo: Correos electrónicos y reporte de la realización de las acciones de colaboración respecto al desarrollo de la Marca de "Puebla Ciudad Creativa del Diseño" firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Oficina de la Titular Titulo: Expediente que contiene relación de acciones programadas para el rescate, revitalización, forma y estructura del Centro Histórico y áreas patrimoniales que inciden como bienes tangibles intangibles directos e indirectos				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	4	2	3	1	2	1	1	2	2	1	5	25
Programada (Variable 2)	1	4	2	3	1	2	1	1	2	2	1	5	25
Realizado (Variable 1)	1	4	2										7
Realizado (Variable 2)	1	4	2										7

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Actividades													
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre		
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
1. LA 1.2, LA 1.3 y LA 3.3 Realizar 3 acciones de seguimiento a los convenios Municipales, Estatales, Nacionales e Internacionales	Acción	Progr.	3										3
		Real.	0	2	1								3

Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 2.8 Realizar 12 acciones encaminadas a la difusión, protección, preservación y cuidado de los Legados Históricos del municipio de Puebla, a través del Comité Técnico del Centro Histórico (CG 2.18.1)	Acción	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
3. LA 3.4, LA 3.5 y LA 3.6 Publicar 4 tomos de la Revista "Cuetlaxcoapan"	Tomo	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										1
4. LA 3.5, LA 3.6 y LA 3.7 Realizar 5 eventos para la promoción, conservación y desarrollo del valor universal que representa el Centro Histórico (PROIGUALDAD II.2.1) (PROMUPINNA VII.9 y XII.2) (CG 2.18.1)	Evento	Progr.				2						1		2	5
		Real.	0	0	0										0
5. LA 3.2 y LA 4.1 Realizar 2 etapas del programa de "Difusión del patrimonio cultural de la Ciudad de Puebla, con un enfoque de inclusión de la niñez" (PROIGUALDAD II.2.1) (PROMUPINNA XII.2)	Etapas	Progr.		1			1								2
		Real.	0	1	0										1
6. LA 1.2, LA 1.4 y LA 3.3 Realizar 1 seguimiento a la Marca de "Puebla Ciudad Creativa del Diseño" UNESCO (CG 2.18.1)	Seguimiento	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0
7. Ejecutar 1 proyecto en materia coordinación interinstitucional y participación ciudadana mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.3, LA 1.5, LA 1.6, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4, LA 2.5, LA 2.6, LA 2.7, LA 2.8, LA 3.1, LA 3.3, LA 3.4, LA 3.5, LA 3.6, LA 3.7, LA 3.8 y LA 4.1 Acciones de diagnóstico, planeación, estudio y evaluación para revitalizar la zona de monumentos, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	08. Centro Histórico; Patrimonio Presente y Futuro
Unidad responsable:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones elaboradas de diagnósticos, planes, políticas estudios y/o evaluaciones para revitalizar la zona de monumentos		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para elaborar diagnósticos, planes, políticas, estudios y/o evaluaciones para revitalizar la zona de monumentos, este indicador mide el porcentaje de acciones elaboradas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Regulación y Conservación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones elaboradas de diagnósticos, planes, políticas estudios y/o evaluaciones para revitalizar la zona de monumentos / Total de acciones programadas a elaborar de diagnósticos, planes, políticas, estudios y/o evaluaciones para revitalizar la zona de monumentos) *100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones elaboradas de diagnósticos, planes, políticas estudios y/o evaluaciones para revitalizar la zona de monumentos
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas a elaborar de diagnósticos, planes, políticas, estudios y/o evaluaciones para revitalizar la zona de monumentos
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Regulación y Conservación Titulo: Expediente que contiene oficios, circulares o memorandos, minutas de trabajo, ficha Informativa Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Regulación y Conservación Titulo: Expediente que contiene oficios, circulares o memorandos, minutas de trabajo reporte final de acciones, ficha Informativa Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección de Regulación y Conservación Titulo: Expediente que contiene oficios y/o memorandos de gestión, minutas de trabajo, captura de pantalla de las reuniones virtuales en caso de eventos extraordinarios, firmada y sellada por la persona titular de la Unidad, administrativa responsable, reporte final de la actividad y ficha Informativa Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección de Regulación y Conservación Titulo: Expediente que contiene oficios, circulares o memorandos, minutas de trabajo, reporte final de la actividad, ficha Informativa, copia del convenio y análisis de impacto de ocupación Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Regulación y Conservación Titulo: Expediente que contiene oficios, circulares o memorandos y minutas de trabajo. Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Regulación y Conservación Titulo: Expediente que contiene ficha Informativa, reporte final con la realización de las acciones de seguimiento al protocolo de contingencia, reporte de polígonos de actuación Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Dirección de Regulación y Conservación Titulo: Expediente que contiene oficios, circulares o memorandos, minutas de trabajo, reporte final de la actividad, ficha Informativa			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Regulación y Conservación Titulo: Expediente que contiene relación de acciones programadas a elaborar de diagnósticos, planes, políticas estudios y/o evaluaciones para revitalizar la zona de monumentos			

[illegible]

[illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

8. LA 2.1, LA 2.3, LA 2.7 y LA 3.4 Realizar 1 análisis de impacto de ocupación del Centro Histórico de Puebla (PMCHP)	Análisis	Progr.											1		1
		Real.	0	0	0										0
9. LA 2.1, LA 2.7 y LA 3.1 Realizar 2 acciones de seguimiento al Protocolo de Contingencia mediante el adiestramiento y entrenamiento a la ciudadanía en caso de sismos para el Centro Histórico y Áreas Patrimoniales del municipio de Puebla (PROIGUALDAD V.2.3) (PROMUPINNA I.5) (CG 2.17.1)	Acción	Progr.								1			1		2
		Real.	0	0	0										0
10. LA 1.5, LA 2.1, LA 2.2 y LA 3.8 Realizar 1 acción para la divulgación de la normativa aplicable en Centro Histórico (en seguimiento del Plan de Manejo del Centro Histórico y del Programa Parcial de Desarrollo Urbano Sustentable del Centro Histórico) (CG 2.17.1)	Acción	Progr.											1		1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Las actividades 1 y 2 fueron evaluadas con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que la dependencia notificó mediante OFICIO Núm. SGyDU-GCHPC-0484/2026, que su ejecución está supeditada a la solicitud de la ciudadanía. Por tal motivo al estar etiquetadas "Bajo demanda" son evaluadas en estado Aceptable.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.5, LA 2.1, LA 2.3, LA 3.1, LA 3.2, LA 3.5, LA 3.7 y LA 4.1 Esquema de acciones para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del Centro Histórico y Patrimonio Cultural representando bienes en los espacios públicos, elaborado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	08. Centro Histórico; Patrimonio Presente y Futuro
Unidad responsable:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones ejecutadas para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del CHyPC			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del CHyPC, este indicador mide el porcentaje de acciones ejecutadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Planeación y Proyectos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones ejecutadas para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del CHyPC / Total de acciones programadas para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del CHyPC) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones ejecutadas para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del CHyPC	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del CHyPC	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Departamento de Planeación y Proyectos Estratégicos Titulo: Expediente que contiene elaboración de requisición y/o Contrato Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente de Información: Departamento de Planeación y Proyectos Estratégicos Titulo: Expediente que contiene proyecto en formato Excel y/o Impreso, copia del contrato y oficios y/o memorandos de gestión Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Departamento de Planeación y Proyectos Estratégicos Titulo: Expediente que contiene proyecto en formato Excel y/o Impreso Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Departamento de Habitabilidad y Ejecución de Proyectos Titulo: Expediente que contiene entrega de Metodología de impartición y primer reporte de compilado de 6 talleres ejecutados con descripción general de actividades y fotografías firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable y reporte de compilado de 12 talleres ejecutados con descripción general de actividades y fotografías firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable				
	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Planeación y Proyectos Titulo: Expediente que contiene relación de acciones programadas para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del CHyPC				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	08. Centro Histórico; Patrimonio Presente y Futuro
Unidad responsable:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural

Aranza Aburto Sánchez
Analista A del Departamento de
Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN



Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN



Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 09

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a mejorar la calidad de vida y la percepción ciudadana sobre los servicios públicos, mediante la prestación eficiente del servicio de limpieza y recolección de basura en el Municipio de Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	09. Puebla Limpia y Responsable
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla
Costo del Pp:	\$555,132,841.00

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas encuestadas que se encuentran satisfechas con el servicio de limpieza y recolección de basura			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del promedio porcentual de personas encuestadas que contestan (muy o algo favorable) en materia de servicio de limpieza y recolección de basura (fuente: ENSU) obtenido, este indicador mide el porcentaje total de personas programadas a encuestar, estimado			Dimensión del indicador:	Calidad
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Promedio porcentual de personas encuestadas que contestan (muy o algo favorable) en materia de servicio de limpieza y recolección de basura (fuente: ENSU), obtenido / Porcentaje total de personas programadas a encuestar, estimado)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Promedio porcentual de personas encuestadas que contestan (muy o algo favorable) en materia de servicio de limpieza y recolección de basura (fuente: ENSU), obtenido	
			Denominador (Variable 2)	Porcentaje total de personas programadas a encuestar, estimado	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla Titulo: Reporte del promedio porcentual sobre la opinión favorable (muy o algo favorable) del servicio de limpieza y recolección de basura de los resultados obtenidos de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) 2026				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) Titulo: Base de datos de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) en materia de servicio de limpia y recolección de basura 2026				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El resultado del presente indicador se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una frecuencia de medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como “No Iniciado” y no fue sujeto a evaluación.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 09

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla se beneficia de la recolección de residuos sólidos urbanos dispuestos en el relleno sanitario, derivado de un modelo de gestión basado en la economía circular a través de la conformación de un territorio municipal sostenible, sustentable, limpio y responsable, ampliando y mejorando los servicios brindados por el Organismo
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	09. Puebla Limpia y Responsable
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de toneladas de residuos sólidos urbanos generadas en el municipio de Puebla en 2026, respecto a los residuos sólidos urbanos dispuestos en el relleno sanitario en 2026			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de toneladas de residuos sólidos urbanos generados en el municipio de Puebla en 2026, éste indicador mide el porcentaje de toneladas de residuos sólidos urbanos dispuestos en relleno sanitario en 2026			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de toneladas de residuos sólidos urbanos generados en 2026 / Número de toneladas de residuos sólidos urbanos dispuestos en el relleno sanitario en 2026)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de toneladas de residuos sólidos urbanos generados en 2026	
			Denominador (Variable 2)	Número de toneladas de residuos sólidos urbanos dispuestos en el relleno sanitario en 2026	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla Título: Reporte de toneladas generadas en el relleno sanitario, sellado y firmado por el área responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla Título: Reporte de toneladas dispuestas en el relleno sanitario, sellado y firmado por el área responsable				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	No Disponible No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Nominal
Metas Anuales					



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El resultado del presente indicador se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una frecuencia de medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como “No Iniciado” y no fue sujeto a evaluación.

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.16, LA 3.1, LA 3.5 y LA 3.6 Sistema Administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	09. Puebla Limpia y Responsable
Unidad responsable:	Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	éste indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Dirección Administrativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Administrativa del Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla Titulo: Listado de solicitudes ordinarias atendidas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Administrativa del Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla Titulo: Vale y/o memorándum emitido por la Dirección hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Administrativa del Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla Titulo: Listado de solicitudes ordinarias programadas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 1.16 y LA 3.1 Realizar 10 capacitaciones para el personal del Organismo (actualización, profesionalización y sensibilización) (PROIGUALDAD VI.2.5) (PPA 2.2)	Capacitación	Progr.		1	1	1	1	1	1	1	1	1		10	
		Real.	0	1	1									2	
5. LA 3.1 y LA 3.6 Ejecutar 1 entrega de uniformes al personal del OOSL (PROIGUALDAD VI.2.1)	Entrega	Progr.				1								1	
		Real.	0	0	0									0	
6. LA 3.6 Otorgar 28 apoyos al Sindicato en cumplimiento del contrato colectivo	Apoyo	Progr.	2	2	2	4	2	2	3	2	2	2	3	2	28
		Real.	2	0	0										2
7. LA 3.1 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0
8. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 2 fue evaluada con el criterio 1 "Bajo Demanda", dado que mediante Oficio Núm. OOSLMP-CG-ST-008/2026, informó y justificó la actividad dado que en el periodo enero – marzo se informó que esta se encuentra sujeta a las solicitudes de las Unidades Administrativas del OOSLMP que emiten de acuerdo a sus necesidades y que durante el periodo en mención no hubo solicitudes.

La actividad 6 fue evaluada en estado "Crítico" debido a causas administrativas: En los meses de febrero y marzo del presente año, y en seguimiento a la cláusula 36, fracciones V y XV, del Contrato Colectivo del Sindicato de Trabajadores de la Limpieza, Recolección y Actividades Conexas "Gral. Ignacio Zaragoza", se establece la obligación de otorgar un total de dos apoyos mensuales a dicho sindicato. No obstante, se advierte que el contrato y el nombramiento del comité sindical tienen como fecha de vencimiento el 07 de febrero de 2026, y a la fecha no han sido renovados. En este sentido, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 23 y 24 de los estatutos del propio sindicato, así como en el artículo 371 Bis de la Ley Federal del Trabajo, una vez concluido el procedimiento de renovación y acreditación de la representación sindical, esta deberá ser notificada formalmente a este Organismo para los efectos administrativos correspondientes. Por lo anterior, durante el periodo referido no es posible dar cumplimiento a lo programado, ya que los recursos económicos que este Organismo canaliza al sindicato, así como los apoyos destinados al desarrollo de sus actividades, no pueden ser entregados válidamente. Esto obedece a la inexistencia de un comité directivo legalmente facultado para recibir, administrar y ejercer dichos recursos conforme a los fines establecidos. En consecuencia, realizar la entrega de estos apoyos implicaría un riesgo jurídico y patrimonial tanto para los trabajadores como para el propio Organismo, lo anterior informado en los oficios OOSLMP-CG-ST-006/2026 y OOSLMP-CG-ST-008/2026 mediante las cuales se solicitó el criterio 4: "No iniciado por causas externas", sin embargo, los motivos no son suficientes para la aplicación de dicho criterio.

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.4, LA 1.5, LA 1.7, LA 1.9, LA 1.10, LA 1.11, LA 1.12, LA 1.13, LA 2.3, LA 2.5, LA 2.7 y LA 3.5 Servicio de gestión integral de residuos sólidos, otorgado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	09. Puebla Limpia y Responsable
Unidad responsable:	Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones de limpieza realizadas en el municipio de Puebla		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	De total de acciones de limpieza solicitadas en el año 2026, éste indicador mide el número de acciones de limpieza realizadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección Operativa de Residuos Sólidos Urbanos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones de limpieza realizadas en el año 2026 / Total de acciones de limpieza solicitadas en el año 2026)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones de limpieza realizadas en el año 2026
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones de limpieza solicitadas en el año 2026
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Operativa de Residuos Sólidos Urbanos Titulo: Reporte de las jornadas de limpieza realizadas (lugar y fecha de realización, número de participantes), firmado y sellado por el área responsable Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Operativa de Residuos Sólidos Urbanos Titulo: Reporte Fotográfico Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Operativa de Residuos Sólidos Urbanos Titulo: Reporte de atención de jornada de limpieza Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Operativa de Residuos Sólidos Urbanos Titulo: Reporte de las solicitudes atendidas, firmado y sellado por el área responsable Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Operativa de Residuos Sólidos Urbanos Titulo: Evidencia fotográfica de cada reporte atendido			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Operativa de Residuos Sólidos Urbanos Titulo: Reporte de las acciones de limpieza solicitadas			

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	100%				
Realizada	No Disponible					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Realizado (Variable 1)	526	460	412										1398
Realizado (Variable 2)	526	460	412										1398

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

9. LA 1.7 Atender 2,000 m2 de limpieza de pintas urbanas en calles, avenidas, Juntas Auxiliares y Unidades Habitacionales del municipio	M2	Progr.	130	110	200	180	170	160	170	180	170	180	170	180	2,000
		Real.	130	110	200										440
10. LA 1.1 Realizar 1 reporte de los resultados relativos a la satisfacción ciudadana respecto al servicio de recolección de residuos sólidos de la Encuesta de Satisfacción Ciudadana en materia del servicios de limpia (PROIGUALDAD VI.1.9)	Reporte	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0
11. Ejecutar 1 proyecto en materia de atención a los requerimientos de la ciudadanía en la prestación de servicio de limpia, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

la actividad 3 presentó un sobrecumplimiento respecto a la meta programada, derivado a que la actividad esta sujeta a las solicitudes de los ciudadanos que efectúan para la atención a reportes de limpieza, de acuerdo al justificante emitido mediante los oficios número OOSLMP-CG-ST-008/2026, los cuales se solicita el criterio 1 "Bajo Demanda".

La actividad 8 presentó un sobrecumplimiento respecto a la meta programada, derivado a que la actividad esta sujeta a las solicitudes de los ciudadanos que efectúan para la atención a reportes de descacharrización, de acuerdo al justificante emitido mediante los oficios número OOSLMP-CG-ST-008/2026, los cuales se solicita el criterio 1 "Bajo Demanda".

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Reporte:

Primer Trimestre 2026

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.3, LA 1.8, LA 1.11, LA 2.1, LA 2.3, LA 2.4 y LA 2.5 Capacitación para fomentar hábitos en la ciudadanía que se traduzcan en una nueva cultura ambiental, otorgada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	09. Puebla Limpia y Responsable
Unidad responsable:	Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de estrategias que promueven una nueva cultura ambiental			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de estrategias programadas que promueven una nueva cultura ambiental, éste indicador mide el porcentaje de estrategias realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Numero de estrategias realizadas que promueven una nueva cultura ambiental / Total de estrategias programadas que promueven una nueva cultura ambiental)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Numero de estrategias realizadas que promueven una nueva cultura ambiental	
			Denominador (Variable 2)	Total de estrategias programadas que promueven una nueva cultura ambiental	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual				
	Fuente de información: Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos				
	Titulo: Informe de la actividad				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos				
	Titulo: Lista de asistencia de participantes al foro de consulta				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos				
	Titulo: Evidencia fotográfica de los foros realizados				
	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos				
	Titulo: Reportes de las acciones realizadas como invitaciones, gestiones o demás, respecto a la fomentación de la participación ciudadana, en diversas partes del municipio				
	Frecuencia de medición: Anual				
	Fuente de información: Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos				
	Titulo: Reporte de las acciones realizadas para la promoción de separación y diferenciación, firmado y sellado por el área responsable				
	Frecuencia de medición: Anual				
	Fuente de información: Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos				
	Titulo: Evidencia fotográfica de reuniones sostenidas con ciudadanía de los fraccionamientos				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Denominador (Variable 2)	Fuente de información: Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos			
Titulo: Reporte sobre pláticas informativas realizadas en el mes que se reporta, firmado y sellado por el responsable del Departamento de Educación Ambiental en RSU					
Frecuencia de medición: Mensual					
Fuente de información: Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos					
Titulo: Evidencia fotográfica					
Frecuencia de medición: Mensual					
Fuente de información: Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos					
Titulo: Evidencia de los eventos realizados, por medio de informes detallados, con firma y sello de la unidad administrativa responsable					
Frecuencia de medición: Mensual					
Fuente de información: Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos					
Titulo: Evidencia fotográfica					
Frecuencia de medición: Mensual					
	Fuente de información: Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos				
	Titulo: Evidencia de las publicaciones realizadas en los medios oficiales del Organismo				
	Frecuencia de medición: Anual				
	Fuente de información: Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos				
	Titulo: Reporte de las estrategias programadas que promueven una nueva cultura ambiental				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	138.46 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
					Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	138.46%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	8	4	6	5	5	6	11	12	8	6	6	6	83
Programada (Variable 2)	8	4	6	5	5	6	11	12	8	6	6	6	83

Realizado (Variable 1)	8	4	6										18
Realizado (Variable 2)	8	4	6										18

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%



Ficha Técnica del Programa presupuestario

8. LA 2.5 Realizar 60 capacitaciones a Juntas Auxiliares, Unidades Habitacionales, mercados y tianguis en temas de RSU (PROIGUALDAD II.3.3)	Capacitación	Progr.	7	3	3	3	3	3	10	10	5	5	5	3	60
		Real.	7	3	3										13
9. LA 2.5 Realizar 3 eventos de fortalecimiento a educación ambiental (PROIGUALDAD II.3.3) (PROMUPINNA XI.3)	Evento	Progr.					1	1		1					3
		Real.	0	0	0										0
10. LA 2.5 Realizar 2 reportes de satisfacción en materia de prevención ambiental (capacitaciones y talleres)	Reporte	Progr.							1	1					2
		Real.	0	0	0										0
11. LA 2.1 y LA 2.5 Difundir 12 materiales digitales sobre concientización ambiental en manejo de RSU y actividades realizadas por el Organismo (PROIGUALDAD III.1.1)	Material	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
12. LA 2.1 y LA 2.5 Implementar 2 programas en escuelas para la gestión integral de los residuos (PROMUPINNA XI.3)	Programa	Progr.				1					1				2
		Real.	0	0	0										0
13. Ejecutar 1 Proyecto en materia de normatividad e inspección en residuos sólidos urbanos, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.6, LA 1.10, LA 1.14, LA 1.15, LA 1.17 y LA 2.6 Medidas que conduzcan al manejo integral de residuos solidos en el municipio, aplicadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	09. Puebla Limpia y Responsable
Unidad responsable:	Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de medidas aplicadas para el manejo integral de residuos sólidos			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de medidas para el manejo integral de residuos sólidos programadas, éste indicador mide el porcentaje de medidas para el manejo integral de residuos sólidos aplicadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de medidas aplicadas para el manejo integral de residuos sólidos / Total de medidas programadas para el manejo integral de residuos sólidos)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de medidas aplicadas para el manejo integral de residuos sólidos	
			Denominador (Variable 2)	Total de medidas programadas para el manejo integral de residuos sólidos	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos Título: Reporte de inspecciones realizadas en el sitio de disposición final, firmado y sellado por el área responsable Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos Título: Evidencia fotográfica				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos Título: Reporte de las medidas programadas para el manejo integral de residuos sólidos				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre				2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
1. LA 1.10 Realizar 12 inspecciones en el sitio de disposición final	Inspección	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
2. LA 1.6, LA 1.14 y LA 2.6 Emitir 12 informes sobre las multas, apercibimientos y operativos realizados por violaciones al Capítulo 19 del COREMUN	Informe	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
3. LA 1.1 y LA 1.7 Realizar 24 limpiezas a los contenedores soterrados del Centro Histórico para mantenimiento y eliminación de fauna nociva y malos olores (PROMUPINNA VII.9 y VII.11)	Limpieza	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
		Real.	2	2	2										6
4. LA 1.15 Realizar 52 supervisiones en FIRSU a fin de registrar las toneladas aprovechadas	Supervisión	Progr.	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	52
		Real.	4	4	5										13

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.6, LA 3.4 y LA 3.6 Sesiones del Consejo Directivo del Organismo Operador del Servicio de Limpia, en cumplimiento a los requerimientos y acciones jurídicas, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	09. Puebla Limpia y Responsable
Unidad responsable:	Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de sesiones ordinarias gestionadas por el Consejo Directivo del Organismo			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de sesiones ordinarias programadas por el Consejo Directivo, éste indicador mide el porcentaje de sesiones ordinarias gestionadas			Dimensión del indicador:	Eficiencia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de sesiones ordinarias gestionadas por el Consejo Directivo del Organismo / Total de sesiones ordinarias programadas por el Consejo Directivo del Organismo)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de sesiones ordinarias gestionadas por el Consejo Directivo del Organismo	
			Denominador (Variable 2)	Total de sesiones ordinarias programadas por el Consejo Directivo del Organismo	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica del Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla Titulo: Listado de acuerdos de la Sesión Ordinaria del Consejo Directivo del Organismo				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica del Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla Titulo: Orden del día de la sesión del Consejo Directivo del Organismo				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica del Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla Titulo: Reporte de las sesiones ordinarias programadas por el Consejo Directivo del Organismo				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 3.6 Atender 100 solicitudes de transparencia recibidas por la UT dentro de los plazos legales establecidos (Bajo demanda) (PPA 3.4)	Solicitud	Progr.	5	10	10	10	5	5	10	10	10	10	5	10	100
		Real.	6	3	5										14
4. LA 3.6 Gestionar 12 sesiones ordinarias del Consejo Directivo del Organismo	Sesión	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
5. LA 3.6 Ejecutar 12 procesos de revisión a instrumentos jurídicos elaborados por las Unidades Administrativas del Organismo (cartas responsivas, actas, minutas y/o cualquier documento análogo)	Proceso	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1 fue evaluada con el criterio 1 'Bajo Demanda', dado que presentó un sobrecumplimiento respecto a la meta programada, derivado a que la actividad esta sujeta a las solicitudes de los ciudadanos que efectúan para como asesorías en materia de limpia y recolección, de acuerdo al justificante emitido mediante los oficios número OOSLMP-CG-ST-008/2026

La actividad 2 fue evaluada con el criterio 1 'Bajo Demanda' dado que presentó un incumplimiento respecto a la meta programada, derivado a que la actividad esta sujeta a las solicitudes de los ciudadanos que efectúan para como asesorías en materia de limpia y recolección, de acuerdo al justificante emitido mediante los oficios número OOSLMP-CG-ST-008/2026

La actividad 3 fue evaluada con el criterio 1 'Bajo Demanda' dado que presentó un incumplimiento respecto a la meta programada, derivado a que la actividad esta sujeta a las solicitudes de los ciudadanos que efectúan para como asesorías en materia de limpia y recolección, de acuerdo al justificante emitido mediante los oficios número OOSLMP-CG-ST-008/2026


Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

 Nombre de la Entidad
Fiscalizada:

Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional

Programa Presupuestario:

09. Puebla Limpia y Responsable

Unidad responsable:

Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla

 Yaritza Arleth Alvarez Delgado
Analista Consultivo C del
Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Elaboró

 Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

 Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026

Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 10

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir en el municipio de Puebla al consumo de carne saludable que cumple con la norma sanitaria Tipo Sector Salud (TSS)
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	10. Economía y Responsabilidad Pública
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Industrial de Abastos Puebla
Costo del Pp:	\$9,684,325.00

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del Indicador:	Porcentaje de animales sacrificados que cumplen con la norma sanitaria Tipo Sector Salud (TSS) respecto de los que ingresan a sacrificio			Tipo de Indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de animales que ingresan a sacrificio, éste indicador mide el porcentaje de animales sacrificados que cumplen con la norma sanitaria Tipo Sector Salud (TSS) que ingresan a sacrificio			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Industrial de Abastos Puebla
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de animales sacrificados que cumplen con la norma sanitaria Tipo Sector Salud (TSS) / Total de animales que ingresan a sacrificio)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de animales sacrificados que cumplen con la norma sanitaria Tipo Sector Salud (TSS)	
			Denominador (Variable 2)	Total de animales que ingresan a sacrificio	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: Lista de Sacrificio Porcino FORM.005.2024/IDAP.DO/I/2427 Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: Lista de Sacrificio Bovino Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: FORM.005.2024/IDAP.Do/I/2427 Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: Lista de Sacrificio Ovicaprino Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: FORM.005.2024/IDAP.DO/I/2427				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: Lista de Sacrificio Porcino Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: FORM.005.2024/IDAP.DO/I/2427 Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: Lista de Sacrificio Bovino Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: FORM.005.2024/IDAP.Do/I/2427				

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 10

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla se beneficia mediante la mejora de los procesos de sacrificio y de inspección sanitaria de los productos cárnicos que se comercializan y consumen en el municipio
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	10. Economía y Responsabilidad Pública
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Industrial de Abastos Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas en materia de sacrificio de animales y de inspecciones sanitarias externas			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones requeridas en materia de sacrificio de animales y de inspecciones sanitarias externas, éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Industrial de Abastos Puebla
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas en materia de sacrificio de animales y de inspecciones sanitarias externas / Total de acciones requeridas en materia de sacrificios de animales y de inspecciones sanitarias externas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas en materia de sacrificio de animales y de inspecciones sanitarias externas	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones requeridas en materia de sacrificios de animales y de inspecciones sanitarias externas	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: Lista de Sacrificio Porcino FORM.005.2024/IDAP.DO/J/2427 Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: Lista de Sacrificio Bovino FORM.005.2024/IDAP.Do/J/2427 Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: Lista de Sacrificio Ovicaprino FORM.005.2024/IDAP.DO/J/2427 Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: Recibos de Pago por inspección sanitaria Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: FORM.002.2024/IDAP.DO/J/2427				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: Lista de Sacrificio Porcino FORM.005.2024/IDAP.DO/J/2427 Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: Lista de Sacrificio Bovino FORM.005.2024/IDAP.Do/J/2427 Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: Lista de Sacrificio Ovicaprino FORM.005.2024/IDAP.DO/J/2427 Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: Recibos de Pago por inspección sanitaria Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: FORM.002.2024/IDAP.DO/J/2427 Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Industrial de Abastos Puebla Título: Relación de Inspecciones Sanitarias Mensual				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Realizado (Variable 1)	16397	15034	16568										47999
Realizado (Variable 2)	16397	15034	16568										47999

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.1, LA 3.4 y LA 3.5 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	10. Economía y Responsabilidad Pública
Unidad responsable:	Dirección Administrativa

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	éste indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Dirección Administrativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Administrativa de Industrial de Abastos Puebla Título: Vale de Suministro FORM.040.2024/IDAP.DA/I/2427 y/o memorándum emitido por la Dirección hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Administrativa de Industrial de Abastos Puebla Título: Formato de Requisición FORM.034.2024/IDAP.DA/I/2427				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	83.33%				

[illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

6. LA 3.1 Gestionar 1 programa de capacitación para el personal de la dependencia con igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres y no discriminación que permita mejorar los procesos operativos y administrativos (PROIGUALDAD VI.2.4 y VI.2.5)	Programa	Progr.			1									1
		Real.	0	0	1									1
7. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.3 Línea de sacrificio Tipo Sector Salud (TSS) de porcino en el Rastro Municipal, implementada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	10. Economía y Responsabilidad Pública
Unidad responsable:	Dirección Operativa

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de porcinos que entran a sacrificio que cumplen la norma sanitaria Tipo Sector Salud (TSS)			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de porcinos que ingresan a sacrificios, éste indicador mide el porcentaje de porcinos sacrificados que cumplen con la norma sanitaria TSS			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección Operativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de porcinos sacrificados que cumplen con la norma sanitaria TSS / Total de porcinos que ingresan a sacrificio)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de porcinos sacrificados que cumplen con la norma sanitaria TSS	
			Denominador (Variable 2)	Total de porcinos que ingresan a sacrificio	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Operativa de Industrial de Abastos Puebla Título: Lista de Sacrificio Porcino FORM.005.2024/IDAP.DO/I/2427				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Operativa de Industrial de Abastos Puebla Título: Lista de Sacrificio Porcino FORM.005.2024/IDAP.DO/I/2427				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2023	Sentido del Indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Reporte:

Primer Trimestre 2026

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Realizado (Variable 1)	11467	10525	11819										33811
Realizado (Variable 2)	11467	10525	11819										33811

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.3 Elaborar 12 reportes de los suministros para el funcionamiento de la planta tratadora de aguas residuales en el Rastro Municipal en el sacrificio de porcinos (PRSR 1.2.5)	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1									3
2. LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.3 Sacrificar 132,000 porcinos que cumplen con la Norma Sanitaria Tipo Sector Salud (Bajo demanda) (PROIGUALDAD III.1.1) (PROMUPINNA IX.6) (PIBA 1.2.13)	Porcino	Progr.	9,807	10,286	11,566	12,940	13,436	8,396	7,904	9,908	11,768	10,432	11,869	132,000
		Real.	11467	10525	11819									33811
3. Ejecutar 1 proyecto en materia de operatividad de Industrial de Abastos, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al Incumplimiento de la programación	

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.3 Línea de sacrificio Tipo Sector Salud (TSS) de especie bovino o equino en el Rastro Municipal, implementada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	10. Economía y Responsabilidad Pública
Unidad responsable:	Dirección Operativa

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de especies (bovinos o equinos) que entran a sacrificio que cumplen la norma sanitaria Tipo Sector Salud (TSS)		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de especies que ingresan a sacrificio, éste indicador mide el porcentaje de especies (bovinos o equinos) que cumplen con la norma sanitaria TSS		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección Operativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de especies (bovinos o equinos) sacrificados que cumplen la norma sanitaria TSS / Total de especies (bovinos o equinos) que ingresan a sacrificio)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de especies (bovinos o equinos) sacrificados que cumplen la norma sanitaria TSS
			Denominador (Variable 2)	Total de especies (bovinos o equinos) que ingresan a sacrificio
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Operativa de Industrial de Abastos Puebla Título: Lista de Sacrificio Bovino FORM.005.2024/IDAP.Do/J/2427			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Operativa de Industrial de Abastos Puebla Título: Lista de Sacrificio Bovino FORM.005.2024/IDAP.Do/J/2427			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Realizado (Variable 1)	1765	1592	1684										5041
Realizado (Variable 2)	1765	1592	1684										5041
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

[illegible]

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 2, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante OFICIOS IDAP.AG.DA.019.2026, IDAP.AG.DA.0062.2026 e IDAP.AG.DA.073.2026, la entidad notificó a la Contraloría Municipal, que la actividad no cumplió con su meta programada, derivado de la demanda de los introductores, sin embargo, al estar etiquetada Bajo Demanda, es evaluada en estado Aceptable.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Reporte:

Primer Trimestre 2026

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.3 Línea de sacrificio Tipo Sector Salud (TSS) de ovicaprilinos en el Rastro Municipal, implementada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	10. Economía y Responsabilidad Pública
Unidad responsable:	Dirección Operativa

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de ovicaprilinos que cumplen la norma sanitaria Tipo Sector Salud (TSS)			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de ovicaprilinos que ingresan a sacrificio, éste indicador mide el porcentaje de ovicaprilinos sacrificados que cumplen con la norma sanitaria TSS			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del Indicador del Componente 4:	Dirección Operativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de ovicaprilinos sacrificados que cumplen la norma sanitaria TSS / Total de ovicaprilinos que ingresan a sacrificio)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de ovicaprilinos sacrificados que cumplen la norma sanitaria TSS	
			Denominador (Variable 2)	Total de ovicaprilinos que ingresan a sacrificio	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Operativa de Industrial de Abastos Puebla Título: Lista de Sacrificio Ovicaprilino FORM.005.2024/IDAP.DO/1/2427				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Operativa de Industrial de Abastos Puebla Título: Lista de Sacrificio Ovicaprilino FORM.005.2024/IDAP.DO/1/2427				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Reporte:

Primer Trimestre 2026

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Realizado (Variable 1)	62	66	77										205
Realizado (Variable 2)	62	66	77										205
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.3 Elaborar 12 reportes de los suministros para el funcionamiento de la planta tratadora de aguas residuales en el Rastro Municipal en el sacrificio de ovinos (PRSR 1.2.5)	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1									3
2. LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.3 Sacrificar 720 ovinos que cumplen con la norma sanitaria Tipo Sector Salud (Bajo demanda) (PROIGUALDAD III.1.1) (PROMUPINNA IX.6) (PIBA 1.2.13)	Ovinos	Progr.	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	720
		Real.	62	66	77									205

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 2 fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante OFICIOS IDAP.AG.DA.019.2026, IDAP.AG.DA.0062.2026 e IDAP.AG.DA.073.2026, la entidad notificó a la Contraloría Municipal, que la actividad sobrecumplió con su meta programada, derivado de la demanda de los introductores, sin embargo, al estar etiquetada Bajo Demanda, es evaluada en estado Aceptable.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3 y LA 2.4 Supervisión de productos cárnicos que se comercializan en el municipio de Puebla, garantizada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	10. Economía y Responsabilidad Pública
Unidad responsable:	Dirección Operativa

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de supervisiones de productos cárnicos realizadas en el municipio de Puebla			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de supervisiones de productos cárnicos requeridos en el municipio de Puebla, éste indicador mide el porcentaje de supervisiones de productos cárnicos realizados en el municipio de Puebla			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del Indicador del Componente 5:	Dirección Operativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de supervisiones de productos cárnicos realizadas en el municipio de Puebla / Total de supervisiones de productos cárnicos requeridas en el municipio de Puebla)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de supervisiones de productos cárnicos realizadas en el municipio de Puebla	
			Denominador (Variable 2)	Total de supervisiones de productos cárnicos requeridas en el municipio de Puebla	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Operativa de Industrial de Abastos Puebla Título: Recibos de Pago por inspección sanitaria FORM.002.2024/IDAP.DO/I/2427				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Operativa de Industrial de Abastos Puebla Título: Relación de Inspecciones Sanitarias				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Reporte:

Primer Trimestre 2026

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Realizado (Variable 1)	3103	2851	2988										8942
Realizado (Variable 2)	3103	2851	2988										8942
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3 y LA 2.4 Realizar 30,000 supervisiones para garantizar la inocuidad de los cárnicos (porcino, bovino, equino, ovicaprino, conejo, ave, etc.) que se comercializan en el municipio de Puebla (Bajo demanda)(PROIGUALDAD III.1.1) (PROMUPINNA IX.6) (PIBA 1.2.13 y 1.2.23)	Supervisión	Progr.	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	30,000
		Real.	3103	2851	2988									8942
2. LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3 y LA 2.4 Implementar 4 etapas del programa de incentivos para la comunidad de introductores de carne (comunidad ganadera) a través de acciones de coordinación para su beneficio en el uso de los servicios que presta el Rastro Municipal	Etapas	Progr.		1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1									1

Explicaciones y causas de las variaciones al Incumplimiento de la programación

La actividad 1 fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, derivado de que mediante OFICIOS IDAP.AG.DA.019.2026, IDAP.AG.DA.0062.2026 e IDAP.AG.DA.073.2026, la entidad notificó a la Contraloría Municipal, que la actividad no cumplió con su meta programada, derivado de la demanda de supervisiones realizadas, sin embargo, al estar etiquetada Bajo Demanda, es evaluada en estado Aceptable.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.2, LA 3.3, LA 3.4 y LA 3.5 Acciones que brindan certeza jurídica al organismo, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	10. Economía y Responsabilidad Pública
Unidad responsable:	Industrial de Abastos Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de opiniones jurídicas atendidas			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de opiniones jurídicas solicitadas por las unidades administrativas del organismo, éste indicador mide las opiniones jurídicas atendidas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección de Asuntos Jurídicos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de opiniones jurídicas atendidas / Total de opiniones jurídicas solicitadas) *100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de opiniones jurídicas atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de opiniones jurídicas solicitadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Asuntos Jurídicos de Industrial de Abastos Puebla Título: Memorándum de opiniones Jurídicas atendidas				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Asuntos Jurídicos de Industrial de Abastos Puebla Título: Memorándum de opiniones jurídicas Solicitadas				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	No Disponible No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	100%				
Realizada	No Disponible					

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Reporte:

Primer Trimestre 2026

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Realizado (Variable 1)	0	2	3										5
Realizado (Variable 2)	0	2	3										5
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 3.2 y LA 3.3 Atender 24 opiniones jurídicas (contratos de adquisiciones, recursos humanos, convenios, dictámenes de adjudicación, etc.) recibidas (Bajo demanda)	Opinión	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
		Real.	0	2	3									5
2. LA 3.2 y LA 3.3 Atender 12 solicitudes jurídicas (juicios de amparo y/o juicios laborales) recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	4	5	1									10
3. LA 3.4 y LA 3.5 Atender 24 solicitudes de transparencia recibidas por la UT (Bajo demanda) (PPA 3.3)	Solicitud	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
		Real.	3	5	3									11
4. LA 3.4 y LA 3.5 Publicar 100 obligaciones de transparencia recibidas por las Unidades Administrativas	Obligación	Progr.	25		25			25			25			100
		Real.	25	0	0									25
5. Ejecutar 1 proyecto en materia de asuntos jurídicos, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al Incumplimiento de la programación

La actividad 1 fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante OFICIO IDAP.AG.DA.019.2026, la entidad notificó a la Contraloría Municipal, que la actividad no cumplió con su meta programada, derivado de la demanda de las opiniones jurídicas recibidas, sin embargo, al estar etiquetada Bajo Demanda, es evaluada en estado Aceptable.

La actividad 2 fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante OFICIOS IDAP.AG.DA.019.2026 e IDAP.AG.DA.0062.2026 , la entidad notificó a la Contraloría Municipal, que la actividad sobrecumplió con su meta programada, derivado de la demanda de las solicitudes jurídicas recibidas, sin embargo, al estar etiquetada Bajo Demanda, es evaluada en estado Aceptable.

La actividad 3 fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante OFICIOS IDAP.AG.DA.019.2026, IDAP.AG.DA.0062.2026 e IDAP.AG.DA.073.2026, la entidad notificó a la Contraloría Municipal, que la actividad sobrecumplió con su meta programada, derivado de las solicitudes de transparencia recibidas, sin embargo, al estar etiquetada Bajo Demanda, es evaluada en estado Aceptable.



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	10. Economía y Responsabilidad Pública
Unidad responsable:	Industrial de Abastos Puebla

Aranza Aburto Sánchez
Analista A del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivado de la modificación presupuestal

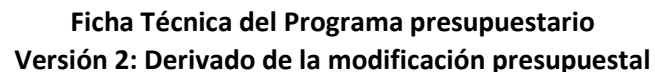
FIN 11

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida y disminuir la vulnerabilidad de las personas del municipio de Puebla en situación de pobreza mediante el mejoramiento de servicios básicos, mejoramiento en la vivienda y en su caso la gestión de obra pública
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	11. Bienestar Social y Participación Comunitaria
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana
Costo del Pp:	\$57,093,839.00

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de zonas de atención prioritaria urbana atendidas mediante el mejoramiento de servicios básicos, mejoramiento en la vivienda y en su caso la gestión de obra pública			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de zonas de atención prioritarias, este indicador mide las zonas de atención prioritaria urbanas atendidas mediante el mejoramiento de servicios básicos, mejoramiento en la vivienda y en su caso la gestión de obra pública			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de zonas de atención prioritaria urbana atendidas mediante el mejoramiento de servicios básicos, mejoramiento en la vivienda y en su caso la gestión de obra pública / Total de zonas de atención prioritaria urbana)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de zonas de atención prioritaria urbana atendidas mediante el mejoramiento de servicios básicos, mejoramiento en la vivienda y en su caso la gestión de obra pública	
			Denominador (Variable 2)	Total de zonas de atención prioritaria urbana	
Medios de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente: Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana Titulo:Reporte de Zonas de Atención Prioritaria atendidas que contenga las ZAP's atendidos en el Municipio de Puebla con nombre, sello y firma del responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente: Diario Oficial de la Federación Titulo: Decreto de por el que se formula la Declaratoria de las Zonas de Atención Prioritaria para el año 2026. Disponible en: https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5773718&fecha=21/11/2025				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El presente indicador tiene una frecuencia de medición anual, cuya programación se encuentra para el mes de diciembre, por lo que al corte de marzo no presenta avances reportándose como “No Iniciado (NI)”.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

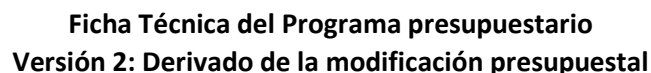
Versión 2: Derivado de la modificación presupuestal

PROPÓSITO 11

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla cuenta con mayor bienestar social a través de la implementación de políticas sociales y el fomento de la participación ciudadana contribuyendo a incrementar su calidad de vida
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	11. Bienestar Social y Participación Comunitaria
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas que se encuentran preferentemente en situación de pobreza que se benefician directa e indirectamente de al menos una acción de bienestar y participación ciudadana		Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de personas que se encuentran preferentemente en situación de pobreza y que se benefician directa e indirectamente de al menos una acción de bienestar y participación ciudadana, éste indicador mide el número de personas que se encuentran preferentemente en situación de pobreza y que se benefician directa e indirectamente de al menos una acción de bienestar y participación ciudadana		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas que se encuentran preferentemente en situación de pobreza que se benefician directa e indirectamente de al menos una acción de bienestar y participación ciudadana / Total de personas que se encuentran en situación de pobreza)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas que se encuentran preferentemente en situación de pobreza que se benefician directa e indirectamente de al menos una acción de bienestar y participación ciudadana
			Denominador (Variable 2)	Total de personas que se encuentran en situación de pobreza
Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente: Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana Titulo: Reporte de personas en situación de pobreza atendidas directa o indirectamente con al menos una acción de bienestar y participación ciudadana, precisando las acciones realizadas con nombre, sello y firma del responsable			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente: Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana Titulo: Reporte de personas en situación de pobreza programadas a atender directa o indirectamente con al menos una acción de bienestar y participación ciudadana, precisando las acciones realizadas con nombre, sello y firma del responsable Disponible en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipio-2010-2020.aspx			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El presente indicador tiene una frecuencia de medición anual, cuya programación se encuentra para el mes de diciembre, por lo que al corte de marzo no presenta avances reportándose como "No Iniciado (NI)".



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivado de la modificación presupuestal

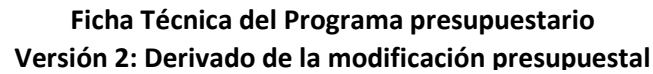
COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.4 y LA 4.5 Sistema administrativo Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	11. Bienestar Social y Participación Comunitaria
Unidad responsable:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Éste indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Secretaría de Bienestar Título: Listado de solicitudes ordinarias atendidas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente				
	Frecuencia de medición:Mensual Fuente de información: Staff de la Secretaría de Bienestar Título: Vale y/o memorándum emitido por la Dirección hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Secretaría de Bienestar Título: Listado de solicitudes ordinarias programadas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivado de la modificación presupuestal

6. Elaborar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema Administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 2 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda". La actividad 3 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": Mediante el OFICIO Núm. SBPC-ST-026/2026 se informó a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal que se atendieron todas las solicitudes de transparencia recibidas por el Enlace de Transparencia de la Secretaría en cumplimiento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, artículos 15 y 16 fracción I, mismas que llegaron a través del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información (SISAI) por lo que se solicitó evaluar la eficacia de La actividad bajo el Criterio 1.- Bajo demanda.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivado de la modificación presupuestal

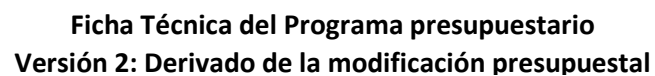
COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.4, LA 1.7, LA 1.8, LA 1.9, LA 1.12, LA 2.1, LA 2.3, LA 3.2, LA 3.3 y LA 3.5 Estrategias para la transformación social, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	11. Bienestar Social y Participación Comunitaria
Unidad responsable:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones implementadas de la estrategia para la transformación social			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de la estrategia para la transformación social, éste indicador mide el número de acciones implementadas de la estrategia para la transformación social			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Política Social
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones implementadas de la estrategia para la transformación social / Total de las acciones programadas de la estrategia para la transformación social)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones implementadas de la estrategia para la transformación social	
			Denominador (Variable 2)	Total de las acciones programadas de la estrategia para la transformación social	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente: Dirección de Política Social Titulo: Reporte de resultados que contenga lo siguiente: contrato firmado y/u orden de pago, convocatoria, cuadro resumen de la estrategia de las jornadas y de los proyectos, ficha de evento de cada jornada, lista de asistencia a las jornadas, expedientes unitarios de beneficiarios de acuerdo a lo establecido en los lineamientos del programa, lineamientos y/o convenio del programa, órdenes de pago solicitadas a la Tesorería Municipal, todo con nombre, cargo y firma de la persona titular responsable y sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente: Dirección de Política Social Titulo: Listado de las acciones programadas de la estrategia para la transformación social				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	69.23 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	69.23%				

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivado de la modificación presupuestal

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.5, LA 1.6, LA 1.7, LA 1.8, LA 1.10, LA 1.11, LA 1.12, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4, LA 3.1, LA 3.2, LA 3.3, LA 3.5 y LA 4.1 Acciones para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	11. Bienestar Social y Participación Comunitaria
Unidad responsable:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones implementadas para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones implementadas para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente, éste indicador mide el número de acciones implementadas para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Programas Sociales
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de acciones implementadas para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente / Total de acciones programadas para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones implementadas para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente: Dirección de Programas Sociales Titulo: Reporte de resultados que contenga lo siguiente: lineamientos, oficios y/o memorándums de seguimiento, plan de la estrategia, reporte de las capacitación de la impartición de talleres y/o capacitaciones en autoproducción de alimentos e introducción a la herbolaria mexicana y reporte fotográfico georreferenciado, todo con nombre, cargo y firma de la persona servidora pública responsable y sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente: Dirección de Programas Sociales Titulo: Listado de las acciones programadas para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivado de la modificación presupuestal

5. LA 1.1 Realizar 2 diagnósticos sobre la percepción y satisfacción de la población sobre los distintos programas implementados por la Secretaría de Bienestar y Participación Social	Diagnóstico	Progr.		1				1						2
		Real.	0	0	1									1
6. LA 2.3, LA 2.4 y LA 3.1 Realizar 2 capacitaciones y socializaciones para líderes comunitarios del Municipio de Puebla	Capacitación	Progr.			1	1								2
		Real.	0	0	1									1
7. LA 1.1, LA 1.2, LA 1.5, LA 1.8, LA 1.10, LA 1.12, LA 2.3, LA 2.4, LA 3.1 y LA 3.2 Realizar 4 etapas del Programa Presupuesto Participativo (PROIGUALDAD II.1.1) (ET 4.1)	Etapas	Progr.			1			1			1		1	4
		Real.	0	0	1									1
8. LA 1.1, LA 1.3, LA 1.6, LA 1.7 y LA 1.12 Realizar 3 etapas del programa para la ejecución de acciones de mejoramiento a la vivienda	Etapas	Progr.				1			1		1			3
		Real.	0	0	0									0
9. Elaborar 1 proyecto en materia de reactivación económica y cuidado del medio ambiente mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivado de la modificación presupuestal

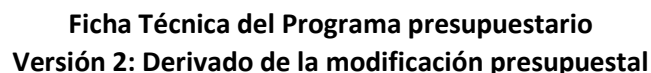
COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.4, LA 1.5, LA 1.6, LA 3.1, LA 3.3 y LA 3.4 Acciones de vinculación para la creación, implementación y ejecución de programas para el desarrollo social y el bienestar familiar, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	11. Bienestar Social y Participación Comunitaria
Unidad responsable:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones de vinculación implementadas que contribuyan al desarrollo social y el bienestar familiar			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones de vinculación programadas que contribuyan al desarrollo social y el bienestar familiar, éste indicador mide el número de acciones de vinculación implementadas que contribuyan al desarrollo social y el bienestar familiar			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Vinculación Social
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones de vinculación implementadas que contribuyan al desarrollo social y el bienestar familiar / Total de acciones de vinculación programadas que contribuyan al desarrollo social y el bienestar familiar)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones de vinculación implementadas que contribuyan al desarrollo social y el bienestar familiar	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones de vinculación programadas que contribuyan al desarrollo social y el bienestar familiar	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente: Dirección de Vinculación Social Título: Reporte de resultados que contenga lo siguiente: acta de conformación de la red comunitaria, actas de entrega de insumos, firmadas por las personas beneficiarias, cuadro resumen con el listado detallado de los insumos entregados, cuadro resumen de las redes integradas, invitación y/o convocatoria, listado de grupos organizados y formalizados, con sus documentos comprobatorios y reporte fotográfico de las entregas y de las sesiones informativas todo con nombre, cargo y firma de la persona titular responsable y sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente: Dirección de Vinculación Social Título: Listado de acciones de vinculación programadas que contribuyan al desarrollo social y el bienestar familiar				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario
Versión 2: Derivado de la modificación presupuestal

4. Elaborar 1 proyecto en materia de vinculación que contribuyan a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La implementación de acciones de vinculación que contribuyan al desarrollo social y el bienestar familiar, se encuentra programada a partir del mes de septiembre por lo que, al corte del periodo enero a marzo 2026 se reporta como "No Iniciado (NI)". La actividad 2 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda" La actividad 3 se evaluó en estado "Crítico" por cuestiones administrativas: Mediante el OFICIO Núm. SBPC-ST-026/2026 se justificó ante la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal el incumplimiento de la actividad, solicitando el Criterio 4.-No iniciado por causas externas. No obstante, la razón antes expuesta no se apega a las establecidas en la metodología de evaluación correspondiente, por lo que la actividad se evalúa en estado "Crítico".



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivado de la modificación presupuestal

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.6, LA 1.8, LA 1.12, LA 1.13, LA 2.3, LA 2.5 y LA 3.5 Acciones de vinculación que contribuyan a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	11. Bienestar Social y Participación Comunitaria
Unidad responsable:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones de vinculación implementadas que contribuyen a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones de vinculación programadas que contribuyen a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica, éste indicador mide el número de acciones de vinculación implementadas que contribuyen a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección de Promoción y Desarrollo Social
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones de vinculación implementadas que contribuyen a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica / Total de acciones de vinculación programadas que contribuyen a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones de vinculación implementadas que contribuyen a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones de vinculación programadas que contribuyen a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente: Dirección de Promoción y Desarrollo Social Título: Reporte de resultados que contenga lo siguiente: convocatoria, cuadro resumen de los cursos impartidos y de los proyectos atendidos, lineamientos, expedientes unitarios de beneficiarios de acuerdo a lo establecido en los lineamientos del programa, lista de asistencia, reporte fotográfico georreferenciado y tarjeta informativa que deberá incluir al menos: temas tratados, fecha y hora de realización, número de participantes, todo con nombre, cargo y firma de la persona servidora pública responsable y sellado por el área correspondiente			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Trimestral Fuente: Dirección de Promoción y Desarrollo Social Título: Total de acciones de vinculación programadas que contribuyen a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivado de la modificación presupuestal

4. LA 2.5 Realizar 1 programa de alfabetización en coordinación con Universidades públicas y/o privadas	Programa	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0
5. LA 1.3 y LA 1.6 Realizar 2 etapas de equipamiento a unidades alimentarias y comedores comunitarios (PROIGUALDAD 2.1.1) (PROMUPINNA VII.7) (CG 4.38.1)	Etapas	Progr.					1			1					2
		Real.	0	0	0										0
6. Elaborar 1 proyecto en materia de vinculación que contribuyan a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

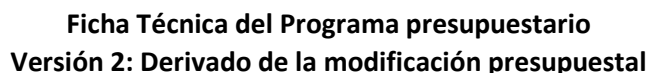
Versión 2: Derivado de la modificación presupuestal

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.14, LA 4.2 y LA 4.3 Acciones que brindan certeza jurídica a la Secretaría y a las y los ciudadanos, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	11. Bienestar Social y Participación Comunitaria
Unidad responsable:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de opiniones jurídicas emitidas a las Unidades Administrativas de la Secretaría			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de opiniones jurídicas solicitadas por las Unidades Administrativas de la Secretaría, éste indicador mide el número de opiniones jurídicas emitidas a las Unidades Administrativas de la Secretaría			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de opiniones jurídicas emitidas a las Unidades Administrativas de la Secretaría / Total de opiniones jurídicas solicitadas por las Unidades Administrativas de la Secretaría)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de opiniones jurídicas emitidas a las Unidades Administrativas de la Secretaría	
			Denominador (Variable 2)	Total de opiniones jurídicas solicitadas por las Unidades Administrativas de la Secretaría	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente: Dirección Jurídica Titulo: Reporte de las opiniones jurídicas emitidas a las unidades administrativas de la Secretaría con nombre, firma, cargo y sello de la persona responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuente: Dirección Jurídica Titulo: Listado de opiniones jurídicas solicitadas por las Unidades Administrativas de la Secretaría				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Realizado (Variable 1)	1	2	3										6.00
Realizado (Variable 2)	1	2	3										6.00
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Critico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a100%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Critico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivado de la modificación presupuestal

4. Elaborar 1 proyecto jurídico mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad
Fiscalizada:

Puebla

Datos de Identificación del Programa Institucional

Programa Presupuestario:

11. Bienestar Social y Participación Comunitaria

Unidad responsable:

Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana

Edgar David González García
Analista Consultivo C del
Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026

Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 12

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a la coordinación y ejecución de programas y acciones para la transversalidad de la perspectiva de género mediante la adopción de una cultura de igualdad sustantiva y no discriminación					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	12. Igualdad Sustantiva de Género					
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de las Mujeres					
Costo del Pp:	\$23,467,503.00					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones transversales implementadas para garantizar la igualdad sustantiva, la eliminación de cualquier forma de discriminación por razón de género y el pleno respeto a los derechos humanos de las personas				Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el total de las acciones transversales implementadas por la Secretaría para garantizar la igualdad sustantiva, la eliminación de cualquier forma de discriminación y el pleno respeto a los derechos humanos de las personas				Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje				Unidad Responsable del indicador de FIN:	Secretaría de las Mujeres
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones transversales implementadas para garantizar la igualdad sustantiva, la eliminación de cualquier forma de discriminación por razón de género y el pleno respeto a los derechos humanos de las personas / Total de acciones transversales programadas para garantizar la igualdad sustantiva, la eliminación de cualquier forma de discriminación por razón de género y el pleno respeto a los derechos humanos de las personas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones transversales implementadas para garantizar la igualdad sustantiva, la eliminación de cualquier forma de discriminación por razón de género y el pleno respeto a los derechos humanos de las personas		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones transversales programadas para garantizar la igualdad sustantiva, la eliminación de cualquier forma de discriminación por razón de género y el pleno respeto a los derechos humanos de las personas		
Medios de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Secretaría de las Mujeres Título: Reporte con el número total de acciones transversales implementadas para garantizar la igualdad sustantiva, la eliminación de cualquier forma de violencia y de discriminación por razón de género y el pleno respeto a los derechos humanos de las personas, con nombre y firma de la titular de la dependencia, así como el sello de la misma. Disponible en: https://drive.google.com/drive/folders/1xJGagjU4KsNslbuBAQnw6B-PAYKoLnL?usp=sharing					
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Secretaría de las Mujeres Título: Listado del número total de acciones transversales programadas para garantizar la igualdad sustantiva, la eliminación de cualquier forma de violencia y de discriminación por razón de género y el pleno respeto a los derechos humanos de las personas, con nombre y firma de la titular de la dependencia, así como el sello de la misma. Disponible en: https://drive.google.com/drive/folders/1xJGagjU4KsNslbuBAQnw6B-PAYKoLnL?usp=sharing					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Linea base	Valor		Año	Periodicidad:	Mensual	
	103.70	%	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	103.70%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	10	6	60	61	61	46	33	34	50	49	37	7	454
Programada (Variable 2)	10	6	60	61	61	46	33	34	50	49	37	7	454
Realizado (Variable 1)	10	5	16										31.00
Realizado (Variable 2)	10	6	60										76.00

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	40.79%

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

De conformidad con la programación establecida, el fin obtuvo un cumplimiento del indicador de 40.79%, sin embargo, el Departamento de Evaluación lo evalúa con un 100.00% el cumplimiento de su indicador, dado que no se están considerando para la ponderación la actividad 3.4, 4.1 y 4.13 a las cuales se le asignó el Criterio 4 "No Iniciada por causas externas"



Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 12

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla cuenta con igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres a través de la incorporación de acciones transversales con perspectiva de género
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	12. Igualdad Sustantiva de Género
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de las Mujeres

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas atendidas con programas y acciones para la transversalidad de la perspectiva de género, así como la adopción de una cultura de igualdad sustantiva y no discriminación		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Éste indicador mide el total de las personas atendidas con los programas y acciones en materia de transversalidad, adopción de cultura de igualdad sustantiva y no discriminación en el municipio de Puebla.		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Secretaría de las Mujeres
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas atendidas con programas y acciones para la transversalidad de la perspectiva de género, así como la adopción de una cultura de igualdad sustantiva y no discriminación / Total de personas programadas a ser atendidas con programas y acciones para la transversalidad de la perspectiva de género, así como la adopción de una cultura de igualdad sustantiva y no discriminación)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas atendidas con programas y acciones para la transversalidad de la perspectiva de género, así como la adopción de una cultura de igualdad sustantiva y no discriminación
			Denominador (Variable 2)	Total de personas programadas a ser atendidas con programas y acciones para la transversalidad de la perspectiva de género, así como la adopción de una cultura de igualdad sustantiva y no discriminación
Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual. Fuente de información: Secretaría de las Mujeres. Título: Reporte con el número total de personas atendidas con programas y acciones para la transversalidad de la perspectiva de género, así como la adopción de una cultura de igualdad sustantiva y no discriminación, con nombre y firma de la titular de la dependencia, así como el sello de la misma. Disponible en: https://drive.google.com/drive/folders/1xJGagjU4KsNslbuBAQnw6B-PayKoLnL?usp=sharing			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Secretaría de las Mujeres Título: Listado del número total de personas programadas a atender con programas y acciones para la transversalidad de la perspectiva de género, así como la adopción de una cultura de igualdad sustantiva y no discriminación, con nombre y firma de la titular de la dependencia, así como el sello de la misma Disponible en: https://drive.google.com/drive/folders/1xJGagjU4KsNslbuBAQnw6B-PayKoLnL?usp=sharing			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

[illegible]

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El resultado del presente indicador se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una frecuencia de medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como “No Iniciado” y no fue sujeto a evaluación.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 5.4 y LA 5.5 Sistema administrativo de STAFF, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	12. Igualdad Sustantiva de Género
Unidad responsable:	Secretaría de las Mujeres

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Éste indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Secretaría de las Mujeres Título: Listado de solicitudes ordinarias atendidas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición:Mensual Fuente de información: Staff de la Secretaría de las Mujeres Título: Vale y/o memorándum emitido por la Dirección hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Secretaría de las Mujeres Título: Listado de solicitudes ordinarias programadas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	103.57%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	84
Programada (Variable 2)	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	84
Realizado (Variable 1)	7	7	7										21
Realizado (Variable 2)	7	7	7										21
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 5.4 y LA 5.5 Atender 96 solicitudes administrativas ordinarias (84) y extraordinarias (12) recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	96
		Real.	8	8	8									24
2. LA 5.4 y LA 5.5 Atender 12 acuerdos establecidos por la persona Titular	Acuerdo	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1									3
3. LA 5.4 y LA 5.5 Realizar 25 acciones de comprobación del pago de la nómina	Acción	Progr.	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25
		Real.	1	4	2									7
4. LA 5.4 y LA 5.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0
5. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema Administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5, LA 1.6, LA 1.8, LA 1.9, LA 1.10, LA 1.11, LA 2.1, LA 2.7, LA 3.1, LA 3.2, LA 3.4 y LA 3.7 Institucionalización de la transversalidad de la perspectiva de género, implementada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	12. Igualdad Sustantiva de Género
Unidad responsable:	Secretaría de las Mujeres

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para la recertificación de vigilancia en la Norma Mexicana NMX-R-025-SCFI-2015 en Igualdad Laboral y No Discriminación		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de acciones realizadas para la recertificación de vigilancia en la Norma Mexicana NMX-R-025-SCFI-2015 en Igualdad Laboral y No Discriminación, como lo son: el proceso con la consultora, talleres diversos, campañas de difusión, políticas de igualdad laboral y promoción de las salas de lactancia		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Transversalidad de la Perspectiva de Género
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas para la recertificación de vigilancia en la Norma Mexicana NMX-R-025-SCFI-2015 en Igualdad Laboral y No Discriminación / Total de acciones programadas para la recertificación de vigilancia en la Norma Mexicana NMX-R-025-SCFI-2015 en Igualdad Laboral y No Discriminación)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para la recertificación de vigilancia en la Norma Mexicana NMX-R-025-SCFI-2015 en Igualdad Laboral y No Discriminación
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para la recertificación de vigilancia en la Norma Mexicana NMX-R-025-SCFI-2015 en Igualdad Laboral y No Discriminación
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Transversalidad de la Perspectiva de Género Título: Cuadro resumen de las acciones realizadas para la recertificación de vigilancia en la Norma Mexicana NMX-R-025-SCFI-2015 en Igualdad Laboral y No Discriminación, firmada por la persona titular del área			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Transversalidad de la Perspectiva de Género Título: Listado de las acciones programadas para la recertificación de vigilancia en la Norma Mexicana NMX-R-025-SCFI-2015 en Igualdad Laboral y No Discriminación, firmada por la persona titular del área			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Mensual	
	No disponible	No disponible	No disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No disponible	100%				
Realizada	No disponible					

Ficha Técnica del Programa presupuestario

13. LA 1.1, LA 1.8, LA 1.10 y LA 1.11 Realizar 1 diagnóstico sobre la prevalencia de discriminación y violencia de género en un polígono de Juntas Auxiliares (PROIGUALDAD 1.2.1) (ET 2.4 y 4.4)	Diagnóstico	Progr.									1				1
		Real.	0	0	0										0
14. LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3 y LA 1.5 Realizar 2 reportes sobre el impacto de las políticas públicas desarrolladas dentro del Programa Municipal para la Igualdad Sustantiva 2025-2027	Reporte	Progr.							1					1	2
		Real.	0	0	0										0
15. LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3 y LA 1.4 Realizar 1 protocolo de atención con perspectiva de género, enfocado a personal de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (CG 1.7.1)	Protocolo	Progr.				1									1
		Real.	0	0	0										0
16. Realizar 1 proyecto en materia de Institucionalización de la transversalidad de la perspectiva de género, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad fue evaluada en estado Crítico derivado de causas administrativas: La Actividad 5, programada originalmente para iniciar en el mes de febrero, se reporta en estado "Crítico", toda vez que, en el mes de febrero se realizó la Primer Sesión Extraordinaria del Sistema, sin reportar ninguna sesión ordinaria, ya que estas se aprueban en la extraordinaria celebrada y aludida, así como se calendarizan por votación del Sistema. Razón por la cual, aún están por celebrarse las diversas ordinarias



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.7, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4, LA 2.5, LA 2.6, LA 2.7 y LA 2.8 Contribución a la prevención y atención de la violencia de género en todas sus modalidades, realizada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	12. Igualdad Sustantiva de Género
Unidad responsable:	Secretaría de las Mujeres

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de prevención de la violencia de género			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide las acciones de prevención de violencia de género realizadas en comparación con las programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Prevención y Atención de las Violencias
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de prevención de la violencia de género / Total de acciones programadas de prevención de la violencia de género)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de prevención de la violencia de género	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de prevención de la violencia de género	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Prevención y Atención de las Violencias Título: Relación general de talleres, eventos, acciones que incluya: nombre de la acción objetivo, fecha, hora y lugar de realización, número de participantes Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Prevención y Atención de las Violencias Título: Reporte fotográfico georreferenciado con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Prevención y Atención de las Violencias Título: Listado de las acciones programadas de prevención de la violencia de género				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)			9	15	16	6	6	6	11	12	1	1	83
Programada (Variable 2)			9	15	16	6	6	6	11	12	1	1	83
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	9										9
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		No Iniciado / C4

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.1, LA 2.1, LA 2.2 y LA 2.3 Realizar 1 campaña para fomentar la cultura de la denuncia dirigida a mujeres que viven situaciones de violencia (PROIGUALDAD I.3.3 y 1.3.4) (ET 4.4)	Campaña	Progr.								1				1
		Real.	0	0	0									0
2. LA 1.1, LA 2.1 y LA 2.8 Realizar 1 estrategia en el marco del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer (ET 4.4)	Estrategia	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0
3. LA 1.1, LA 2.1, LA 2.2 y LA 2.8 Realizar 30 talleres de prevención del abuso sexual infantil dirigido a madres, padres y personas tutoras y cuidadoras (PROIGUALDAD II.3.3) (ET 4.4)	Taller	Progr.		5	5	5	5			5	5			30
		Real.	0	0	0									0
4. LA 1.1, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.5 y LA 2.8 Realizar 50 talleres de sensibilización en materia de prevención de la violencia contra las mujeres y nuevas masculinidades (PROIGUALDAD II.3.3) (ET 4.4)	Taller	Progr.		4	10	11		6	6	6	7			50
		Real.	0	0	0									0
5. LA 1.1, LA 2.1 y LA 2.3 Desarrollar 4 sesiones ordinarias del Sistema Municipal para Prevenir,	Sección	Progr.	1		1			1				1		4


Ficha Técnica del Programa presupuestario

13. LA 1.1, LA 1.2 y LA 2.1 Realizar 1 evento en materia de violencia política de género (PROIGUALDAD I.3.3) (ET 2.4 y 4.4)	Evento	Progr.							1						1
		Real.	0	0	0										0
14. LA 1.1, LA 1.2 y LA 2.1 Realizar 1 estrategia con temáticas de derechos digitales de las mujeres (PROIGUALDAD II.2.1) (ET 2.4)	Estrategia	Progr.									1				1
		Real.	0	0	0										0
15. LA 1.1, LA 1.2 y LA 2.1 Realizar 1 proyecto en materia de prevención de la violencia de género, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El componente fue evaluado con el Criterio 4 "No Iniciado por causas externas": Dos (2) de las actividades que alimentan el Componente y que debieron iniciar en el primer trimestre, programados a partir del mes de marzo, al corte que se evalúa no presenta avances y se reporta como "No Iniciada (NI)" por causa externas a la dependencia.

La actividad 3 y 4 fue evaluada con el Criterio 4 "No iniciado por causas externas": Mediante oficio número SMU-ST-054/2026, se solicitó la aplicación del criterio 4 "No iniciado por causas externas", respecto de la actividad programada, derivado de retrasos en los procesos administrativos vinculados con la contratación de los servicios profesionales necesarios para su ejecución. Se precisó que las gestiones administrativas correspondientes fueron iniciadas en tiempo y forma; sin embargo, al tratarse de un procedimiento de licitación pública, los plazos establecidos conforme a la normativa aplicable han extendido el proceso, imposibilitando el inicio de la actividad en el periodo programado. En este sentido, la falta de avance no es atribuible a la dependencia, sino a los tiempos inherentes al procedimiento de contratación, mismos que se encuentran sujetos a las disposiciones legales y administrativas vigentes.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.10, LA 2.1, LA 3.1, LA 3.2, LA 3.3, LA 3.4, LA 3.5 y LA 3.6 Estrategias de igualdad y empoderamiento en todos los ámbitos a las mujeres, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	12. Igualdad Sustantiva de Género
Unidad responsable:	Secretaría de las Mujeres

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de talleres realizados de atención integral a las mujeres			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Este indicador mide los talleres de atención integral realizados, en comparación con los programados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Fortalecimiento Productivo
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de talleres realizados de atención integral a las mujeres / Total de talleres programados de atención integral a las mujeres)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de talleres realizados de atención integral a las mujeres	
			Denominador (Variable 2)	Total de talleres programados de atención integral a las mujeres	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Fortalecimiento Productivo Título: Tarjeta descriptiva de los talleres Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Fortalecimiento Productivo Título: Relación general de talleres que incluya: nombre de la capacitación, objetivo, fecha, hora y lugar de realización, número de participantes desagregada por sexo				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Fortalecimiento Productivo Título: Listado de los talleres programados				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	109.71 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	109.71%				


Ficha Técnica del Programa presupuestario

13. LA 3.4 y LA 3.5 Realizar 100 talleres para promover los derechos sexuales, reproductivos y la sensibilización sobre el embarazo no planeado en la adolescencia (PROIGUALDAD II.1.2 y III.1.6) (ET 4.5)	Taller	Progr.			15	10	15	15			15	15	15		100
		Real.	0	0	0										0
14. Realizar 1 proyecto en materia de igualdad y empoderamiento en todos los ámbitos a las mujeres, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El componente fue evaluado con el Criterio 4 "No Iniciado por causas externas": Cuatro (4) de las actividades que alimentan el Componente y que debieron iniciar en el primer trimestre, programados a partir del mes de marzo, al corte que se evalúa no presenta avances y se reporta como "No Iniciada (NI)" por causa externas a la dependencia.

La actividad 1, 3, 7 y 13 se evaluaron con el Criterio 4 "No iniciada por causas externas": Mediante oficio número SMU-ST-054/2026 se solicitó la aplicación del criterio 4 "No iniciado por causas externas", respecto de la actividad programada, derivado de retrasos en los procesos administrativos vinculados con la contratación de los servicios profesionales necesarios para su ejecución. Se precisó que las gestiones administrativas correspondientes fueron iniciadas en tiempo y forma; sin embargo, al tratarse de un procedimiento de licitación pública, los plazos establecidos conforme a la normativa aplicable han extendido el proceso, imposibilitando el inicio de la actividad en el periodo programado. En este sentido, la falta de avance no es atribuible a la dependencia, sino a los tiempos inherentes al procedimiento de contratación, mismos que se encuentran sujetos a las disposiciones legales y administrativas vigentes.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 2.1, LA 3.6, LA 4.1, LA 4.2, LA 4.3, LA 4.4, LA 4.5 y LA 4.6 Generación de sinergias para la igualdad, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	12. Igualdad Sustantiva de Género
Unidad responsable:	Secretaría de las Mujeres

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para generar sinergias para la igualdad			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Este indicador mide las acciones realizadas para generar sinergias para la igualdad en comparación con las programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección de Sinergias
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas para generar sinergias para la igualdad / Total de acciones programadas para generar sinergias para la igualdad)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para generar sinergias para la igualdad	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para generar sinergias para la igualdad	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Sinergias Título: Relación general de eventos, actividades, acciones que incluya: nombre de la actividad, objetivo, fecha, hora y lugar de realización, número de participantes Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Sinergias Título: Reporte fotográfico georreferenciado con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Sinergias Título: Listado de las acciones programadas para generar sinergias para la igualdad				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

8. LA 1.1 y LA 4.1 Realizar 10 acciones de vinculación con empresas, instituciones privadas y/o asociaciones civiles (Bajo demanda)	Acción	Progr.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		10
		Real.	0	0	0										0
9. LA 1.1, LA 3.1, LA 3.2 y LA 3.6 Realizar 1 evento de entrega de reconocimientos a Mujeres Imparables Inspiradoras de Puebla Capital (PROIGUALDAD III.1.4)	Evento	Progr.					1								1
		Real.	0	0	0										0
10. LA 1.1 y LA 4.1 Realizar 1 proyecto en materia de sinergias para la igualdad sustantiva, a favor de las mujeres	Proyecto	Progr.								1					1
		Real.	0	0	0										0
11. Realizar 1 proyecto en materia de sinergias para la igualdad mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1		1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 8 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": Respecto a la meta programada de consolidar 2 vinculaciones durante el periodo que se reporta, la dependencia informa que se estuvieron llevando a cabo activamente las gestiones correspondientes para su formalización con Africam Safari y la UMAG. Al corte reportado, los instrumentos de colaboración con ambas instituciones se encuentran en proceso de revisión y ajuste técnico. Esta fase de análisis es indispensable y atiende a la naturaleza de su correcta integración, viabilidad operativa y alineación con los objetivos institucionales. Por lo anterior y dado que la actividad se encuentra etiquetada con el criterio 1, la actividad se reporta como "No Iniciada" y no fue sujeta a evaluación.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 5.1, LA 5.2, LA 5.3 y LA 5.4 Acciones que brindan certeza jurídica a la Secretaría y a las personas, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	12. Igualdad Sustantiva de Género
Unidad responsable:	Secretaría de las Mujeres

Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de acuerdos jurídicos celebrados con la persona titular de la Secretaría			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Éste indicador mide el porcentaje de acuerdos jurídicos celebrados con la persona titular de la Secretaría			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección Jurídica	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número acuerdos jurídicos celebrados con la persona Titular de la Secretaría / Total de acuerdos jurídicos programados con la persona Titular de la Secretaría)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número acuerdos jurídicos celebrados con la persona Titular de la Secretaría		
			Denominador (Variable 2)	Total de acuerdos jurídicos programados con la persona Titular de la Secretaría		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica Título: Reporte de las opiniones jurídicas emitidas a las unidades administrativas de la Secretaría y a las personas en general, firma y sello de la persona servidora pública responsable					
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica Título: Listado de opiniones jurídicas solicitadas por las unidades administrativas de la Secretaría y a las personas					

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Mensual	
	No disponible	No disponible	No disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No disponible	100%				
Realizada	No disponible					

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. Realizar 1 proyecto jurídico mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 1 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": Mediante oficio número SMU-ST-054/2026 se informó la justificación y las causas del sobrecumplimiento de la actividad en los meses reportados, argumentando que se atendieron más solicitudes jurídicas relativas a diversos trámites solicitados por las diversas Direcciones de la Secretaría. En tal sentido la actividad se evalúa "Bajo Demanda" en estado "Aceptable". La actividad 2 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": Mediante oficio número SMU-ST-054/2026 se informó la justificación y las causas del sobrecumplimiento de la actividad en el primer trimestre, ya que derivado de las actividades desempeñadas por la Dependencia, se atendieron las solicitudes de Transparencia al momento de ser ingresadas. En tal sentido la actividad se evaluó "Bajo Demanda" en estado "Aceptable".

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	12. Igualdad Sustantiva de Género
Unidad responsable:	Secretaría de las Mujeres

Edgar David González García
Analista Consultivo C del
Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN



Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN



Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 13

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)					
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla				
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al bienestar y desarrollo integral de la población del municipio de Puebla mediante la articulación de los servicios y programas del Sistema Municipal DIF, orientados a mejorar la calidad de vida y fortalecer el tejido social				
Datos de Identificación del Programa Institucional					
Programa Presupuestario:	13. Familias Prósperas				
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Sistema Municipal DIF				
Costo del Pp:	\$239,776,368.00				
Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de la población vulnerable y de zonas de atención prioritaria atendida, con acciones que contribuyan al bienestar y desarrollo, fomentando la participación ciudadana en 2026			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?:	EEste indicador mide el porcentaje de población vulnerable y de zonas de atención prioritaria del municipio de Puebla (INEGI 2020) atendida con acciones que contribuyen al bienestar y desarrollo fomentando la participación ciudadana en 2026, con respecto al total de la población vulnerable y de zonas de atención prioritaria del municipio de Puebla (INEGI 2020)			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Sistema Municipal DIF
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Población vulnerable y de zonas de atención prioritaria atendida con acciones que contribuyan al bienestar y desarrollo, fomentando la participación ciudadana en 2026 / Total de la población vulnerable y de zonas de atención prioritaria del municipio de Puebla (INEGI 2020))*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Población vulnerable y de zonas de atención prioritaria atendida con acciones que contribuyan al bienestar y desarrollo, fomentando la participación ciudadana en 2026	
			Denominador (Variable 2)	Total de la población vulnerable y de zonas de atención prioritaria del municipio de Puebla (INEGI 2020)	
	Medios de verificación de las variables				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Sistema Municipal DIF Título: Reporte de los programas que incluye la Dirección de Programas y Desarrollo, con el número de personas atendidas Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Sistema Municipal DIF Título: Reporte de los programas que incluye la Dirección de Protección de Derechos, con el número de personas atendidas Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Sistema Municipal DIF Título: Reporte de los programas que incluye la Dirección de Salud Integral, con el número de personas atendidas
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) Título: Total de la población vulnerable y de zonas de atención prioritaria del municipio de Puebla (INEGI 2020) Disponible en: https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#tabulados

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				En el periodo enero a marzo, el Fin no presentó avances debido a que su programación se encuentra establecida para el mes de diciembre, encontrándose como No Iniciado (NI); por lo anterior, éste no fue sujeto a evaluación.								



Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 13

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla se beneficia a través de estrategias y programas que contribuyeron al bienestar y fortalecimiento familiar y de la población de manera integral, mental, emocional y conductual en situación de vulnerabilidad buscando un mayor desarrollo en las familias
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	13. Familias Prósperas
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Sistema Municipal DIF

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de servicios otorgados en beneficio de personas en situación de vulnerabilidad			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Este indicador mide el porcentaje de los servicios otorgados destinados a beneficiar a personas en situación de vulnerabilidad, con respecto del total de servicios programados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Sistema Municipal DIF
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Servicios otorgados en beneficio de personas en situación de vulnerabilidad / Total de servicios programados en beneficio de personas en situación de vulnerabilidad)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Servicios otorgados en beneficio de personas en situación de vulnerabilidad	
			Denominador (Variable 2)	Total de servicios programados en beneficio de personas en situación de vulnerabilidad	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Sistema Municipal DIF				
	Título: Programas que incluyen la Dirección de Planeación, Evaluación, Atención Ciudadana y Control Interno				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Sistema Municipal DIF				
	Título: Programas que incluyen la Dirección de Programas y Desarrollo				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Sistema Municipal DIF				
Denominador (Variable 2)	Título: Programas que incluyen la Dirección de Protección de Derechos				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Sistema Municipal DIF				
	Título: Programas que incluyen la Dirección de Salud Integral				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

[illegible]

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	En el periodo enero a marzo, el Propósito no presentó avances debido a que su programación se encuentra establecida para el mes de diciembre, encontrándose como No Iniciado (NI); por lo anterior, éste no fue sujeto a evaluación.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.4 y LA 4.5 Sistema administrativo de STAFF, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	13. Familias Prósperas
Unidad responsable:	Sistema Municipal DIF

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Dirección Administrativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Administrativa Titulo: Listado de solicitudes ordinas atendidas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Administrativa Titulo: Vale y/o memorándum emitido por la Dirección hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Administrativa Titulo: Listado de solicitudes ordinarias programadas a atender de forma mensual, firmado y sellado por el área correspondiente				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	140.74%				

[illegible]

[illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

7. LA 4.5 Atender 40 solicitudes de transparencia recibidas por la UT (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	4	4	3	3	4	3	4	4	2	4	2	3	40
		Real.	4	6	8										18
8. LA 4.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0
9. LA 4.5 Realizar 4 capacitaciones en materia de archivo a los enlaces del Sistema Municipal DIF	Capacitación	Progr.			1			1			1		1		4
		Real.	0	0	1										1
10. LA 4.5 Aceptar 80 peticiones de servicio social y/o practicas profesionales (Bajo demanda) (PROMUPINNA XV.1)	Petición	Progr.	10	20	5	5				20	10	5	5		80
		Real.	37	0	22										59
11. Ejecutar 1 acción (proyecto o estrategia) de servicios administrativos y/o recursos humanos, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos presupuestales extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Acción	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El componente 1 se evaluó en estado: "Crítico": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que en el mes de noviembre de 2025 se autorizó una reestructuración del SMDIF; no obstante, fue hasta 2026 cuando a las áreas de nueva creación se les asignaron recursos específicos para el desarrollo de sus funciones durante el presente ejercicio. Esta situación generó un incremento en las solicitudes dirigidas al Departamento de Recursos Materiales, con el propósito de atender sus necesidades básicas de operación. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-016/2026, se informó el sobrecumplimiento de la meta.

La actividad 2 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que ante la creación de nuevas Unidades administrativas dentro del SMDIF, las solicitudes recibidas se elevaron, dando como resultado un incremento con respecto a lo programado. Mediante OFICIO SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 3 se evaluó en estado: "Crítico": El incumplimiento de la meta obedece a que el instrumento principal para realizar el informe, que es el Estado Financiero, si se realizó, por cuestiones de cambios en el personal el informe detallado es el que no pudo presentarse en tiempo. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se informó el incumplimiento.

La actividad 4 se evaluó en estado: "Crítico": El incumplimiento de la meta obedece a la operatividad de las Unidades Administrativas, las cuales, a partir del mes de abril, cuentan con su plantilla completa, la realización de la actividad, lo que permitirá ampliar la cobertura y garantizar que la actividad programada beneficie a un mayor número de personas servidoras públicas. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se informó el incumplimiento.

La actividad 7 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que depende de la petición por parte de la población a dichas solicitudes, se le debe de dar atención lo que hizo que se superara la meta programada. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 10 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que depende de la demanda generada por las solicitudes de estudiantes que acuden al SMDIF. En este sentido la Institución mantiene una política de apertura para su incorporación, brindándoles programas específicos que contribuyen a su formación profesional. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.2, LA 3.5, LA 3.12 y LA 3.13 Servicio de vinculación, gestión y apoyo en beneficio de las personas en estado de vulnerabilidad y sujetas de asistencia social, ejecutadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	13. Familias Prósperas
Unidad responsable:	Sistema Municipal DIF

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes atendidas procedentes de acciones de vinculación, gestión y apoyo			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas con respecto del total de solicitudes recibidas provenientes de las actividades de vinculación, gestión y apoyo			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Planeación, Evaluación, Atención Ciudadana y Control Interno
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes atendidas procedentes de acciones de vinculación, gestión y apoyo / Total de solicitudes recibidas procedentes de acciones de vinculación, gestión y apoyo)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes atendidas procedentes de acciones de vinculación, gestión y apoyo	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes recibidas procedentes de acciones de vinculación, gestión y apoyo	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Planeación, Evaluación, Atención Ciudadana y Control Interno Título: Expediente completo, conformado de los siguientes documentos: formato de solicitud de apoyos sociales y donativos, copia de credencial de elector, CURP, acta de nacimiento (en caso de que el beneficiario sea menor de edad), copia de comprobante de domicilio, dictamen médico original y estudio socioeconómico con fecha de recepción y sello del Departamento de Atención Ciudadana y Gestión Social				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Planeación, Evaluación, Atención Ciudadana y Control Interno Título: Listado de las solicitudes recibidas para apoyos por parte de la ciudadanía a atender, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

[illegible]

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 4.4 y LA 4.5 Realizar 12 evaluaciones de las actividades que se desarrollan en el SMDIF (PROMUPINNA XV.1)	Evaluación	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
3. LA 4.4 y LA 4.5 Ejecutar 3 reportes correspondientes a los avances en el tema de Control Interno	Reporte	Progr.			1				1				1		3
		Real.	0	0	1										1
4. Ejecutar 1 proyecto de gestión y apoyo a personas que requieren asistencia social mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 1 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", ya que depende de la demanda de los usuarios que se acercaron a solicitar apoyos y se cuenta con los elementos mínimos para prestar el servicio de las solicitudes ciudadanas de aquellos predios que se encuentran en posible zona de riesgo, de forma irregular y que requieren este trámite para su regularización. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.5, LA 3.5, LA 3.6, LA 3.7 y LA 3.8 Acciones para promover la inclusión social y la vinculación ocupacional para personas adultas mayores y otros grupos de población, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	13. Familias Prósperas
Unidad responsable:	Sistema Municipal DIF

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas adultas mayores encuestadas con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de inclusión social y la vinculación ocupacional			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de personas adultas mayores que respondieron con un grado de satisfacción favorable (muy buena o buena) en relación con las acciones de inclusión social y vinculación ocupacional, comparado con el total de personas programadas a encuestar			Dimensión del indicador:	Calidad
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Programas y Desarrollo
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas adultas mayores que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de inclusión social y la vinculación ocupacional / Total de personas adultas mayores programadas a encuestar en materia de inclusión social y la vinculación ocupacional)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas adultas mayores que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de inclusión social y la vinculación ocupacional	
			Denominador (Variable 2)	Total de personas adultas mayores programadas a encuestar en materia de inclusión social y la vinculación ocupacional	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Programas y Desarrollo Título: Reporte que contenga: listas de asistencia, encuestas de satisfacción y soporte fotográfico georreferenciado, firmado y sellado por la Unidad Responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Programas y Desarrollo Título: Reporte de personas adultas mayores programadas a encuestar en materia de inclusión social y la vinculación ocupacional				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 3.5, LA 3.6 y LA 3.8 Canalizar 100 personas adultas mayores en materia de inclusión laboral (Bajo demanda) (PROIGUALDAD IV.1.2, IV.2.1, IV.2.3, IV.2.4 y IV.2.5)	Persona	Progr.	2	5	8	9	10	10	10	10	10	9	9	8	100
		Real.	3	5	9										17
3. LA 1.5 Encuestar 1,000 personas adultas mayores para medir su satisfacción en materia de desarrollo integral y fortalecimiento familiar (PROIGUALDAD VI.1.9) (PROMUPINNA IV.1, XV.1 y XV.3)	Persona	Progr.	83	90	83	83	83	83	83	88	83	83	83	75	1,000
		Real.	87	89	84										260
4. LA 3.5, LA 3.6 y LA 3.8 Realizar 4 eventos especiales (recreativos, culturales y deportivos) como parte de la conmemoración del mes de las personas adultas mayores del municipio de Puebla (PROIGUALDAD III.1.2)	Evento	Progr.							4						4
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 2 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado a una mayor demanda de personas adultas mayores canalizadas para la inclusión laboral, a quienes no se les puede negar el servicio. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.3, LA 1.6, LA 1.7, LA 1.12, LA 1.13, LA 1.15, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.5, LA 2.6, LA 3.1, LA 3.4, LA 3.5 y LA 3.12 Nutrición y seguridad alimentaria para la población prioritaria, otorgada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	13. Familias Prósperas
Unidad responsable:	Sistema Municipal DIF

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de escuelas beneficiadas con la entrega de raciones alimentarias en los Programas de Alimentación Escolar en su modalidad caliente y fría			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de escuelas beneficiadas con la entrega de raciones alimentarias con el Programa Alimentario Escolar en su modalidad caliente y frío 2026, con respecto al total de escuelas inscritas en los Programas de Alimentación Escolar en su modalidad caliente y fría 2026			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Programas y Desarrollo
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de escuelas beneficiadas con la entrega de raciones alimentarias en los Programas de Alimentación Escolar en su modalidad caliente y fría / Total de escuelas inscritas en los Programas de Alimentación Escolar en su modalidad caliente y fría 2026)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de escuelas beneficiadas con la entrega de raciones alimentarias en los Programas de Alimentación Escolar en su modalidad caliente y fría	
			Denominador (Variable 2)	Total de escuelas inscritas en los Programas de Alimentación Escolar en su modalidad caliente y fría 2026	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Programas y Desarrollo Título: Convenio de colaboración del programa Alimentación Escolar en su Modalidad caliente y frío				
	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Programas y Desarrollo Título: Formatos de salida de apoyos alimentarios expedido por el Sistema Estatal DIF (SEDIF) y número de sello escolar				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Programas y Desarrollo Título: Lista de escuelas vigentes con número de beneficiarios inscritos al programa Alimentación Escolar en su modalidad caliente y frío, con firmas y sellos del SMDIF				
	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Programas y Desarrollo Título: Listado de las escuelas inscritas en el padrón de los Programas de Alimentación Escolar en su modalidad caliente y fría SMDIF 2026				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programada	No Disponible	100%			
Realizada	No Disponible				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 2.2, LA 2.3, LA 2.5 y LA 3.1 Beneficiar 2,000 personas a través de pláticas y talleres sobre una alimentación saludable (Bajo demanda) (PROIGUALDAD III.1.4) (PROMUPINNA VII.5, IX.7 y IX.14) (CG 4.41.1 y 4.44.1) (ET 4.5)	Persona	Progr.	100	200	200	200	200	200	100	100	200	200	200	100	2,000
	Persona	Real.	100	200	200										500
4. LA 2.2, LA 2.3 y LA 2.5 Beneficiar 2,000 personas a través de orientación y/o evaluación nutricional en materia de salud alimentaria con el Programa "Nutrición Imparable " (PROIGUALDAD III.1.4) (PROMUPINNA IX.5, IX.7 y IX.14) (ET 4.5)	Persona	Progr.	100	200	200	200	200	200	100	200	200	200	100	100	2,000
	Persona	Real.	105	200	200										505
5. LA 1.3, LA 1.7, LA 1.13, LA 1.15, LA 2.3, LA 2.6, LA 3.1 y LA 3.5 Entregar 333,070 despensas beneficiando a familias pertenecientes a grupos de atención prioritaria en el municipio, con el Programa Alimentación Imparable para las familias de la capital (PROIGUALDAD III.1.4) (PROMUPINNA IX.4, IX.13 y IX.14)	Despensa	Progr.												333,070	333,070
	Despensa	Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La ejecución del indicador del Componente está programado para el mes de diciembre, por lo cual para el periodo que se informa no presenta avances y se reporta como "No iniciado".



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.5, LA 1.8 y LA 1.9 Acciones para promover el desarrollo integral y fortalecimiento familiar, ejecutadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	13. Familias Prósperas
Unidad responsable:	Sistema Municipal DIF

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas encuestadas con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de desarrollo integral y fortalecimiento familiar			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de personas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena o buena) en relación con el total de personas programadas a encuestar en materia de desarrollo integral y fortalecimiento familiar			Dimensión del indicador:	Calidad
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección de Programas y Desarrollo
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de desarrollo integral y fortalecimiento familiar / Total de personas programadas a encuestar en materia de desarrollo integral y fortalecimiento familiar)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de desarrollo integral y fortalecimiento familiar	
			Denominador (Variable 2)	Total de personas programadas a encuestar en materia de desarrollo integral y fortalecimiento familiar	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Programas y Desarrollo Título: Encuestas de satisfacción de los servicios brindados a los beneficiarios				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Programas y Desarrollo Título: Reporte de personas programadas a encuestar en materia de desarrollo integral y fortalecimiento familiar				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 1.9 Realizar 5 eventos y/o actividades tradicionales (Día de Reyes, Día de la Familia, Día de la Madre, Día del Padre y Día del Maestro) del municipio de Puebla (PROMUPINNA XI.3, XII.2 y XIII.1) (Carta P 1.3.1)	Evento	Progr.	1		1		2	1							5
		Real.	1	0	0										1
3. LA 1.5 Encuestar 4,000 personas usuarias para medir su satisfacción en la prestación del servicio en materia de desarrollo integral y fortalecimiento familiar (PROIGUALDAD VI.1.9) (PROMUPINNA XV.1)	Persona	Progr.	200	500	460	400	380	380	300	100	100	500	450	230	4,000
		Real.	351	569	439										1359
4. Ejecutar 1 proyecto en materia de fortalecimiento familiar mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El componente 5 se evaluó en estado: "En Riesgo": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que la actividad que lo abona, depende del número de usuarios que reciben atención en las diferentes áreas del SMDIF, en el primer trimestre hubo un aumento de encuestas realizadas en proporción a la cantidad de beneficiarios. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se informó el sobrecumplimiento.

La actividad 1 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", ya que depende directamente de las solicitudes realizadas por parte de Instituciones educativas públicas y privadas así como colaboraciones con instituciones gubernamentales. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 2 se evaluó en estado: "Crítico": El incumplimiento de la meta obedece a que, el evento conmemorativo del Día de la Familia se realizó durante el mes de marzo, conforme al objetivo establecido; sin embargo, su registro y reporte administrativo se efectuó en el mes de abril. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se informó el incumplimiento.

La actividad 3 se evaluó en estado: "En Riesgo": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que depende del número de usuarios que reciben atención en las diferentes áreas del SMDIF, en el primer trimestre hubo un aumento de encuestas realizadas en proporción a la cantidad de beneficiarios. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se informó el sobrecumplimiento.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.5, LA 1.9, LA 1.11, LA 1.14, LA 3.14 y LA 4.1 Capacitación para el desarrollo personal y comunitario, impartida
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	13. Familias Prósperas
Unidad responsable:	Sistema Municipal DIF

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas encuestadas con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de capacitación			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de personas que respondieron la encuesta en materia de capacitación con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) con respecto al total de personas programadas a encuestar			Dimensión del indicador:	Calidad
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección de Programas y Desarrollo
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de capacitación / Total de personas programadas a encuestar en materia de capacitación)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de capacitación	
			Denominador (Variable 2)	Total de personas programadas a encuestar en materia de capacitación	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Programas y Desarrollo Título: Formato de encuesta de satisfacción Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Programas y Desarrollo Título: Reporte ejecutivo con nombre, cargo, firma del responsable y sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Programas y Desarrollo Título: Reporte de personas programadas a encuestar en materia de capacitación				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios

**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA****Ficha Técnica del Programa presupuestario**

Programada	100%	100%		
Realizada	99.13%			

[illegible]


Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 3.14 Otorgar 2,100 servicios como: corte de cabello, diseño de ceja, depilación, pigmento de ceja, entre otros (Bajo demanda) (PROIGUALDAD IV.2.3)	Servicio	Progr.	200	200	150	250	200	200	200	200	200	150	100	50	2,100
		Real.	0	152	397										549
3. LA 1.11 y LA 4.1 Capacitar 25 personas para el trabajo en el área de gastronomía (Bajo demanda) (PROIGUALDAD IV.2.3)	Persona	Progr.							25						25
		Real.	0	0	0										0
4. LA 1.5 Encuestar 360 personas usuarias para medir su satisfacción en la prestación del servicio en materia de capacitación para el desarrollo comunitario (PROIGUALDAD VI.1.9) (PROMUPINNA XV.1)	Persona	Progr.	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	360
		Real.	30	31	30										91
5. LA 1.9 Realizar 4 eventos y/o actividades tradicionales (Graduación, 15 de septiembre, Día de muertos y Comunidades de Aprendizaje CECADE) (PROIGUALDAD II.2.6 y IV.2.1) (PROMUPINNA IV.1, XI.3, XII.2 y XIII.1)	Evento	Progr.						1		1		1	1		4
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que hubo una mayor aceptación de los talleres ofertados. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/20266, se solicitó la aplicación del Criterio 1.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 07

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.1, LA 3.2, LA 3.9, LA 3.10, LA 3.11, LA 3.15, LA 3.16, LA 3.17, LA 3.18 y LA 4.1 Programa de prevención, atención y protección de derechos en materia jurídica, ejecutado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	13. Familias Prósperas
Unidad responsable:	Sistema Municipal DIF

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes atendidas de prevención, atención y protección de derechos			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas con respecto a la prevención, atención y protección de derechos, en relación con el total de solicitudes recibidas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Dirección de Protección de Derechos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes atendidas en materia de atención, prevención y protección de derechos / Total de solicitudes recibidas en materia de atención, prevención y protección de derechos) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes atendidas en materia de atención, prevención y protección de derechos	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes recibidas en materia de atención, prevención y protección de derechos	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Protección de Derechos Título: Expediente documental que contenga: el registro de usuarios que ingresan a dormitorio (listas de asistencia) y el formato de ingreso al servicio de dormitorio municipal (formato de ingreso de primera vez), firmado y sellado por la unidad responsable				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Protección de Derechos Título: Formato de reporte, oficio o memorándum recibido				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Protección de Derechos Título: Expediente que contiene: formato de asesoría jurídica, copia o duplicado de las asesorías subsecuentes proporcionadas, libro de registro de asesorías telefónicas y lista de asesorías proporcionadas en jornadas, pláticas o talleres				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Protección de Derechos Título: Copia o recibo del documento tramitado ante el Registro Civil				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Protección de Derechos Título: Lista de asistencia de las pláticas y talleres y/o oficio donde conste el número de personas participantes y evidencia fotográfica				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Protección de Derechos Título: Listado de atenciones psicológicas proporcionadas				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Protección de Derechos Título: Relación mensual de los servicios otorgados, desagregado por rubro, incluyendo nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Protección de Derechos Título: Expediente versión pública de RTA con clave de registro por parte de la Contraloría Municipal, formato de servicios y reporte fotográfico todo lo anterior con clave de registro por parte de Contraloría Municipal				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Protección de Derechos Título: Relación mensual de los servicios otorgados a mujeres y sus hijos e hijas a través del Refugio Temporal de Atención a Personas Violentadas, desagregado por rubro, incluyendo nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				
	Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Protección de Derechos Título: Listado de solicitudes recibidas en materia de atención, prevención y protección de derechos			

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Realizado (Variable 1)	5966	4418	4093										14477
Realizado (Variable 2)	5966	4418	4093										14477

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada	
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
1. LA 3.1 y LA 3.2 Apoyar 150 personas estudiantes (comida, educación, talleres y/o actividades culturales, recreativas, entre otras) dentro del sistema no escolarizado de educación primaria y secundaria que se imparte en el Centro de Día del Sistema Municipal DIF (Bajo demanda) (PROIGUALDAD II.2.4 y III.1.7) (PROMUPINNA XI.1) (ET 2.5)	Persona	Progr.	61	6	8	6	7	9	7	8	14	8	7	9	150
		Real.	1	7	4										12
2. LA 3.15 y LA 3.18 Brindar 31,500 servicios a través del Dormitorio Municipal (Bajo demanda) (PROIGUALDAD III.1.3) (PROMUPINNA VII.13 y XIX.1)	Servicio	Progr.	3,000	2,500	2,800	2,500	3,000	2,500	2,900	2,500	2,000	2,900	2,500	2,400	31,500
		Real.	5806	4196	3780										13,782
3. LA 3.16 y LA 3.17 Atender 300 adolescentes que cometieron faltas administrativas o que se encuentren en situación de vulnerabilidad, con perspectiva de género y derechos humanos (educación, pláticas, talleres ocupacionales y productivos, actividades recreativas, deportivas, atención psicológica y seguimiento) (Bajo demanda) (PROIGUALDAD I.3.7, III.1.5, III.1.7 y IV.1.6) (PROMUPINNA IV.2, XVIII.1 y XVIII.2) (ET 2.5)	Adolescente	Progr.	20	40	30	20	20	20	40	20	20	20	25	25	300
		Real.	24	50	32										106
4. LA 3.2, LA 3.9 y LA 3.11 Otorgar 2,100 servicios jurídicos y de protección a favor de personas en situación de vulnerabilidad del municipio de Puebla con perspectiva de género y derechos humanos (asesorías en materia jurídica, trámites ante el registro civil, reportes de derechos		Progr.	200	180	200	180	200	180	200	180	150	180	150	100	2,100



Ficha Técnica del Programa presupuestario

[illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

6. LA 3.10 y LA 4.1 Beneficiar 1,200 personas a través de una estrategia de intervención integral contra la violencia, prevención y atención oportuna y profesional, en el marco de igualdad sustantiva y derechos humanos (a través del programa Puerta Violeta, pláticas, orientaciones jurídicas, contenciones psicológicas y acompañamiento para la presentación de denuncias) (Bajo demanda) (PROIGUALDAD I.1.8, I.2.1, I.3.3, I.3.4 y IV.2.3) (PROMUPINNA VIII.1 y VIII.3)	Persona	Progr.	50	100	250	50	50	50	100	50	200	150	100	50	1,200
		Real.	56	114	268										438
7. Ejecutar 1 proyecto en materia jurídica mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El incumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que depende de la demanda los usuarios de Centro de Día en solicitud de los servicios de la dependencia. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 2 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", debido a la temporada invernal y la difusión en medios de comunicación, la solicitud al ingreso de los servicios al dormitorio municipal. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 3 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", debido a las necesidades de orientar y concientizar a los adolescentes sobre temas importantes, promoviendo el conocimiento y mejores decisiones. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 4 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", debido a la demanda de solicitudes de servicios jurídicos otorgados. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 5 se le asignó el criterio 1 bajo demanda dado que en el periodo enero a marzo, la actividad no presentó avances debido a no fueron brindados servicios y dado que la actividad se encuentra etiquetada "Bajo demanda" se encuentra como No Iniciada (NI); por lo anterior, ésta no fue sujeta a evaluación.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 08

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.1, LA 3.2 y LA 3.9 Estrategia de protección de los derechos de las niñas, niños y adolescentes en el municipio de Puebla, ejecutada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	13. Familias Prósperas
Unidad responsable:	Sistema Municipal DIF

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de actividades realizadas de la estrategia para garantizar la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas de la estrategia para garantizar la protección de los derechos de las niñas, niños y adolescentes, respecto del total de actividades programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Dirección de Protección de Derechos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de actividades realizadas de la estrategia para proteger los derechos de niñas, niños y adolescentes / Total de actividades programadas de la estrategia para proteger los derechos de niñas, niños y adolescentes)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de actividades realizadas de la estrategia para proteger los derechos de niñas, niños y adolescentes	
			Denominador (Variable 2)	Total de actividades programadas de la estrategia para proteger los derechos de niñas, niños y adolescentes	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Protección de Derechos				
	Título: Oficio de solicitud o de invitación para las actividades y/o oficio de agradecimiento				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Protección de Derechos				
	Título: Reporte o informe de las reuniones de trabajo convocadas, derivadas de las actividades, firmado y sellado por la unidad responsable				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Protección de Derechos				
	Título: Reporte fotográfico georreferenciado de las actividades realizadas				
	Frecuencia de medición: Trimestral				
Denominador (Variable 2)	Fuente de información: Dirección de Protección de Derechos				
	Título: Oficio de solicitud o de invitación para realizar acciones de SIPINNA				
	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Dirección de Protección de Derechos				
	Título: Reporte fotográfico georreferenciado de las acciones SIPINNA Municipal realizadas				
	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Dirección de Protección de Derechos				
	Título: Reporte o informe de las reuniones de trabajo de las acciones realizadas, firmado y sellado por la unidad responsable				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Protección de Derechos				
Título: Listado de actividades programadas de la estrategia para proteger los derechos de niñas, niños y adolescentes					

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	107.41%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	27
Programada (Variable 2)	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	27
Realizado (Variable 1)	1	5	1										7
Realizado (Variable 2)	2	2	3										7

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre				2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
			Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 3.2 y LA 3.9 Beneficiar 6,500 personas en edad de infancia y adolescencia en materia de difusión de los Derechos de niñas, niños y adolescencias (Bajo demanda) (PROIGUALDAD I.3.2) (PROMUPINNA XIV.2)	Persona	Progr.	100	650	500	550	800	900	100	100	500	1,000	1,000	300	6,500
		Real.	351	453	555										1,359
2. LA 3.1, LA 3.2 y LA 3.9 Realizar 24 actividades para garantizar el ejercicio de los Derechos de niñas, niños y adolescencias del municipio de Puebla, en los ejes de desarrollo, supervivencia, protección y participación, en coordinación con instancias especializadas en beneficio de su desarrollo (PROIGUALDAD I.3.2) (PROMUPINNA VII.5)	Actividad	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
		Real.	1	4	1										6
3. LA 3.1 Realizar 3 actividades para coordinar el Sistema de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes (SIPINNA) Municipal, en los términos establecidos por las leyes federales y estatales (PROMUPINNA VII.1, VII.2, VII.3 y XV.4)	Actividad	Progr.			1			1						1	3
		Real.	0	1	0										1

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 09

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.5, LA 1.7, LA 2.4, LA 2.5, LA 2.8, LA 2.9, LA 2.10, LA 2.12, LA 2.13, LA 2.14, LA 2.15 y LA 3.13 Acciones de promoción de la salud médica, enfocadas al fortalecimiento de la salud y prevención de enfermedades, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	13. Familias Prósperas
Unidad responsable:	Sistema Municipal DIF

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas encuestadas con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de salud médica			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de personas encuestadas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena o buena) respecto a los servicios de salud médica, en relación con el total de personas programadas a encuestar			Dimensión del indicador:	Calidad
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 9:	Dirección de Salud Integral
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de salud médica / Total de personas programadas a encuestar en materia de salud médica)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de salud médica	
			Denominador (Variable 2)	Total de personas programadas a encuestar en materia de salud médica	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Salud Integral Título: Encuestas de satisfacción realizadas Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Salud Integral Título: Reporte mensual, firmado y sellado por la unidad responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Salud Integral Título: Reporte de personas programadas a encuestar en materia de salud médica				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas														
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Mensual									
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente			Comportamiento del indicador:			Nominal			
Metas Anuales														
Ejercicio fiscal:	2025		2026	2027	Acumulada			Observaciones y/o comentarios						
Programada	No Disponible		100%											
Realizada	No Disponible													
Programación de Metas subanuales														
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada	
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
Programada (Variable 1)	20	40	40	30	40	35	40	40	40	40	35	20	420	
Programada (Variable 2)	20	40	40	30	40	35	40	40	40	40	35	20	420	
Realizado (Variable 1)	17	43	32										92	
Realizado (Variable 2)	20	40	40										100	
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		92.00%	

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

[illegible]


Ficha Técnica del Programa presupuestario

6. LA 1.5 Encuestar 420 personas usuarias para medir su satisfacción en la prestación del servicio en materia de servicios de salud (PROIGUALDAD VI.1.9) (PROMUPINNA XV.1)	Persona	Progr.	20	40	40	30	40	35	40	40	40	40	35	20	420
		Real.	17	43	32										92
7. Ejecutar 1 proyecto en materia de salud mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El incumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", derivado a la falta de un convenio vigente con proveedores para la adquisición de insumos y materiales necesarios para la realización de estudios de laboratorio durante el periodo evaluado, lo que limitó la capacidad operativa en la Unidad Médica Integral. Adicionalmente, como parte de una estrategia de optimización de recursos institucionales, se determinó la cancelación del proveedor de maquila, dado que actualmente se cuenta con unidades móviles equipadas para la realización de estudios de laboratorio, evitando la duplicidad de gasto. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 2 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El incumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", derivado a la baja demanda inicial vinculada a factores como la limitada priorización de estudios preventivos por parte de la población y la necesidad de reforzar la difusión focalizada de estos servicios. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 3 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", derivado a la demanda superior a la prevista por parte de instituciones educativas, empresas y grupos comunitarios, lo que permitió ampliar significativamente la cobertura de las pláticas de prevención y orientación en salud. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 4 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El incumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que depende directamente de la asistencia voluntaria de la población a la Unidad Médica Integral y a las jornadas, lo que incide en el volumen de servicios efectivamente brindados. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 5 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que depende de la demanda de servicios de enfermería, particularmente en el contexto de las jornadas, donde se implementaron estrategias encaminadas a la toma de signos vitales, control de peso y talla, entrega de cartillas de vacunación y aplicación de vacunas, entre otros. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 10

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.5, LA 2.7, LA 2.16, LA 2.17, LA 2.19, LA 3.2, LA 3.13 y LA 3.14 Estrategia de atención, diagnóstico, rehabilitación e inclusión social para personas con discapacidad, implementada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	13. Familias Prósperas
Unidad responsable:	Sistema Municipal DIF

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas encuestadas con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de asistencia médica, rehabilitación e inclusión social para las personas con discapacidad			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de personas que respondieron con grado favorable (muy buena o buena) en materia de asistencia médica rehabilitación e inclusión social para personas con discapacidad, en relación con el total de las personas encuestadas			Dimensión del indicador:	Calidad
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 10:	Dirección de Salud Integral
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de asistencia médica, rehabilitación e inclusión social / Total de personas programadas a encuestar en materia de asistencia médica, rehabilitación e inclusión social)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de asistencia médica, rehabilitación e inclusión social	
			Denominador (Variable 2)	Total de personas programadas a encuestar en materia de asistencia médica, rehabilitación e inclusión social	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Salud Integral Título: Reporte que contenga las encuestas de satisfacción realizadas, firmado y sellado por la Unidad Responsable Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Salud Integral Título: Reporte fotográfico georreferenciado				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Salud Integral Título: Reporte de personas programadas a encuestar en materia de asistencia médica, rehabilitación e inclusión social				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	420
Programada (Variable 2)	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	420
Realizado (Variable 1)	40	44	44										128
Realizado (Variable 2)	35	35	35										105
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		121.90%

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 2.16, LA 2.17, LA 3.2, LA 3.14 y LA 3.13 Beneficiar 350 personas con discapacidad en el proceso de inclusión laboral, a través de acciones estratégicas coordinadas con personas estratégicas de los sectores social y gubernamental (Bajo demanda) (PROIGUALDAD II.2.3) (PROMUPINNA II.2 y X.I)	Persona	Progr.	25	30	25	30	30	30	40	30	20	20	40	30	350
	Real.		31	45	28										104
4. LA 3.13 Realizar 12 pláticas a instancias (del sector público y/o privado y/o social) para concientizar en el proceso de inclusión laboral para las personas con discapacidad (PROIGUALDAD II.2.3) (PROMUPINNA VII.5 y VII.7)	Plática	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
	Real.		1	1	1										3
5. LA 1.5 Encuestar 420 personas usuarias para medir su satisfacción en la prestación de los servicios que se ofertan en el Centro Municipal de Equinoterapia y Rehabilitación Integral (PROIGUALDAD VI.1.9) (PROMUPINNA XV.1)	Persona	Progr.	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	420
	Real.		42	44	44										130

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El componente 8 se evaluó en estado "Crítico": El sobrecumplimiento de la meta obedece la actividad que abona a su cumplimiento presentó un incumplimiento ya que de acuerdo con la Entidad, depende del número de usuarios que reciben atención en las diferentes áreas del SMDIF, en este trimestre se ha visto un aumento de encuestas realizadas en proporción a la cantidad de beneficiarios, por lo que esta actividad presenta un sobrecumplimiento Mediante OFICIO No.SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se notificó el sobrecumplimiento. La actividad 2 se evaluó con el criterio 1:"Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que depende de la demanda de participación en actividades dirigidas a personas con discapacidad y sus personas cuidadoras. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1. La actividad 3 se evaluó con el criterio 1:"Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que hubo un aumento de personas con discapacidad que solicitan los servicios de inclusión laboral. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1. La actividad 5 se evaluó en estado:"Crítico": El sobrecumplimiento de la meta obedece a la demanda del número de usuarios que reciben atención en las diferentes áreas del SMDIF, en el primer trimestre hubo un aumento de encuestas realizadas en proporción a la cantidad de beneficiarios. Mediante OFICIO No. SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026, se notificó el sobrecumplimiento.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 11

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.7, LA 2.8, LA 2.11, LA 2.14 y LA 3.6 Programa de atención Médico Imparable, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	13. Familias Prósperas
Unidad responsable:	Sistema Municipal DIF

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de consultas otorgadas mediante el Programa Médico Imparable			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de consultas otorgadas dentro del marco del programa específico llamado "Médico Imparable" respecto a las consultas solicitadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 11:	Dirección de Salud Integral
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de consultas otorgadas mediante el Programa Médico Imparable / Total de consultas solicitadas mediante el Programa Médico Imparable)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de consultas otorgadas mediante el Programa Médico Imparable	
			Denominador (Variable 2)	Total de consultas solicitadas mediante el Programa Médico Imparable	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Salud Integral Título: Hoja diaria de consultas Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Salud Integral Título: Reporte de avance mensual, firmado y sellado por la unidad responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Salud Integral Título: Listado de consultas solicitadas mediante el programa Médico Imparable				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Mensual	
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	100%				
Realizada	No Disponible					



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.7, LA 2.8, LA 2.11, LA 2.14 y LA 3.6 Otorgar 15,000 consultas gratuitas a domicilio y puntos itinerantes cercanos al domicilio a personas adultas mayores y/o personas con discapacidad de primera vez y subsecuentes (Bajo demanda) (PROIGUALDAD II.1.2, II.2.3, III.1.6 y III.2.1) (PROMUPINNA I.1, I.2, VII.13, IX.1, IX.2, IX.3, IX.9 y IX.13) (ET 4.5)	Consulta	Progr.	1,000	1,000	1,000	1,125	1,250	1,500	1,500	1,500	1,500	1,625	1,375	625	15,000
		Real.	1399.00	1461.00	1582.00										4,442
3. LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.7, LA 2.8, LA 2.11, LA 2.14 y LA 3.6 Realizar 12 actualizaciones al padrón de beneficiarios del Programa "Medico Imparable"	Actualización	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1.00	1.00	1.00										3

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 11.2 se evaluo bajo el criterio 1 "Bajo demanda" dado que en el primer trimestre la Entidad mediante el OFICIO SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026 informó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, la actividad presentó un sobrecumplimiento dado que en un esfuerzo por cubrir una mayor cantidad de beneficiarios con consultas a domicilio, se brindaron más consultas.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 12

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.5, LA 1.7, LA 1.8, LA 1.11, LA 2.8, LA 2.12, LA 3.1 y LA 4.1 Acciones enfocadas a la promoción de la salud mental, emocional y fomentar la prevención de riesgos psicosociales en los habitantes del municipio de Puebla, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	13. Familias Prósperas
Unidad responsable:	Sistema Municipal DIF

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas encuestadas con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de salud mental			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de personas encuestadas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) con respecto a los servicios de salud mental, en relación con el total de personas programadas a encuestar			Dimensión del indicador:	Calidad
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 12:	Dirección de Salud Integral
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de salud mental / Total de personas programadas a encuestar en materia de salud mental)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de salud mental	
			Denominador (Variable 2)	Total de personas programadas a encuestar en materia de salud mental	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Salud Integral Título: Reporte que contenga las encuestas de satisfacción realizadas, firmado y sellado por la unidad responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Salud Integral Título: Reporte de personas programadas a encuestar en materia de salud mental				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas													
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual									
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:		Regular						
Metas Anuales													
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada		Observaciones y/o comentarios							
Programada	100%	100%											
Realizada	100%												
Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	420
Programada (Variable 2)	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	420
Realizado (Variable 1)	46	42	46										134
Realizado (Variable 2)	35	35	35										105
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		127.62%



Ficha Técnica del Programa presupuestario

[illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 1.11, LA 1.7 y LA 2.8 Atender 20,000 personas asistentes para promover la salud mental a través de conferencias, pláticas, cursos, talleres psicoeducativos de manera presencial o en línea, para desarrollar competencias socioemocionales (Bajo demanda) (PROIGUALDAD I.1.1, I.1.6, I.3.3, III.2.3, VI.2.4 y VI.2.5) (PROMUPINNA II.2, VIII.2, IX.1, IX.8, IX.10 y IX.11) (ET 4.5)	Persona	Progr.	1,000	2,500	1,500	2,500	2,600	3,000	2,000	450	600	2,100	1,500	250	20,000
	Real.		855.00	1395.00	1037.00										3,287
3. LA 1.8, LA 3.1 y LA 4.1 Atender 19,000 personas a través de diferentes pruebas de detección con el objetivo de conocer los factores de riesgo psicosocial (Bajo demanda) (PROMUPINNA II.2, VIII.2, IX.1, IX.8, IX.10 y IX.11) (ET 4.5)	Persona	Progr.	500	2,500	2,000	1,800	2,500	3,000	2,500	500	700	1,000	1,500	500	19,000
	Real.		16.00	61.00	1069.00										1,146
4. LA 1.5 Encuestar 420 personas usuarias para medir su satisfacción en la prestación del servicio en materia de servicios de salud mental (PROIGUALDAD VI.1.9) (PROMUPINNA XV.1)	Persona	Progr.	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	420
	Real.		46.00	42.00	47.00										135

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 12.2 se evaluó bajo el criterio 1 "Bajo demanda" dado que en el primer trimestre la Entidad mediante el OFICIO SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026 informó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, presentó un incumplimiento respecto a las metas programadas, dado que por factores operativos vinculados a la gestión y coordinación de sedes externas, particularmente en instituciones educativas y empresas, cuya disponibilidad de agenda, procesos administrativos y priorización de actividades incidieron directamente en la ejecución de las acciones programadas. Si bien las pláticas, capacitaciones y talleres se desarrollan en diversos espacios, no exclusivamente en escuelas, la dependencia de autorizaciones y calendarización institucional limitó la cobertura prevista en el periodo.

La actividad 12.3 se evaluó bajo el criterio 1 "Bajo demanda" dado que en el primer trimestre la Entidad mediante el OFICIO SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026 informó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, el incumplimiento de la actividad se debe a que por factores operativos vinculados a la coordinación con sedes externas, específicamente escuelas y empresas, donde se realizan las pruebas de detección. Asimismo, aunque se establecieron metas específicas de tamizajes a aplicar, en algunos casos no se contó con la participación esperada por parte de las escuelas, al no presentar el número de alumnos previamente acordado para dichas aplicaciones, lo que limitó el alcance proyectado. Aunado a ello, se realizaron diversas gestiones de seguimiento; sin embargo, factores como periodos vacacionales y la priorización de otras actividades institucionales redujeron la disponibilidad de las sedes para la ejecución de las acciones.

La actividad 12.4 se evaluó en estado crítico dado que en el primer trimestre la Entidad mediante el OFICIO SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026 informó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, el incumplimiento de la actividad dado que la actividad depende del número de usuarios que reciben atención en las diferentes áreas del SMDIF, en este trimestre se ha visto un aumento de encuestas realizadas en proporción a la cantidad de beneficiarios, por lo que esta actividad presenta un sobrecumplimiento.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 13

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.15, LA 4.2, LA 4.3 y LA 4.4 Acceso a la justicia y certeza jurídica, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	13. Familias Prósperas
Unidad responsable:	Sistema Municipal DIF

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de procedimientos realizados por el Sistema Municipal DIF a favor de personas sujetas de asistencia social			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de procedimientos realizados por el Sistema Municipal DIF a favor de personas sujetas de asistencia social, respecto del total de procedimientos atendidos			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 13:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de procedimientos realizados en materia de representación legal / Total de procedimientos atendidos en el Sistema Municipal DIF en materia de representación legal) *100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de procedimientos realizados en materia de representación legal	
			Denominador (Variable 2)	Total de procedimientos atendidos en el Sistema Municipal DIF en materia de representación legal	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica Título: Carátula de audiencia o trámite jurídico administrativo realizado Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica Título: Carta intención a usuarios y relación de solicitudes atendidas por la ciudadanía incluyendo nombre, cargo y firma del servidor público responsable Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica Título: Reporte de avance mensual, firmado y sellado por la unidad responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica Título: Listado de procedimientos en materia de representación legal atendidos en el SMDIF				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas													
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Mensual								
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente		Comportamiento del indicador:		Nominal				
Metas Anuales													
Ejercicio fiscal:	2025		2026	2027	Acumulada		Observaciones y/o comentarios						
Programada	No Disponible		100%										
Realizada	No Disponible												
Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Realizado (Variable 1)	24	14	17										55
Realizado (Variable 2)	24	14	17										55
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada	
		Ene		Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov		Dic
1. LA 4.2 y LA 4.3 Proporcionar 250 opiniones jurídicas, así como dar respuesta a solicitudes por las Unidades Administrativas del SMDIF, en materia jurídica y/o jurídico-administrativa (asesorías internas, orientación, acompañamiento, elaboración de informes y redacción de documentos jurídicos (Bajo demanda) (PROMUPINNA IV.1)	Opinión	Progr.	20	30	30	20	20	20	15	15	20	20	20	20	250
		Real.	85.00	38.00	23.00										146
2. LA 3.15 y LA 4.2 Realizar 200 procedimientos relacionados a asuntos laborales, familiares o administrativos, en donde el Organismo sea parte o tenga algún interés (Bajo demanda) (PROMUPINNA IV.1 y XVIII.5)	Procedimiento	Progr.	11	17	20	20	15	15	15	17	20	20	15	15	200
		Real.	24.00	14.00	17.00										55
3. LA 4.4 Elaborar 12 bitácoras que integren el avance de las acciones jurídicas realizadas con el fin de dar seguimiento y evaluar los resultados del componente	Bitácora	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
4. Ejecutar 1 proyecto de acceso a la justicia y materia jurídica mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 13.1 se evaluó con el criterio 1 "Bajo demanda" dado que en el primer trimestre la Entidad mediante el OFICIO SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026 informó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, que la actividad presentó un sobrecumplimiento dado que el acumulado trimestral presenta un sobrecumplimiento, debido a una mayor demanda por parte de el personal del SMDIF sobre asuntos internos en materia jurídica, durante el primer trimestre, en comparación de lo programado.

La actividad 13.2 se evaluó con el criterio 1 "Bajo demanda" dado que en el primer trimestre la Entidad mediante el OFICIO SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026 informó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, la actividad presentó un incumplimiento respecto a las metas programadas, es pertinente señalar que la meta establecida se encuentra directamente alineada con las necesidades y demandas de la ciudadanía en materia familiar y de los trámites jurídicos y administrativos de la institución en materia laboral. No obstante, durante el primer trimestre se presentó una variación derivada de una menor demanda en la actividad, lo que dificultó el cumplimiento de la meta programada en dicho periodo. Sin embargo, se implementarán y reforzarán diversas acciones orientadas a incrementar la atención y cobertura, con el objetivo de alcanzar las metas establecidas en los siguientes trimestres.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 14

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.4 y LA 4.5 Acciones para la supervisión y el seguimiento de aspectos internos del SMDIF y colaborativos con otras instancias, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	13. Familias Prósperas
Unidad responsable:	Sistema Municipal DIF

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de supervisiones realizadas a las áreas que cuentan con planes y proyectos que integran el SMDIF, con la finalidad de vigilar el cumplimiento de las reglas de operación de los programas de asistencia social y salud			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de supervisiones realizadas a las áreas que cuentan con planes y proyectos que integran el SMDIF, con respecto del total programado			Dimensión del indicador:	Eficiencia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 14:	Dirección de Vinculación, Diagnóstico y Supervisión
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de supervisiones realizadas a las áreas que cuentan con planes y proyectos que integran el SMDIF, con la finalidad de vigilar el cumplimiento de las reglas de operación de los programas de asistencia social y salud / Total de supervisiones programadas a las áreas que cuentan con planes y proyectos que integran el SMDIF, con la finalidad de vigilar el cumplimiento de las reglas de operación de los programas de asistencia social y salud)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de supervisiones realizadas a las áreas que cuentan con planes y proyectos que integran el SMDIF, con la finalidad de vigilar el cumplimiento de las reglas de operación de los programas de asistencia social y salud	
			Denominador (Variable 2)	Total de supervisiones programadas a las áreas que cuentan con planes y proyectos que integran el SMDIF, con la finalidad de vigilar el cumplimiento de las reglas de operación de los programas de asistencia social y salud	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Vinculación, Diagnóstico y Supervisión Título: Reportes técnicos de avances de los proyectos y acciones de los servicios, firmado y sellados por la unidad responsable Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Vinculación, Diagnóstico y Supervisión Título: Informe técnico sobre los resultados de las supervisiones a las áreas del SMDIF que ejecutan programas de asistencia social y salud				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Vinculación, Diagnóstico y Supervisión Título: Listado de supervisiones programadas a las áreas que cuentan con planes y proyectos que integran el SMDIF, con la finalidad de vigilar el cumplimiento de las reglas de operación de los programas de asistencia social y salud				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 4.4 y LA 4.5 Realizar 9 reportes del diagnóstico que den seguimiento a proyectos y acciones, encaminados a la mejora de la calidad de los servicios que se otorgan en el SMDIF	Reporte	Progr.				1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
		Real.	0	0	0										0
3. LA 4.4 y LA 4.5 Realizar 12 supervisiones a las áreas que cuentan con planes y proyectos que integran el SMDIF, con la finalidad de vigilar el cumplimiento de las reglas de operación de los programas de asistencia social y salud	Supervisión	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	0	0	0										0
4. Ejecutar 1 proyecto en materia de supervisión y seguimiento a programas de asistencia social y salud, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El componente 14 y la actividad 14.3 se evaluaron en estado critico dado que en el primer trimestre la Entidad mediante el OFICIO SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026 informó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, que el cumplimiento del indicador presentó un incumplimiento dado que la actividad 14.3 que abona a su cumplimiento presentó un incumplimiento de las metas durante el primer trimestre es derivado de factores administrativos internos, principalmente por la falta de conocimiento del personal respecto a la correcta integración y reporte de la información, así como por los ajustes realizados en el resumen narrativo de la actividad dentro del Programa Presupuestario, lo que generó incertidumbre en los criterios de captura y presentación de las supervisiones. De igual manera, se identificó la ausencia y/o desactualización de formatos estandarizados para el registro de las supervisiones, lo cual incidió en el retraso del proceso administrativo. Es importante señalar que, no obstante, lo anterior, las supervisiones en campo sí fueron realizadas conforme a la programación establecida, quedando pendiente únicamente su integración documental y reporte en los medios oficiales correspondientes. La actividad 14.1 se evaluo con el criterio 1 "Bajo deamanda" dado que en el primer trimestre la Entidad mediante el OFICIO SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026 informó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, justificación al sobrecumplimiento de metas durante el primer trimestre, fue causado por los donativos voluntarios (de Instituciones Educativas, Empresas y Asociaciones) recaudados durante la "Campaña de juguetes para Navidad 2025 y Día de Reyes 2026". Los cuales superaron a los socios estratégicos que se tenían planeados en la programación.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 15	
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.5, LA 1.7, LA 2.8, LA 2.9, LA 2.10, LA 2.13, LA 2.14 y LA 3.13 Acciones de promoción y atención de la salud dental, enfocadas al fortalecimiento de la salud y prevención de enfermedades, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	13. Familias Prósperas
Unidad responsable:	Sistema Municipal DIF

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas encuestadas con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de salud dental			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de personas encuestadas que respondieron con un grado de satisfacción favorable (buena o muy buena) respecto a los servicios de salud dental, en relación con el total de personas programadas a encuestar			Dimensión del indicador:	Calidad
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 15:	Dirección de Salud Integral
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de salud dental / Total de personas programadas a encuestar en materia de salud dental)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) en materia de salud dental	
			Denominador (Variable 2)	Total de personas programadas a encuestar en materia de salud dental	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Salud Integral				
	Título: Reporte de avance mensual, firmado y sellado por la unidad responsable				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Salud Integral				
	Título: Encuestas de satisfacción realizadas				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Salud Integral				
Denominador (Variable 2)	Título: Reporte fotográfico georreferenciado				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Salud Integral				
	Título: Reporte de personas programadas a encuestar en materia de salud dental				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	420
Programada (Variable 2)	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	420
Realizado (Variable 1)	29	68	86										183
Realizado (Variable 2)	35	35	35										105
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		174.29%

[illegible]


Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 1.7, LA 2.8, LA 2.13 y LA 2.14 Beneficiar 10,000 personas a través de acciones y pláticas de prevención y orientación en materia de salud bucal, en la Unidad Médica Integral, jornadas y escuelas (aplicación de flúor, pláticas sobre técnica de cepillado, higiene bucal, principales padecimientos odontológicos) (Bajo demanda) (PROIGUALDAD II.2.2, II.2.3, III.1.3 y III.2.1) (PROMUPINNA IX.3, IX.9 y XV.4) (ET 4.5)	Persona	Progr.	800	1,250	1,950	1,170	950	640	1,050	60	850	1,020	200	60	10,000
		Real.	331	1276	1679										3,286
3. LA 1.5 Encuestar 420 personas usuarias para medir su satisfacción en la prestación del servicio en materia de salud dental (PROIGUALDAD VI.1.9) (PROMUPINNA XV.1)	Persona	Progr.	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	420
		Real.	29	68	86										183

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El componente 15 y la actividad 15.3 se evaluaron en esatdo crítico debido a lo siguiente: en el primer trimestre la Entidad mediante el OFICIO SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026 informó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, el incumplimiento de la actividad dado que la actividad depende del número de usuarios que reciben atención en las diferentes áreas del SMDIF, en este trimestre se ha visto un aumento de encuestas realizadas en proporción a la cantidad de beneficiarios, por lo que esta actividad presenta un sobrecumplimiento.

La actividad 15.1 se evaluo con el criterio 1 "Bajo demanda" dado que en el primer trimestre la Entidad mediante el OFICIO SMDIF-DPEACCI-DPSC-012/2026 informó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, el sobrecumplimiento del indicador se explica por el incremento en la demanda de servicios odontológicos, particularmente de las valoraciones realizadas a solicitud de instituciones educativas, orientadas a la detección oportuna de problemas de salud bucal en la población estudiantil, así como por el aumento de consultas otorgadas en las Jornadas de Servicios Integrales. Estas acciones, de carácter preventivo y de amplia cobertura, incidieron directamente en el incremento del número de servicios registrados.


Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)
**Nombre de la Entidad
Fiscalizada:**
Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional
Programa Presupuestario:
13. Familias Prósperas
Unidad responsable:
Sistema Municipal DIF

Yaritza Arleth Alvarez Delgado
Analista Consultivo C del
Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 14

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al fomento del deporte en el municipio de Puebla mediante acciones deportivas que contribuyen al fortalecimiento de la cohesión social, a través de torneos, escuelas de iniciación deportiva y activación física musicalizada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	14. Unidos por el Deporte
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto Municipal del Deporte de Puebla
Costo del Pp:	\$35,951,103.00

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del Indicador:	Variación porcentual de personas beneficiarias de los programas y actividades del Instituto Municipal del Deporte (torneos, escuelas de iniciación deportiva y de activación física musicalizada) en 2026 con respecto a 2025			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de beneficiarios de los programas y actividades del Instituto Municipal del Deporte (torneos, escuelas de iniciación deportiva y de activación física musicalizada), éste indicador mide la variación porcentual de personas beneficiarias de los programas y actividades del Instituto Municipal del Deporte 2026 con respecto a 2025			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Instituto Municipal del Deporte de Puebla
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	((Número de beneficiarios de los programas y actividades (torneos, escuelas de iniciación deportiva y de activación física musicalizada) 2026 / Número de beneficiarios de los programas y actividades (torneos, escuelas de iniciación deportiva y de activación física musicalizada) 2025)-1)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de beneficiarios de los programas y actividades (torneos, escuelas de iniciación deportiva y de activación física musicalizada) 2026	
			Denominador (Variable 2)	Número de beneficiarios de los programas y actividades (torneos, escuelas de iniciación deportiva y de activación física musicalizada) 2025	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Instituto Municipal del Deporte Título: Reporte de los beneficiarios de los programas y actividades (torneos, escuelas de iniciación deportiva y de activación física musicalizada) 2026				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Instituto Municipal del Deporte Título: Reporte de Beneficiarios de los programas y actividades (torneos, escuelas de iniciación deportiva y de activación física musicalizada) 2025				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	6.94 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Descendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	5%	3%				
Realizada	6.94%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre		Meta Anual (acumulada)	
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov		Dic
Programada (Variable 1)												189,955	189,955
Programada (Variable 2)												184,456	184,456
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado	
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				El resultado del presente indicador se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una frecuencia de medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como “No Iniciado” y no fue sujeto a evaluación.									



Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 14

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla se beneficia del incremento de puntos del esquema de activación física
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	14. Unidos por el Deporte
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto Municipal del Deporte de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Variación porcentual de puntos del esquema de activación física ordinarios en operación en el municipio de Puebla en el 2026 respecto del 2025			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	éste indicador mide la variación porcentual del total de puntos del esquema de activación física ordinarios en operación en 2026 respecto a los del 2025			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Instituto Municipal del Deporte de Puebla
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	((Número de puntos del esquema de activación física ordinarios en operación en 2026 / Número de puntos del esquema de activación física ordinarios en operación en 2025)-1)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de puntos del esquema de activación física ordinarios en operación en 2026	
			Denominador (Variable 2)	Número de puntos del esquema de activación física ordinarios en operación en 2025	
Medios de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Anual Unidad Responsable: Departamento de Desarrollo del Deporte Título: Reporte acumulado de activaciones físicas ordinarias en espacios activos del municipio de Puebla 2026				
	Frecuencia de Medición: Anual Unidad Responsable: Departamento de Desarrollo del Deporte Título: Reporte acumulado de activaciones físicas ordinarias en espacios activos del municipio de Puebla 2025				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Anual Unidad Responsable: Departamento de Desarrollo del Deporte Título: Reporte acumulado de activaciones físicas ordinarias en espacios activos del municipio de Puebla 2025				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	11.9 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Descendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	11.9%	10.64%				
Realizada	11.9%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)												52	52
Programada (Variable 2)												47	47
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semafización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado	
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				El resultado del presente indicador se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una frecuencia de medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como “No Iniciado” y no fue sujeto a evaluación.									

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4 y LA 2.5 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	14. Unidos por el Deporte
Unidad responsable:	Instituto Municipal del Deporte de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	éste indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Coordinación Administrativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Coordinación Administrativa del Instituto Municipal del Deporte Titulo: Listado de solicitudes ordinarias atendidas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Coordinación Administrativa del Instituto Municipal del Deporte Titulo: Vale y/o memorándum emitido por la Dirección hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Coordinación Administrativa del Instituto Municipal del Deporte Titulo: Listado de solicitudes ordinarias programadas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	61.11%				

[illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

9. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 1, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que mediante el OFICIO NÚM. IMDP-ST-DG-0434/2026, se informó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN sobre el incumplimiento de la meta establecida. Si bien se alcanzó el objetivo en las solicitudes ordinarias, las solicitudes extraordinarias no cumplieron con lo programado, debido a la falta de conciliación de reportes. Por tal motivo la actividad es evaluada en un estado aceptable. La actividad 3, fue evaluda con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que mediante el OFICIO NÚM. IMDP-ST-DG-0434/2026, se informó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN sobre el incumplimiento de la meta establecida. Derivado de la disminución en la demanda de solicitudes jurídicas por parte de las áreas administrativas. No obstante, se brindó atención oportuna al total de solicitudes recibidas, garantizando además la correcta y oportuna formalización de los convenios requeridos. Por tal motivo la actividad es evaluada en un estado Aceptable. La actividad 5, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que mediante el OFICIO NÚM. IMDP-ST-DG-0434/2026, se informó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN del sobrecumplimiento de la meta establecida. Derivado a que las solicitudes de acceso a la información se reciben a través de la Unidad de Transparencia del Honorable Ayuntamiento del Municipio de Puebla, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia (INFOMEX), lo que genera una variabilidad en su volumen conforme a la demanda mensual. Cabe destacar que, al 31 de marzo de 2026, la totalidad de las solicitudes recibidas han sido atendidas en tiempo y forma, garantizando el cumplimiento de la normatividad aplicable. Por tal motivo la actividad es evaluada en un estado Aceptable.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.4, LA 1.8, LA 2.1 y LA 2.2 Servicio de fomento al deporte y activación física, otorgado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	14. Unidos por el Deporte
Unidad responsable:	Instituto Municipal del Deporte de Puebla

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del Indicador:	Porcentaje de acciones realizadas en materia de (torneos deportivos, participación y apoyo en vía recreativa, activación física musicalizadas, eventos deportivos, escuelas de iniciación deportivas, curso de verano)		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas en materia de (torneos deportivos, participación y apoyo en vía recreativa, activación física musicalizadas, eventos deportivos, escuelas de iniciación deportivas, curso de verano), éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Departamento de Desarrollo del Deporte
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas en materia de (torneos deportivos, participación y apoyo en vía recreativa, activación física musicalizadas, eventos deportivos, escuelas de iniciación deportivas, curso de verano) en materia deportiva / Total de acciones programadas en materia de (torneos deportivos, participación y apoyo en vía recreativa, activación física musicalizadas, eventos deportivos, escuelas de iniciación deportivas, curso de verano) en materia deportiva)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas en materia de (torneos deportivos, participación y apoyo en vía recreativa, activación física musicalizadas, eventos deportivos, escuelas de iniciación deportivas, curso de verano) en materia deportiva
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas en materia de (torneos deportivos, participación y apoyo en vía recreativa, activación física musicalizadas, eventos deportivos, escuelas de iniciación deportivas, curso de verano) en materia deportiva
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Departamento del Desarrollo del Deporte			
	Título: Reporte mensual de Torneos Deportivos			
	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Departamento del Desarrollo del Deporte			
	Título: Convocatoria de torneos deportivos			
	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Departamento del Desarrollo del Deporte			
	Título: Reporte fotográfico de torneos deportivos			
	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Departamento del Desarrollo del Deporte			
	Título: Rol de juegos de torneos deportivos			
	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Departamento del Desarrollo del Deporte			
	Título: Cédulas de Inscripción			
	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Departamento del Desarrollo del Deporte			
	Título: Reporte de Vía Recreativa / Reporte mensual de Vía Recreativa Metropolitana			
	Frecuencia de medición: Mensual			
	Denominador (Variable 2)	Fuente de Información: Departamento del Desarrollo del Deporte		
Título: Reporte del préstamo de bicicletas de Vía Recreativa / Vía Recreativa Metropolitana				
Frecuencia de medición: Mensual				
Fuente de Información: Departamento del Desarrollo del Deporte				
Título: Censo de asistentes de Vía Recreativa / Vía Recreativa Metropolitana				
Frecuencia de medición: Mensual				
Fuente de Información: Departamento del Desarrollo del Deporte				
Título: Reporte fotográfico de Vía Recreativa / Vía Recreativa Metropolitana				
Frecuencia de medición: Semestral				
Fuente de Información: Departamento de Desarrollo del Deporte				
Título: Reporte de eventos deportivos				
Frecuencia de medición: Semestral				
	Fuente de Información: Departamento de Desarrollo del Deporte			
	Título: Reporte fotográfico de eventos deportivos			
	Frecuencia de medición: Semestral			
	Fuente de Información: Departamento de Desarrollo del Deporte			
	Título: Registro de Participantes de eventos deportivos			
	Frecuencia de medición: Anual			
	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Departamento del Desarrollo del Deporte			
	Título: Reporte de las acciones programadas en materia de (torneos deportivos, participación y apoyo en vía recreativa, activación física musicalizadas, eventos deportivos, escuelas de iniciación deportivas, curso de verano)			

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

9. LA 1.1 y LA 1.8 Realizar 48 eventos especiales para fomentar la práctica deportiva y recreativa dirigidos a la población de colonias, barrios, Unidades Habitacionales y Juntas Auxiliares (PROIGUALDAD II.2.1, III.1.2 y III.2.1) (PROMUPINNA IX.7, XII.1 y XII.2) (Carta P. 2.4.1) (PBSU 17.5)	Evento	Progr.	2	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	48
		Real.	2	4	4										10
10. LA 1.1 Realizar 7 Circuitos Deportivos Itinerantes dirigidos a la población de colonias, barrios y Juntas Auxiliares del municipio de Puebla (PROIGUALDAD II.2.1, III.1.2 y III.2.1) (PROMUPINNA IX.7, XII.1 y XII.2) (Carta P. 2.4.1) (PBSU 17.5)	Circuito	Progr.	1	1		1		1			1	1	1		7
		Real.	1	1	1										3
11. LA 1.2 Realizar 12 sesiones en Escuelas de Iniciación Deportiva dirigidas a la población, en los distintos espacios deportivos que se encuentran bajo administración, guarda y custodia del Instituto Municipal del Deporte (PROIGUALDAD II.2.1, II.3.2, III.1.2, III.2.1 y VI.1.9) (PROMUPINNA IX.7, XII.1 y XII.2) (Carta P. 2.4.1) (PBSU 17.5)	Sesión	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
12. Ejecutar 1 proyecto en materia deportiva y/o infraestructura deportiva mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Reporte:

Primer Trimestre 2026

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.6 y LA 1.9 Infraestructura deportiva del municipio, revitalizada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	14. Unidos por el Deporte
Unidad responsable:	Instituto Municipal del Deporte de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de intervenciones realizadas en espacios deportivos bajo administración, resguardo y custodia del Instituto			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de intervenciones programadas en espacios deportivos bajo administración, resguardo y custodia del Instituto, éste indicador mide el porcentaje de intervenciones realizadas en espacios deportivos bajo administración, resguardo y custodia del Instituto			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del Indicador del Componente 3:	Departamento de Infraestructura
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de intervenciones realizadas en espacios deportivos bajo administración, resguardo y custodia del Instituto / Total de intervenciones programadas en espacios deportivos bajo administración, resguardo y custodia del Instituto)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de intervenciones realizadas en espacios deportivos bajo administración, resguardo y custodia del Instituto	
			Denominador (Variable 2)	Total de intervenciones programadas en espacios deportivos bajo administración, resguardo y custodia del Instituto	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Departamento de Infraestructura Título: Reporte de acciones de mantenimiento en espacios deportivos y reporte fotográfico de mantenimiento en espacios deportivos				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Departamento de Infraestructura Título: Reporte de acciones acumuladas de mantenimiento a espacios deportivos				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Departamento de Infraestructura				
	Título: Reporte de las intervenciones programadas en espacios deportivos bajo administración, resguardo y custodia del Instituto				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2024	Sentido del Indicador:	Ascendente	Comportamiento del Indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales														
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada	
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
Programada (Variable 1)	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	2	50	
Programada (Variable 2)	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	2	50	
Realizado (Variable 1)	2	4	4										10	
Realizado (Variable 2)	2	4	4										10	
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%	
Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.6 Realizar 50 intervenciones de mantenimiento preventivo y/o correctivo a los espacios deportivos bajo resguardo del Instituto (PROMUPINNA VII.9)	Intervención	Progr.	2	4	4	5	5	5	5	5	5	4	2	50
		Real.	2	4	4									10
2. LA 1.9 Ejecutar 5 equipamientos deportivos bajo resguardo del Instituto Municipal del Deporte, con módulos Gym Imparables (CG 4.47.1)	Equipamiento	Progr.								3	2			5
		Real.	0	0	0									0
3. LA 1.1 Gestionar 24 préstamos de instalaciones de gimnasios de pesas, bajo resguardo y custodia del Instituto Municipal del Deporte (PROIGUALDAD III.2.1)	Préstamo	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
		Real.	2	2	2									6
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación														

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.3, LA 1.4 y LA 1.5 Incentivos a deportistas, entregados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	14. Unidos por el Deporte
Unidad responsable:	Instituto Municipal del Deporte de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de deportistas que cumplen con los requisitos establecidos, para solicitar el incentivo "Becas Deportivas Municipales 2026"			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de deportista que solicitan el incentivo "becas deportivas municipales 2026", éste indicador mide el porcentaje de deportistas que cumplen con los requisitos establecidos			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Departamento de Desarrollo del Deporte
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de deportistas que cumplen con los requisitos establecidos / Total de deportistas que solicitan el incentivo "Becas Deportivas Municipales 2026")*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de deportistas que cumplen con los requisitos establecidos	
			Denominador (Variable 2)	Total de deportistas que solicitan el incentivo "Becas Deportivas Municipales 2026"	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia: Mensual Fuente de información: Departamento de Desarrollo del Deporte Titulo: Reporte de becas deportivas municipales				
	Frecuencia: Mensual Fuente de información: Departamento de Desarrollo del Deporte Titulo: Convocatoria				
	Frecuencia: Mensual Fuente de información: Departamento de Desarrollo del Deporte Titulo: Listado de becarios				
	Frecuencia: Mensual Fuente de información: Departamento de Desarrollo del Deporte Titulo: Calendario de actividades de becarios y reporte fotográfico				
	Frecuencia: Mensual Fuente de información: Departamento de Desarrollo del Deporte Titulo: Recibos del apoyo				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Departamento de Desarrollo del Deporte Titulo: Reporte de deportistas que solicitan el incentivo "Becas Deportivas Municipales 2026"				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Nominal
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	No Disponible	100%			
Realizada	No Disponible				

[illegible][illegible]

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado

[illegible]

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El resultado del indicador del componente se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una frecuencia de medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación.


COMPONENTE 05
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.7 Servicio de difusión de las actividades del Instituto, otorgado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	14. Unidos por el Deporte
Unidad responsable:	Instituto Municipal del Deporte de Puebla

Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones de difusión realizadas a través de boletines de prensa, redes sociales, ruedas de prensa y entrevistas			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones de difusión programadas a través de boletines de prensa, redes sociales, ruedas de prensa y entrevistas, éste indicador mide el porcentaje de acciones de difusión realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección General	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones de difusión realizadas a través de boletines de prensa, redes sociales, ruedas de prensa y entrevistas / Total de acciones de difusión programadas a través de boletines de prensa, redes sociales, ruedas de prensa y entrevistas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones de difusión realizadas a través de boletines de prensa, redes sociales, ruedas de prensa y entrevistas		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones de difusión programadas a través de boletines de prensa, redes sociales, ruedas de prensa y entrevistas		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección General del Instituto Municipal del Deporte Titulo: Reporte fotográfico de las acciones de difusión, evidencia de boletines, entrevistas, impresiones, ruedas de prensa y métricas de redes sociales					
	Denominador (Variable 2)		Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección General del Instituto Municipal del Deporte Titulo: Reporte de las acciones de difusión programadas a través de boletines de prensa, redes sociales, ruedas de prensa y entrevistas			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales														
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada	
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
Programada (Variable 1)	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	168	
Programada (Variable 2)	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	168	
Realizado (Variable 1)	14	14	14										42	
Realizado (Variable 2)	14	14	14										42	
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%	
Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.7 Realizar 168 acciones de difusión y/o informativas (en redes sociales, televisión, radio, medios impresos y página web), con el fin de dar a conocer y promocionar las actividades del Instituto Municipal del Deporte (PROIGUALDAD III.1.1) (PROMUPINNA XIV.3)	Acción	Progr.	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	168
		Real.	14	14	14									42
2. Ejecutar 1 proyecto de acciones de difusión a través de las actividades del Instituto, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación														



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	14. Unidos por el Deporte
Unidad responsable:	Instituto Municipal del Deporte de Puebla

Aranza Aburto Sánchez
Analista A del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

FIN 15

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a mejorar las condiciones para el desarrollo integral de los jóvenes en el municipio de Puebla, mediante el fomento a la educación, participación ciudadana y empoderamiento a los jóvenes con las herramientas necesarias para alcanzar su máximo potencial, promoviendo al mismo tiempo la inclusión y el bienestar del Municipio
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	15. Juventud Imparable
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla
Costo del Pp:	\$12,373,271.00

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de jóvenes beneficiarios con alguna acción de empleo y/o formación y/o participación y/o inclusión registrados en el padrón Red Digital de Jóvenes			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Este indicador mide el porcentaje de jóvenes del municipio de Puebla que han sido beneficiados con al menos una acción en materia de empleo, formación, participación o inclusión y que se encuentran registrados en el padrón de la Red Digital de Jóvenes, en relación con la población juvenil total del municipio			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número total de jóvenes beneficiarios en el padrón Red Digital de Jóvenes, atendidos con alguna acción de empleo y/o formación y/o participación y/o inclusión / Población Juvenil del municipio de Puebla (INEGI 2020))*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número total de jóvenes beneficiarios en el padrón Red Digital de Jóvenes, atendidos con alguna acción de empleo y/o formación y/o participación y/o inclusión	
			Denominador (Variable 2)	Población Juvenil del municipio de Puebla (INEGI 2020)	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla Título: Listas de beneficiarios atendidos con una acción en materia de empleo y/o formación y/o participación y/o inclusión Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla Título: Padrón actualizado de la Red Digital de Jóvenes				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: INEGI Título: Población juvenil del Municipio de Puebla de acuerdo al censo 2020 INEGI Disponible en: https://en.www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825197940.pdf				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	26.30 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Descendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	30%	15%				
Realizada	10.95%					

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El resultado del presente indicador se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una frecuencia de medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

PROPÓSITO 15

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla se beneficia de las iniciativas y actividades que promueven el desarrollo integral de las capacidades de la juventud, a través del fomento de la educación, la participación ciudadana y la promoción de la salud
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	15. Juventud Imparable
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas en beneficio de la población juvenil del Municipio			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de acciones implementadas que se destinan en beneficio de la población juvenil del municipio con respecto al total de acciones programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas en beneficio de la población juvenil del Municipio / Total de acciones programadas en beneficio de la población juvenil del Municipio)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas en beneficio de la población juvenil del Municipio	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas en beneficio de la población juvenil del Municipio	
Medios de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Fuente de información: Coordinación de Normatividad y Formación Juvenil				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Título: Expediente documental de las acciones realizadas (talleres, cursos en línea o presenciales, conferencias, foros, encuentros y pláticas) dirigidas a juventudes que integra listas de asistencia y evidencia fotográfica georreferenciada				
	Fuente de información: Coordinación de Normatividad y Formación Juvenil				
	Frecuencia de medición: Anual				
	Título: Expediente documental del “Premio Municipal por la Juventud Imparable” que contiene: convocatoria oficial; oficios de invitación y difusión institucional; acta de instalación, deliberación y fallo del jurado calificador; listado de personas jóvenes postuladas y personas ganadoras y evidencia fotográfica del evento				
	Fuente de información: Coordinación de Normatividad y Formación Juvenil				
	Frecuencia de medición: Anual				
	Título: Expediente documental de la actividad cultural “La Mirada Joven de Puebla” que integra: convocatoria y/o invitación oficial, el listado de personas participantes y personas ganadoras, además de la evidencia fotográfica de la realización de la actividad, del evento de premiación				
	Fuente de información: Coordinación de Normatividad y Formación Juvenil				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Título: Expediente documental de las actividades “Juventud sin Filtros” que integra: Flyers impreso de cada edición, listas de asistencia de las personas participantes y la evidencia fotográfica de las actividades realizadas				
	Fuente de información: Coordinación de Normatividad y Formación Juvenil				
	Frecuencia de medición: Anual				
	Título: Expediente documental de la actividad “Imparables con Voz” que integra: convocatoria, listas de asistencia de las personas participantes y ganadoras y la evidencia fotográfica de la realización de la actividad				
Fuente de información: Coordinación de Normatividad y Formación Juvenil					
Frecuencia de medición: Semestral					
Título: Expediente documental “Escuela de Líderes Juveniles” que integra: la convocatoria y/o invitación oficial, listas de asistencia de las personas participantes y la evidencia fotográfica de la realización de las actividades					
Fuente de información: Departamento de Bienestar Personal y Comunitario					
Frecuencia de medición: Anual					
Título: Expediente documental “Red Imparable de Emprendedores” que contiene: convocatoria y/o invitación oficial, listas de asistencias de los participantes, evidencia fotográfica de la realización y los productos o resultados generados (ideas de negocio, proyectos y constancias de participación)					
Fuente de información: Departamento de Bienestar Personal y Comunitario					
Frecuencia de medición: Trimestral					
Título: Expediente documental del proyecto de apoyo municipal “Jóvenes Imparables” que integra: la convocatoria y/o programación oficial, oficios de coordinación y vinculación con las autoridades auxiliares, listas de asistencia de las personas participantes y evidencia fotográfica de las actividades ejecutadas					
Fuente de información: Departamento de Bienestar Personal y Comunitario					
Frecuencia de medición: Anual					
Título: Expediente integral de la actividad, que contiene: convocatoria, invitaciones y/o oficios de coordinación interinstitucional, lista de asistencia de participantes, material informativo y de difusión utilizados y la evidencia fotográfica de la acción realizada					
Fuente de información: Departamento de Bienestar Personal y Comunitario					
Frecuencia de medición: Trimestral					
Título: Expediente documental, que integra: convocatoria, invitaciones y/o oficios de coordinación con las empresas e instituciones participantes, listas de asistencia de los participantes y de empresas participantes y evidencia fotográfica georreferenciada					
Fuente de información: Departamento de Bienestar Personal y Comunitario					
Frecuencia de medición: Mensual					
Título: Expediente documental, que integra: convocatoria, agenda y/o calendarización de las actividades, listas de asistencia y registros de atención de los participantes y evidencia fotográfica georreferenciada de las actividades realizadas					
Denominador (Variable 2)	Fuente de información: Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla				
	Título: Listado de acciones programadas en beneficio de la población juvenil del Municipio				
	Frecuencia de medición: Mensual				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	99.36 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	99.36%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	12	20	20	26	23	19	15	19	22	19	21	9	225
Programada (Variable 2)	12	20	20	26	23	19	15	19	22	19	21	9	225
Realizado (Variable 1)	12	20	20										52
Realizado (Variable 2)	12	20	20										52

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.1, LA 3.4 y LA 3.5 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	15. Juventud Imparable
Unidad responsable:	Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Dirección
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias mensuales a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias mensuales a Staff programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Titulo: Listado de solicitudes ordinarias atendidas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Titulo: Vale y/o memorándum emitido por la Dirección hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Titulo: Listado de solicitudes ordinarias programadas a atender de forma mensual, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	118.33%				

[illegible][illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

8. Ejecutar 1 acción (estrategia o proyecto) de servicios administrativos y/o recursos humanos mediante coordinación interinstitucional derivada de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Acción	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 1, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que mediante OFICIO Núm. IJMP-ST/044/2026, la entidad notificó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN que la actividad no alcanzó la meta programada derivado de que está sujeta a la demanda de las unidades administrativas del Instituto, por lo que al estar etiquetada "Bajo demanda" fue evaluada en estado Aceptable. La actividad 2, fue evaluada en estado Crítico, derivado de causas administrativas, la entidad mediante OFICIO Núm. IJMP-ST/024/2026 informó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, que el sobrecumplimiento de metas superiores al 110% se debe a que el instituto llevo a cabo 2 sesiones extraordinarias para la discusión y en su caso aprobación de diferentes puntos de acuerdo correspondientes al ejercicio fiscal 2026. Sin embargo, las razones expuestas no se apegan a las causales para la aplicación de algún criterio específico de evaluación. La actividad 3, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que mediante OFICIO Núm. IMJP-ST/044/2026 la entidad notificó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN que la actividad no alcanzó la meta programada derivado de que está sujeta a la demanda de la ciudadanía, por lo que al estar etiquetada "Bajo demanda" fue evaluada en estado Aceptable.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Reporte:

Primer Trimestre 2026

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.4, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4, LA 2.5, LA 2.6, LA 2.7, LA 2.8 y LA 3.1 Programas educativos, culturales, deportivos y sociales para las y los jóvenes, para el desarrollo integral, ejecutados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	15. Juventud Imparable
Unidad responsable:	Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de actividades realizadas para la capacitación y formación integral de las y los jóvenes del municipio			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide las actividades realizadas para la capacitación y formación integral de las y los jóvenes del municipio con respecto al total de actividades programadas para la capacitación y formación integral de las y los jóvenes del municipio			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Departamento de Vinculación y Formación Juvenil
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de actividades realizadas para la capacitación y formación integral de las y los jóvenes del municipio / Total de actividades programadas para la capacitación y formación integral de las y los jóvenes del municipio)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de actividades realizadas para la capacitación y formación integral de las y los jóvenes del municipio	
			Denominador (Variable 2)	Total de actividades programadas para la capacitación y formación integral de las y los jóvenes del municipio	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Departamento de Vinculación y Formación Juvenil Título: Expedientes documentales de: “Premio Municipal por la Juventud Imparable”, “La Mirada Joven de Puebla” e “Imparables con Voz” que contienen: convocatoria; oficios de invitación; acta de instalación, deliberación y fallo del jurado calificador; listado de personas jóvenes postuladas y personas ganadoras y evidencia fotográfica Frecuencia de medición: Semestral Fuente de información: Coordinación de Normatividad y Formación Juvenil Título: Expediente documental “Escuela de Líderes Juveniles”, que integra: la convocatoria y/o invitación oficial, listas de asistencia de las personas participantes y la evidencia fotográfica de la realización de las actividades Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Coordinación de Normatividad y Formación Juvenil Título: Expedientes documentales de las acciones realizadas (talleres, cursos en línea o presenciales, conferencias, foros, encuentros y pláticas) dirigidas a juventudes que incluye listas de asistencia y evidencia fotográfica Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Coordinación de Normatividad y Formación Juvenil Título: Expediente documental de las actividades “Juventud sin Filtros”, que incluye: Flyer impreso de cada edición, listas de asistencia de las personas participantes y la evidencia fotográfica				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Departamento de Vinculación y Formación Juvenil Título: Listado de actividades programadas para la capacitación y formación integral de las y los jóvenes del municipio				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

6. LA 1.2, LA 1.4, LA 2.6, LA 2.8 y LA 3.1 Realizar 2 actividades denominadas "Escuela de Líderes Juveniles" con la finalidad de fomentar la participación de las juventudes en temas de interés general (PROIGUALDAD II.2.1, II.2.4 y V.2.2) (PROMUPINNA I.1, V.2, XI.3, XIV.2 y XVI.1) (ET 2.2)	Actividad	Progr.					1				1				2
		Real.	0	0	0										0
7. Ejecutar 1 proyecto relacionado con actividades educativas, culturales, deportivos y sociales para las juventudes, para el desarrollo integral, mediante coordinación interinstitucional derivada de recursos extraordinarios municipales, federales, estatales, así como de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.4, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4, LA 2.5, LA 2.6, LA 2.7, LA 2.8 y LA 3.1 Educación financiera, desarrollo y promoción de emprendedurismo, nutrición, programas de educación y desarrollo político, impartidas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	15. Juventud Imparable
Unidad responsable:	Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para la educación financiera, desarrollo y promoción de emprendedurismo, nutrición, programas de educación y desarrollo político			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas para la educación financiera, desarrollo y promoción de emprendedurismo, nutrición, programas de educación y desarrollo político, con respecto al total de las acciones programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Departamento de Bienestar Personal y Comunitario
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas para la educación financiera, desarrollo y promoción de emprendedurismo, nutrición, programas de educación y desarrollo político / Total de acciones programadas para la educación financiera, desarrollo y promoción de emprendedurismo, nutrición, programas de educación y desarrollo político)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para la educación financiera, desarrollo y promoción de emprendedurismo, nutrición, programas de educación y desarrollo político	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para la educación financiera, desarrollo y promoción de emprendedurismo, nutrición, programas de educación y desarrollo político	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Departamento de Bienestar Personal y Comunitario Título: Expediente documental "Red Imparable de Emprendedores" y de la "actividad por el mes de la Juventud" que contienen: convocatoria y/o invitación oficial, listas de asistencias de los participantes y evidencia fotográfica Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Departamento de Bienestar Personal y Comunitario Título: Expedientes documentales de: "Jóvenes Imparables", Ferias del Empleo enfocadas en oportunidades para juventudes y de los cursos presenciales y/o en línea enfocados a jóvenes en situación de vulnerabilidad que incluyen la convocatoria y/o programación oficial, oficios de coordinación y vinculación con las autoridades auxiliares, listas de asistencia de las personas participantes y evidencia fotográfica de las actividades ejecutadas Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Departamento de Bienestar Personal y Comunitario Título: Expediente documental, que incluye: convocatoria y/o invitaciones dirigidas a las juventudes emprendedoras, listas de participación, listado de emprendimientos participantes y productos ofertados, así como la evidencia fotográfica de las acciones realizadas				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Departamento de Bienestar Personal y Comunitario Título: Listado de acciones programadas para la educación financiera, desarrollo y promoción de emprendedurismo, nutrición, programas de educación y desarrollo político				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

7. LA 1.2, LA 1.4, LA 2.2, LA 2.6, LA 2.7, LA 2.8 y LA 3.1 Ejecutar 8 acciones que promuevan emprendedurismo en las juventudes del municipio (Mercadito de las Juventudes) (PROIGUALDAD II.2.6 y IV.1.1) (PROMUPINNA VII.7 y XI.3) (ET 1.1, 2.2 y 3.6)	Acción	Progr.		1	1		1	1		1	1		1	1	8
		Real.	0	1	1										2
8. Ejecutar 1 proyecto relacionado con la educación sexual, de nutrición, emprendimientos y sobre conductas de riesgo en las juventudes, mediante coordinación interinstitucional derivada de recursos extraordinarios municipales, federales, estatales, así como de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.1, LA 2.2, LA 2.6, LA 3.3, LA 3.4 y LA 3.5 Acciones de vinculación para promover la participación a favor de la juventud, ejecutadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	15. Juventud Imparable
Unidad responsable:	Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de convenios atendidos para promover la participación a favor de la juventud			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de convenios atendidos para promover la participación a favor de la juventud, con respecto al total de los convenios programados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Departamento Jurídico
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de convenios atendidos para promover la participación a favor de la juventud / Total de convenios programados para promover la participación a favor de la juventud)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de convenios atendidos para promover la participación a favor de la juventud	
			Denominador (Variable 2)	Total de convenios programados para promover la participación a favor de la juventud	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Departamento Jurídico Título: Convenios firmado por los involucrados				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Departamento Jurídico Título: Listado de convenios programados para promover la participación a favor de la juventud				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	80%				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)			8			9			9			4	30
Programada (Variable 2)			8			9			9			4	30
Realizado (Variable 1)	0	4	4										8
Realizado (Variable 2)	0	0	8										8
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 2.1 y LA 2.6 Suscribir 20 convenios para vincular a las juventudes a los programas de servicio social al interior de la Administración Pública Municipal (PROIGUALDAD IV.2.5) (PROMUPINNA VII.5 y XI.1) (ET 2.1 y 3.6)	Convenio	Progr.		5			6			6			3	20
		Real.	0	2	3									5
2. LA 2.1, LA 2.2 y LA 2.6 Suscribir 10 convenios con instituciones privadas y/o asociaciones civiles con el objeto de promover la participación de todos los sectores a favor de la juventud (PROIGUALDAD IV.2.5) (PROMUPINNA VII.5 y XV.2) (ET 2.1 y 3.6)	Convenio	Progr.		3			3			3			1	10
		Real.	0	2	1									3
3. LA 3.3, LA 3.4 y LA 3.5 Atender 12 solicitudes jurídicas recibidas (Bajo demanda) (PROIGUALDAD VI.1.9) (PROMUPINNA XVIII.5)	Solicitud	Progr.		3			3			3			3	12
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

A la actividad 3, se le asignó el Criterio 1: Bajo demanda. Derivado de que durante el periodo enero-marzo, se informa que no se recibieron solicitudes jurídicas, y dado que el arranque de esta actividad se encuentra "Bajo demanda" se reporta como No Iniciada y no fue sujeta a evaluación.

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizadora:	Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	15. Juventud Imparable
Unidad responsable:	Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla

Aranza Aburto Sánchez
Analista A del Departamento de
Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN



Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN



Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 16

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla		
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir en la democratización cultural que facilite la formación, el desarrollo y el consumo cultural de las y los habitantes de las juntas auxiliares del municipio de Puebla, a través de la implementación de programas, eventos, actividades y acciones en escuelas, colonias, espacios públicos y/o en centros de formación que promuevan el acceso a las diversas manifestaciones de carácter artísticos y culturales, así como el desarrollo y promoción de talentos locales		
Datos de Identificación del Programa Institucional			
Programa Presupuestario:	16. Cultura y Desarrollo Artístico		
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto Municipal de Arte y Cultura de Puebla		
Costo del Pp:	\$63,661,503.00		
Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de Juntas Auxiliares atendidas, directa o indirectamente, con los diferentes programas, eventos, actividades y acciones de carácter artísticos y culturales desarrolladas por el Instituto, a través de esquemas de participación presencial y virtual	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de Juntas Auxiliares, este indicador mide el porcentaje que ha sido atendido directa o indirectamente por el Instituto a través de acciones artísticas y culturales	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador de FIN:	Instituto Municipal de Arte y Cultura de Puebla
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de Juntas Auxiliares del Municipio de Puebla atendidas con los diferentes programas, eventos, actividades y acciones de carácter artísticos y culturales desarrolladas por el Instituto / Total de Juntas Auxiliares del Municipio de Puebla (INEGI, 2020))*100	Algoritmo	Número de Juntas Auxiliares del Municipio de Puebla atendidas con los diferentes programas, eventos, actividades y acciones de carácter artísticos y culturales desarrolladas por el Instituto
			Total de Juntas Auxiliares del Municipio de Puebla (INEGI, 2020)
	Medios de verificación de las variables		
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Instituto Municipal de Arte y Cultura de Puebla Título: Informe anual de atención por junta auxiliar atendida con al menos una acción en el periodo que incluya: listado de actividades culturales, fotografías, publicidad		
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Secretaría General de Gobierno del H. Ayuntamiento del municipio de Puebla Título: Información Geoestadística Municipal y de Juntas Auxiliares, H. Ayuntamiento del municipio de Puebla Disponible en: https://gobiernodelaciudad.pueblacapital.gob.mx/2427/media/com_dpattachments/attachments/com_content.article/Juntas.pdf		

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El resultado del presente indicador se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una frecuencia de medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 16

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla cuenta con condiciones que permiten la participación en eventos culturales a través del acceso e inclusión a las diversas manifestaciones culturales y con acciones orientadas al reconocimiento de la diversidad cultural y patrimonial como facilitadores del desarrollo artístico
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	16. Cultura y Desarrollo Artístico
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto Municipal de Arte y Cultura de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de la población atendida, directa o indirectamente, con los diferentes programas, eventos, actividades y acciones de carácter artísticos y culturales desarrolladas por el Instituto, a través de esquemas de participación presencial y virtual			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de la población atendida, directa o indirectamente, con los diferentes programas, eventos, actividades y acciones de carácter artísticos y culturales desarrolladas por el Instituto, a través de esquemas de participación presencial y virtual, respecto al total de la población del municipio de Puebla (INEGI, 2020)			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Instituto Municipal de Arte y Cultura de Puebla
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Población atendida, directa e indirectamente, con los diferentes programas, eventos, actividades y acciones desarrolladas por el Instituto / Total de la población del Municipio de Puebla (INEGI, 2020))*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Población atendida, directa e indirectamente, con los diferentes programas, eventos, actividades y acciones desarrolladas por el Instituto	
			Denominador (Variable 2)	Total de la población del Municipio de Puebla (INEGI, 2020)	
Medios de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: Instituto Municipal de Arte y Cultura de Puebla Título: Informe ejecutivo de actividades realizadas que incluya reporte fotográfico con asistencia por actividad de manera anual				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente de Información: INEGI Título: Censo de Población y Vivienda 2020 Disponible: www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825198275.pdf				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	105.49 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Ascendente
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	65%	85%			
Realizada	105.49%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	17,354	100,000	50,000	130,000	90,000	85,000	81,000	57,000	94,000	55,000	579,000	100,000	1,438,354
Programada (Variable 2)	1,692,181	1,692,181	1,692,181	1,692,181	1,692,181	1,692,181	1,692,181	1,692,181	1,692,181	1,692,181	1,692,181	1,692,181	1,692,181
Realizado (Variable 1)	56,585	43,216	15,300										115101
Realizado (Variable 2)	1,692,181	1,692,181	1,692,181										1692181

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	68.78%

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El proposito fue evaluado en estado "Crítico" debido a causas externas: Mediante el OFICIO Núm. IMACP-DG/0493/2026 la entidad justificó el incumplimiento del indicador en el primer trimestre (enero – marzo) dado de una menor afluencia del público en los eventos realizados, lo cuales se ubicó por debajo de las proyecciones establecidas en la planeación programática. Lo anterior obedece a diversos factores, tales como la variabilidad en la respuesta del público, la coincidencia con otros eventos de carácter social y cultural, así como dinámicas propias de participación ciudadana que incidieron en la asistencia registrada. No obstante, con el objetivo de fortalecer el cumplimiento de las metas, para los periodos subsecuentes se tiene prevista la realización de eventos de mayor escala y convocatoria, particularmente en espacios públicos y en el marco de temporadas de alta afluencia, cuya asistencia estimada permitirá incrementar los resultados y contribuir a la compensación del rezago identificado. Asimismo, se reforzaran las estrategias de difusión, promoción y vinculación institucional, a efecto de ampliar el alcance de las actividades culturales y favorecer una mayor participación de la población.											

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.4 y LA 4.5 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	16. Cultura y Desarrollo Artístico
Unidad responsable:	Dirección Administrativa

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas.			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Dirección Administrativa	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas		
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Administrativa Título: Listado de solicitudes ordinarias atendidas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Administrativa Título: Vale y/o memorándum emitido por la Dirección hacia el área requirente					
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Administrativa Título: Listado de solicitudes ordinarias programadas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente					

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 4.4 y LA 4.5 Realizar 12 reportes de gastos de operación de la Entidad (IMACP)	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
3. LA 4.4 y LA 4.5 Atender 700 solicitudes administrativas ordinarias (96) y extraordinarias (604) recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	40	50	55	60	60	50	55	60	60	65	70	75	700
		Real.	9	66	50										125
4. LA 4.4 y LA 4.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0
5. Ejecutar 1 proyecto para el sistema staff, mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4, LA 2.5, LA 2.6, LA 3.4 y LA 4.1 Actividades artísticas y culturales en el municipio, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	16. Cultura y Desarrollo Artístico
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Arte y Cultura de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de actividades artísticas y culturales realizadas			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de actividades artísticas y culturales programadas, éste indicador mide el porcentaje de actividades realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Festivales y Gestión Cultural
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de actividades artísticas y culturales realizadas / Total de actividades artísticas y culturales programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de actividades artísticas y culturales realizadas	
			Denominador (Variable 2)	Total de actividades artísticas y culturales programadas	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuentes de Información: Dirección de Festivales y Gestión Cultural Título: Reporte de eventos de las actividades realizadas por actividad que abona al componente que incluya registro fotográfico, medios de publicidad, lista de asistencia con oficios de solicitud y respuesta con sello y firma del Titular de la Unidad Administrativa responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuentes de Información: Dirección de Festivales y Gestión Cultural Título: Reporte de actividades programadas artísticas y culturales de manera mensual por actividad que abona al componente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

7. LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4 y LA 3.4 Realizar 8 actividades artísticas y culturales en días mundiales, internacionales o festivales en torno al arte (PROIGUALDAD II.1.4 y II.2.1) (ET 2.3)	Actividad	Progr.	1	2	1	3							1		8
		Real.	1	2	1										4
8. Ejecutar 1 proyecto de fomento artístico y cultural mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.4, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4, LA 2.6, LA 3.2, LA 3.3, LA 3.4, LA 3.5, LA 3.6 y LA 4.1 Expresiones artístico - culturales, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	16. Cultura y Desarrollo Artístico
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Arte y Cultura de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas en término de formación, promoción, gestión de las artes y el patrimonio			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de las acciones programadas en términos de formación, promoción, gestión de las artes y el patrimonio, éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Desarrollo Artístico, Cultural y Patrimonial
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas en término de formación, promoción, gestión de las artes y el patrimonio / Total de acciones programadas en término de formación, promoción, gestión de las artes y el patrimonio)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas en término de formación, promoción, gestión de las artes y el patrimonio	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas en término de formación, promoción, gestión de las artes y el patrimonio	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual				
	Fuentes de Información: Dirección de Desarrollo Artístico, Cultural y Patrimonial				
Denominador (Variable 2)	Título: Reporte de eventos de las actividades realizadas por actividad que abona al componente que incluya registro fotográfico de las actividades con medios de publicidad, listas de asistencia, oficinas de solicitud y respuesta según aplique con sello y firma del Titular de la Unidad Administrativa responsable				
	Frecuencia de Medición: Mensual				
Denominador (Variable 2)	Fuentes de Información: Dirección de Desarrollo Artístico, Cultural y Patrimonial				
	Título: Reporte de acciones programadas en término de formación, promoción, gestión de las artes y el patrimonio de manera mensual por actividad que abona al componente				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	109.89 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	109.89%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	33	35	45	47	47	48	48	16	43	44	41	20	467
Programada (Variable 2)	33	35	45	47	47	48	48	16	43	44	41	20	467
Realizado (Variable 1)	36	47	48										131
Realizado (Variable 2)	33	35	45										113

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	115.93%

Ficha Técnica del Programa presupuestario

9. LA 1.1, LA 1.4, LA 3.5 y LA 4.1 Instrumentar 20 acciones para promover la preservación, salvaguarda, conservación, divulgación, difusión y memoria, asociadas al patrimonio material, inmaterial y biocultural en el municipio de Puebla (PROMUPINNA XI.2, XI.3, XII.2, XIII.1 y XVI.1) (ET 2.3, 4.1, 4.2 y 4.3)	Acción	Progr.		1	2	3	2	3	2	1	1	2	2	1	20
		Real.	0	1	2										3
10. LA 1.2, LA 3.2, LA 3.4 y LA 4.1 Realizar 367 acciones que promuevan el desarrollo de la imaginación y la creatividad entre infancias, adolescencias, juventudes y personas adultas mayores en Juntas Auxiliares, colonias, Unidades Habitacionales, barrios, mercados y en Centros Culturales con perspectiva en derechos humanos (PROIGUALDAD II.1.4, II.2.1, II.2.5, III 2.2, IV.2.2 y VI.1.9) (PROMUPINNA XI.2, XI.3, XII.1, XII.2, XIII.1 y XVI.1) (PEP 2.2.5) (PBSU 17.4, 17.6 y 18.3) (ET 2.3) (CG 4.49.1)	Acción	Progr.	28	28	36	36	36	36	36	7	36	36	36	16	367
		Real.	31	40	39										110
11. Ejecutar 1 proyecto de fomento de expresiones artístico - culturales mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El indicador del componente fue evaluado bajo el criterio 3 "Sobrecumplimiento superior al 110.00" dado que una d las actividades que abona a su cumplimiento presentó un mayor número de acciones realizadas (Act 3.10) la cual justificó y solicitó la aplicación del Criterio 3: Sobrecumplimiento de metas superior al 110.00% a la Contraloría Municipal del H. Ayuntamiento de Puebla, mediante los oficios Núm. IMACP-DG/0186/2026 y Núm. IMACP-DG/0311/2026, en los cuales se precisan los motivos del sobrecumplimiento.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.5, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4, LA 2.5, LA 3.1, LA 3.2 y LA 4.1 Acciones de vinculación para el reconocimiento y promoción de la diversidad cultural de Puebla, orientadas a la participación y contribución de los agentes culturales en la vida cultural del municipio, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	16. Cultura y Desarrollo Artístico
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Arte y Cultura de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de reconocimiento y promoción de la diversidad cultural orientadas a la participación y contribución de los agentes culturales en la vida cultural del municipio			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de reconocimiento y promoción de la diversidad cultural de los agentes culturales, éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Vinculación Institucional
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de reconocimiento y promoción de la diversidad cultural / Total de acciones programadas de reconocimiento y promoción de la diversidad cultural)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de reconocimiento y promoción de la diversidad cultural	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de reconocimiento y promoción de la diversidad cultural	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuentes de Información: Dirección de Vinculación Institucional Título: Reporte de eventos de las actividades realizadas por actividad que abona al componente que incluya registro fotográfico de las actividades con medios de publicidad, listas de asistencia, oficios de solicitud y respuesta según aplique con sello y firma del Titular de la Unidad Administrativa responsable y relación de convenios realizados con sello y firma del Titular de la Unidad Administrativa correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuentes de Información: Dirección de Vinculación Institucional Título: Reporte de acciones programadas de reconocimiento y promoción de la diversidad cultural				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	102.56 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	102.56%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	3	5	5	4	3	7	3	5	4	3	5	3	50
Programada (Variable 2)	3	5	5	4	3	7	3	5	4	3	5	3	50
Realizado (Variable 1)	3	4	6										13
Realizado (Variable 2)	3	5	5										13
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

9. LA 1.2 y LA 1.3 Publicar 3,600 acciones del Instituto Municipal de Arte y Cultura de Puebla, a través de las redes sociales (Facebook, Instagram, X) (PROIGUALDAD III.1.1 y II.2.5)	Acción	Progr.	150	150	300	300	300	300	300	300	400	350	350	400	3,600
		Real.	150	150	300										600
10. LA 1.2 y LA 1.3 Realizar 5 campañas de difusión de los programas representativos del Instituto Municipal de Arte y Cultura de Puebla (PROIGUALDAD III.1.1 y II.2.5)	Campaña	Progr.			1			1			1		1	1	5
		Real.	0	0	1										1
11. Ejecutar 1 proyecto de vinculación para el reconocimiento y promoción de la diversidad cultural de Puebla mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05					
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)					
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla				
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.2 y LA 4.3 Solicitudes jurídicas, atendidas				
Datos de Identificación del Programa Institucional					
Programa Presupuestario:	16. Cultura y Desarrollo Artístico				
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Arte y Cultura de Puebla				
Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes jurídicas atendidas por la Dirección Jurídica			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de las solicitudes jurídicas recibidas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes jurídicas atendidas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes jurídicas atendidas / Total de solicitudes jurídicas recibidas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes jurídicas atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes jurídicas recibidas	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuentes de Información: Dirección Jurídica Título: Relación de solicitud jurídicas y repuesta de elaboración (de convenios, minutas de asesorías) atendidas e instrumento jurídico con sello y firma del Titular de la Unidad Administrativa responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Mensual Fuentes de Información: Dirección Jurídica Título: Reporte de solicitudes jurídicas recibidas				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	120.19 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	120.19%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Realizado (Variable 1)	3	1	5										9
Realizado (Variable 2)	3	1	5										9
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre				2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
1. LA 4.2 y LA 4.3 Atender 20 solicitudes de asesorías jurídicas para la elaboración de convenios (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	20
		Real.	3	1	5										9
2. LA 4.2 y LA 4.3 Atender 80 solicitudes de transparencia recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	6	6	6	8	8	6	8	6	6	8	6	6	80
		Real.	4	7	2										13
3. LA 4.2 y LA 4.3 Gestionar 12 sesiones Ordinarias de la Junta de Gobierno del IMACP	Sesión	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
4. Ejecutar 1 proyecto para la Dirección Jurídica, mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1 fue evaluada con el criterio 1 "Bajo Demanda", dado que mediante oficio núm. IMACP-DG/0476/2026 la entidad se informó y justificó el sobrecumplimiento de la actividad (enero – marzo) dado que está sujeta a la solicitud de asesorías para la elaboración de convenios por parte de las distintas unidades administrativas del Instituto; en este sentido, durante el periodo enero – marzo del año en curso ya que se atendieron 9 solicitudes para la elaboración de convenios destinados a la realización de actividades.

La actividad 2 fue evaluada con el criterio 1 "Bajo Demanda", dado que mediante oficio núm. IMACP-DG/0476/2026 la entidad se informó y justificó que la actividad no alcanzó las metas programadas en el periodo enero – marzo dado que la actividad está sujeta a las solicitudes recibidas a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, las cuales, de conformidad con las atribuciones de este Instituto, son canalizada para su atención



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 06							
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)							
Nombre de la Entidad Fiscalizada:		Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:		LA 2.2 Programa cultural para promover la producción artística y cultural a través de apoyos a creadores artísticos y manifestaciones culturales del municipio de Puebla, ejecutado					
Datos de Identificación del Programa Institucional							
Programa Presupuestario:		16. Cultura y Desarrollo Artístico					
Unidad responsable:		Instituto Municipal de Arte y Cultura de Puebla					
Datos de Identificación del Indicador							
Nombre del indicador:		Porcentaje de apoyos otorgados a creadores artísticos y manifestaciones culturales del municipio de Puebla			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?		Del total de apoyos otorgados a creadores artísticos y manifestaciones culturales del municipio de Puebla,			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:		Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección General	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:		(Número de apoyos otorgados a creadores artísticos y manifestaciones culturales del municipio de Puebla / Total de apoyos solicitados para creadores artísticos y manifestaciones culturales del municipio de Puebla)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de apoyos otorgados a creadores artísticos y manifestaciones culturales del municipio de Puebla		
				Denominador (Variable 2)	Total de apoyos solicitados para creadores artísticos y manifestaciones culturales del municipio de Puebla		
Medio de verificación de las variables							
Numerador (Variable 1)		Frecuencia de Medición: Trimestral Fuentes de Información: Dirección General Título: Informe técnico de los estímulos otorgados que incluya Lista de las personas beneficiadas, convocatoria, publicación de resultados, medios de publicidad, acta de dictaminación de jurado acompañado de expediente por beneficiado que contenga formato de inscripción, informes de seguimiento y final de resultados con recibo de apoyo y transferencia bancaria y registro fotográfico georreferenciado con sello y firma del Titular de la Unidad Administrativa correspondiente					
Denominador (Variable 2)		Frecuencia de Medición: Trimestral Fuentes de Información: Dirección General Título: Reporte de apoyos solicitados con sello y firma del Titular de la Unidad Administrativa responsable					
Características del indicador		Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
		X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA		El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 2.2 Otorgar 11 apoyos a proyectos inscritos en el Banco de Proyectos con propuestas ciudadanas en diversas áreas de actuación (Bajo demanda)	Apoyo	Progr.						6						5	11
		Real.	0	0	0										0
5. Ejecutar 1 proyecto para promover la producción artística y cultural a través de apoyos, mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El resultado del indicador del componente se encuentra programado para reportarse en el mes de abril, por lo que al corte evaluado, se reporta como “No Iniciado” y no fue sujeto a evaluación.



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	16. Cultura y Desarrollo Artístico
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Arte y Cultura de Puebla

Yaritza Arleth Alvarez Delgado
Analista Consultivo C del
Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

FIN 17

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a la conformación de un gobierno cercano a la gente que garantice un impacto positivo en la calidad de vida y bienestar de los habitantes del municipio de Puebla, mediante la colaboración interinstitucional entre los tres niveles de Gobierno
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Presidencia Municipal
Costo del Pp:	\$916,542.00

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de proyectos y programas prioritarios de alto impacto coordinados			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de proyectos y programas prioritarios de alto impacto programados, este indicador mide el porcentaje de proyectos y programas prioritarios de alto impacto coordinados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Presidencia Municipal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de proyectos y programas prioritarios de alto impacto coordinados / Total de proyectos y programas prioritarios de alto impacto programados)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de proyectos y programas prioritarios de alto impacto coordinados	
			Denominador (Variable 2)	Total de proyectos y programas prioritarios de alto impacto programados	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Vinculación y Coordinación Institucional Título: Reporte de los programas y/o proyectos coordinados de las Dependencias y Entidades del Ayuntamiento Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Departamento de Programas y Proyectos Prioritarios Título: Reporte de proyectos y programas prioritarios de alto impacto coordinados, que contiene evidencia digital y/o acuses de oficios de programación para proyectos o programas prioritarios de alto impacto, sellado y rubricado por la Unidad Administrativa responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Vinculación y Coordinación Institucional y Departamento de Programas y Proyectos Prioritarios Título: Listado de proyectos o programas prioritarios de alto impacto programados				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario
Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

PROPÓSITO 17

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla cuenta con instituciones sólidas, gestión eficiente de recursos, gobernanza cercana y transparente derivado de colaboración interinstitucional
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Presidencia Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones coordinadas de vinculación y gestión estratégica entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para vinculación y gestión estratégicas entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales, este indicador mide el porcentaje de acciones coordinadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Presidencia Municipal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones coordinadas de vinculación y gestión estratégica entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales / Total de acciones programadas para vinculación y gestión estratégica entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones coordinadas de vinculación y gestión estratégica entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para vinculación y gestión estratégica entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección de Vinculación y Coordinación Institucional Título: Evidencia digital como acusos de oficios y/o correos de acciones de vinculación y coordinación institucional con Dependencias y Entidades Municipales, Estatales y Federales				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección de Vinculación y Coordinación Institucional Título: Reporte de acciones programadas para vinculación y gestión estratégica entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular



Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.4 y LA 4.5 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo
Unidad responsable:	Presidencia Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Enlace Administrativo en la Oficina de la Presidencia Municipal Título: Listado de solicitudes ordinarias atendidas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Enlace Administrativo en la Oficina de la Presidencia Municipal Título: Vale y/o memorándum emitido por el Enlace Administrativo hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Enlace Administrativo en la Oficina de la Presidencia Municipal Título: Listado de solicitudes ordinarias programadas a atender de forma mensual, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular



Ficha Técnica del Programa presupuestario
Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	84
Programada (Variable 2)	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	84
Realizado (Variable 1)	7	7	7										21
Realizado (Variable 2)	7	7	7										21

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 4.4 Atender 109 solicitudes administrativas ordinarias (84) y extraordinarias (25) recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	9	9	9	10	10	9	10	10	10	7	7	109
		Real.	9	9										27
2. LA 4.5 Realizar 25 acciones de comprobación del pago de la nómina	Acción	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	25
		Real.	3	2	1									6
3. LA 4.4 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0
4. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Reporte:

Primer Trimestre 2026

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1 y LA 1.2 Acciones de coordinación, supervisión y seguimiento de los eventos programados de la persona Titular de la Presidencia Municipal, realizados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo
Unidad responsable:	Presidencia Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones conformadas para la agenda de la persona Titular de la Presidencia Municipal			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para conformar la agenda de la persona Titular de la Presidencia Municipal, este indicador mide el porcentaje de acciones conformadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Agenda
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones conformadas para la agenda de la persona Titular de la Presidencia Municipal / Total de acciones programadas para conformar la agenda de la persona Titular de la Presidencia Municipal)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones conformadas para la agenda de la persona Titular de la Presidencia Municipal	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para conformar la agenda de la persona Titular de la Presidencia Municipal	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Agenda Título: Listado acciones conformadas para la agenda de la persona Titular de la Presidencia Municipal, firmado y sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Agenda Título: Listado con el número total de acciones programadas para conformar la agenda de la persona Titular de la Presidencia Municipal, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	40	80	75	90	85	80	80	80	90	75	75	50	900
Programada (Variable 2)	40	80	75	90	85	80	80	80	90	75	75	50	900
Realizado (Variable 1)	40	80	75										195
Realizado (Variable 2)	40	80	75										195

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.1 y LA 1.2 Elaborar 12 reportes de los asuntos de la persona Titular de la Presidencia Municipal relacionados con la agenda estratégica	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1									3
2. LA 1.1 y LA 1.2 Programar 900 acciones (eventos, reuniones o foros) para conformar la agenda pública de la persona Titular de la Presidencia Municipal	Acción	Progr.	40	80	75	90	85	80	80	80	90	75	75	900
		Real.	40	80	75									195
3. Realizar 1 proyecto de agenda mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 03**Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.3 Vinculación con actores sociales, instituciones y/u organismos públicos y privados, nacionales e internacionales, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo
Unidad responsable:	Presidencia Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de etapas de vinculación realizadas con actores sociales, instituciones y/u organismos públicos y privados, nacionales e internacionales			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de etapas de vinculación programadas con actores sociales, instituciones y/u organismos públicos y privados, nacionales e internacionales, este indicador mide el porcentaje de etapas de vinculación realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Relaciones Públicas
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de etapas de vinculación realizadas / Total de etapas de vinculación programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de etapas de vinculación realizadas	
			Denominador (Variable 2)	Total de etapas de vinculación programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Dirección de Relaciones Públicas				
	Título: Informe con el número de etapas de vinculación realizadas, firmado y sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Dirección de Relaciones Públicas				
	Título: Informe con el número total de etapas de vinculación programadas, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				



Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)			2			2			2			2	8
Programada (Variable 2)			2			2			2			2	8
Realizado (Variable 1)	0	0	2										2
Realizado (Variable 2)	0	0	2										2
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

4. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para las acciones de vinculación mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1 y LA 1.2 Acciones de planificación, coordinación y ejecución de los eventos programados de la persona Titular de la Presidencia Municipal, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo
Unidad responsable:	Presidencia Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de eventos coordinados de la persona Titular de la Presidencia Municipal			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de eventos programados - confirmados (sesiones de cabildo, gabinete municipal, comisión permanente, informe de labores y otros) de la persona Titular de la Presidencia Municipal, este indicador mide el porcentaje de eventos coordinados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Giras y Logística
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de eventos coordinados conforme al calendario programado / Total de eventos programados - confirmados (sesiones de cabildo, gabinete municipal, comisión permanente, informe de labores y otros))*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de eventos coordinados conforme al calendario programado	
			Denominador (Variable 2)	Total de eventos programados - confirmados (sesiones de cabildo, gabinete municipal, comisión permanente, informe de labores y otros)	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Giras y Logística Título: Listado con el número de eventos coordinados conforme al calendario programado, firmado y sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información Dirección de Giras y Logística Título: Listado con el número total de eventos programados - confirmados, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	25	25	35	35	30	30	25	33	30	30	32	20	350
Programada (Variable 2)	25	25	35	35	30	30	25	33	30	30	32	20	350
Realizado (Variable 1)	24	26	30										80
Realizado (Variable 2)	25	25	35										85
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		94.12%

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada	
		Ene		Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov		Dic
1. LA 1.1 y LA 1.2 Coordinar 350 eventos de la persona Titular de la Presidencia Municipal relacionadas con cuestiones estratégicas y/o relevantes (Programados - Confirmados)	Evento	Progr.	25	25	35	35	30	30	25	33	30	30	32	20	350
		Real.	24	26	30										80
2. LA 1.1 y LA 1.2 Elaborar 12 reportes de las giras y eventos de apoyo a otras Dependencias y/o Áreas del H. Ayuntamiento por parte de la Dirección de Giras y Logística	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.2 y LA 4.1 Peticiones ciudadanas, atendidas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo
Unidad responsable:	Presidencia Municipal

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas encuestadas con grado de satisfacción favorable (muy bueno y bueno) que realizaron peticiones ciudadanas de manera presencial		Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de personas programadas a encuestar que realizaron peticiones ciudadanas de manera presencial, este indicador mide el porcentaje de personas encuestadas con grado de satisfacción favorable		Dimensión del indicador:	Calidad
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección de Atención Ciudadana
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas encuestadas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy bueno y bueno) que realizaron peticiones ciudadanas de manera presencial / Total de personas programadas a encuestar que realizaron peticiones ciudadanas de manera presencial)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas encuestadas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy bueno y bueno) que realizaron peticiones ciudadanas de manera presencial
			Denominador (Variable 2)	Total de personas programadas a encuestar que realizaron peticiones ciudadanas de manera presencial
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección de Atención Ciudadana Título: Informe con el número de personas encuestadas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy bueno y bueno) que realizaron peticiones ciudadanas de manera presencial, firmado y sellado por el área correspondiente			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección de Atención Ciudadana Título: Informe con el número de personas programadas a encuestar que realizaron peticiones ciudadanas de manera presencial, firmado y sellado por el área correspondiente			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	97.52 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

4. Realizar 1 proyecto de atención ciudadana mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 1 fue evaluada con el Criterio 1: “Bajo demanda”, ya que se procesaron peticiones ciudadanas para ser turnadas a las instancias competentes, superando las actividades programadas para dicho periodo. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. OP-SE-SEDEM-008/2026.

Ficha Técnica del Programa presupuestario
Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.1 Acciones de vinculación y coordinación institucional con Dependencias, Entidades y privados, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo
Unidad responsable:	Presidencia Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de vinculación y coordinación institucional con Dependencias, Entidades y privados			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de vinculación y coordinación institucional con Dependencias, Entidades y privados, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección de Vinculación y Coordinación Institucional
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de vinculación y coordinación institucional con Dependencias, Entidades y privados / Total de acciones programadas de vinculación y coordinación institucional con Dependencias, Entidades y privados)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de vinculación y coordinación institucional con Dependencias, Entidades y privados	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de vinculación y coordinación institucional con Dependencias, Entidades y privados	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Dirección de Vinculación y Coordinación Institucional Título: Listado con el número de acciones realizadas de vinculación y coordinación institucional con Dependencias, Entidades y privados, firmado y sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Dirección de Vinculación y Coordinación Institucional Título: Listado con el número total de acciones programadas de vinculación y coordinación institucional con Dependencias, Entidades y privados, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				



Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)			1			1			1			1	4
Programada (Variable 2)			1			1			1			1	4
Realizado (Variable 1)	0	0	1										1
Realizado (Variable 2)	0	0	1										1
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

5. LA 2.1 Coordinar 12 acciones (programas y/o proyectos) de las Dependencias y Entidades del Ayuntamiento (PROMUPINNA VII.1)	Acción	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
6. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para Acciones de vinculación y coordinación institucional con Dependencias y Entidades y privados derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	



Ficha Técnica del Programa presupuestario
Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 07

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5, LA 2.3, LA 3.1, LA 3.2 y LA 3.4 Acciones de Mejora Regulatoria y gestión de fondos para el desarrollo de proyectos estratégicos, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo
Unidad responsable:	Presidencia Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones ejecutadas de mejora regulatoria, proyectos estratégicos y gestión de fondos			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de mejora regulatoria, proyectos estratégicos y gestión de fondos, este indicador mide el porcentaje de acciones ejecutadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Dirección de Gobernanza Regulatoria
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones ejecutadas de mejora regulatoria, proyectos estratégicos y gestión de fondos / Total de acciones programadas de mejora regulatoria, proyectos estratégicos y gestión de fondos)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones ejecutadas de mejora regulatoria, proyectos estratégicos y gestión de fondos	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de mejora regulatoria, proyectos estratégicos y gestión de fondos	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Gobernanza Regulatoria				
	Título: Listado con el número de acciones ejecutadas de mejora regulatoria, proyectos estratégicos y gestión de fondos, firmado y sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Gobernanza Regulatoria				
	Título: Listado con el total de acciones programadas de mejora regulatoria, proyectos estratégicos y gestión de fondos, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	113.75 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	113.75%				



Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	16
Programada (Variable 2)	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	16
Realizado (Variable 1)	1	3	1										5
Realizado (Variable 2)	1	3	1										5
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%	

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

5. LA 1.4 y LA 1.5 Realizar 60 reuniones (presenciales o virtuales), con Dependencias municipales, estatales o federales, organismos y/o fundaciones para asuntos relacionados con la gestión de fondos (CG 5.56.1) (Bajo demanda)	Reunión	Progr.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
		Real.	5	5	5									15
6. LA 1.4 Realizar 12 reportes de actividades en función de la gestión de fondos (PROMUPINNA II.1)	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1									3
7. LA 1.2 Realizar 12 reuniones (presenciales o virtuales), con Dependencias municipales, estatales o federales, organismos y/o fundaciones para asuntos relacionados con la viabilidad de proyectos estratégicos y/o prioritarios	Reunión	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1									3
8. LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4 y LA 1.5 Coordinar 4 proyectos y programas prioritarios de alto impacto	Proyecto	Progr.			1		1			1			1	4
		Real.	0	0	1									1
9. Ejecutar 1 proyecto en materia de Mejora Regulatoria y gestión de fondos para el desarrollo de proyectos estratégicos y/o prioritarios mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario
Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 08

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1 y LA 4.3 Instrumentos jurídicos emitidos por la persona Titular de la Presidencia Municipal, implementados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo
Unidad responsable:	Presidencia Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de instrumentos jurídicos validados			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de instrumentos jurídicos solicitados, este indicador mide el porcentaje de instrumentos jurídicos validados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Dirección de Estudios Normativos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de instrumentos jurídicos validados / Total de instrumentos jurídicos solicitados)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de instrumentos jurídicos validados	
			Denominador (Variable 2)	Total de instrumentos jurídicos solicitados	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Estudios Normativos Título: Listado con el número de instrumentos jurídicos validados, firmado y sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información Dirección de Estudios Normativos Título: Listado del total de instrumentos jurídicos solicitados, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Realizado (Variable 1)	0	21	19										40
Realizado (Variable 2)	0	21	19										40
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.1 Atender 20 solicitudes de acceso a la información recibidas por la Unidad de Transparencia (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.			6				7				7	20
		Real.	0	0	0									0
2. LA 4.3 Emitir 90 opiniones y/o asesorías jurídicas a las Dependencias y Entidades del Ayuntamiento	Opinión	Progr.	7	10	7	7	7	10	7	7	7	7	7	90
		Real.	7	11	7									25
3. LA 4.3 Validar 150 instrumentos jurídicos y demás actos (Bajo demanda)	Instrumento	Progr.		14	15	14	14	15	14	14	14	11	14	150
		Real.	0	21	19									40

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 3 fue evaluada con el Criterio 1: “Bajo demanda”, ya que se validaron instrumentos jurídicos que superaron las actividades programadas para el periodo. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. OP-SE-SEDEM-008/2026.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

COMPONENTE 09

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1 y LA 4.2 Supervisiones a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo
Unidad responsable:	Presidencia Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de supervisiones realizadas a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de supervisiones a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades programadas, este indicador mide el porcentaje de supervisiones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 9:	Dirección de Análisis Legal, Supervisión y Vinculación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de supervisiones realizadas a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades / Total de supervisiones programadas a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de supervisiones realizadas a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades	
			Denominador (Variable 2)	Total de supervisiones programadas a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Dirección de Análisis Legal, Supervisión y Vinculación				
	Título: Listado con el número de supervisiones realizadas a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades, firmado y sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Dirección de Análisis Legal, Supervisión y Vinculación				
	Título: Listado con el total de supervisiones programadas a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificación en la estructura orgánica

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)			1			1			1			1	4
Programada (Variable 2)			1			1			1			1	4
Realizado (Variable 1)	0	0	1										1
Realizado (Variable 2)	0	0	1										1
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 4.2 Realizar 4 supervisiones a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades	Supervisión	Progr.		1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1									1
2. LA 4.2 Realizar 3 sesiones ordinarias con el Comité de Análisis Técnico Jurídico de la Presidencia Municipal	Sesión	Progr.				1			1				1	3
		Real.	0	0	0									0
3. LA 1.1 Revisar 276 reportes jurídicos a las áreas y/o unidades jurídicas de las Dependencias y Entidades	Reporte	Progr.	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	276
		Real.	23	23	23									69

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad
Fiscalizada:

Puebla

Datos de Identificación del Programa Institucional

Programa Presupuestario:

17. Gobierno Ciudadano y Efectivo

Unidad responsable:

Presidencia Municipal

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Rellac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026

Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 18

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a la conservación de bienes muebles e inmuebles del H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla
Programa Presupuestario:	Datos de Identificación del Programa Institucional
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	18. Conservación del Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica
Costo del Pp:	Secretaría del Ayuntamiento
	\$8,442,928.00

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de inventarios actualizados de bienes muebles e inmuebles			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de inventarios de bienes muebles e inmuebles programados, éste indicador mide el porcentaje de inventarios de bienes muebles e inmuebles actualizados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Secretaría del Ayuntamiento
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de inventarios actualizados de bienes muebles e inmuebles / Total de inventarios programados de bienes muebles e inmuebles)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de inventarios actualizados de bienes muebles e inmuebles	
			Denominador (Variable 2)	Total de inventarios programados de bienes muebles e inmuebles	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Bienes Patrimoniales Título: Reporte de actualización del padrón de bienes muebles e inmuebles con sello y firma de la persona titular de la Unidad Administrativa responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Secretaría del Ayuntamiento Título: Reporte de inventarios programados de bienes muebles e inmuebles				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	100 %	2025	Sentido del Indicador:	Ascendente	Comportamiento del Indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)			1			1			1			1	4
Programada (Variable 2)			1			1			1			1	4
Realizado (Variable 1)	0	0	1										1
Realizado (Variable 2)	0	0	1										1
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 100%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%	
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación													



Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 18

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	En el municipio de Puebla se contribuye al Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	18. Conservación del Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría del Ayuntamiento

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del Indicador:	Porcentaje promedio de eficacia de los componentes que contribuyen al Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica			Tipo de Indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el Indicador?	Del total de componentes programados que contribuyen al Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica, éste indicador mide el porcentaje promedio de las eficacias de los componentes que contribuyen al Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica			Dimensión del Indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Promedio			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Secretaría del Ayuntamiento
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Sumatoria de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica / Total de componentes programados que contribuyen al Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica)	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Sumatoria de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica	
			Denominador (Variable 2)	Total de componentes programados que contribuyen al Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Secretaría del Ayuntamiento Título: Reporte Ejecutivo de Evaluación del Desempeño (REED) del Programa 18 Conservación del Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica del cuarto trimestre 2026, con nombre y firma de las personas titulares responsables				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Secretaría del Ayuntamiento Título: Listados de los componentes programados				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)												700	700
Programada (Variable 2)												7	7
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado	
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				El resultado del presente indicador se encuentra programado para reportarse en el mes de diciembre, con una frecuencia de medición anual, por lo que al corte evaluado, se reporta como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación.									

COMPONENTE 01
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.4 y LA 4.5 Sistema Administrativo STAFF, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	18. Conservación del Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica
Unidad responsable:	Staff

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	éste indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Secretaría del Ayuntamiento Título: Listado de solicitudes ordinarias atendidas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Secretaría del Ayuntamiento Título: Vale y/o memorándum emitido por la Dirección correspondiente hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Staff de la Secretaría del Ayuntamiento Título: Reporte de solicitudes ordinarias programadas				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada	127.08%					

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
Programada (Variable 2)	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
Realizado (Variable 1)	4	4	4										12
Realizado (Variable 2)	4	4	4										12

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre				2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
1. LA 4.4 y LA 4.5 Atender 54 solicitudes administrativas ordinarias (48) y extraordinarias (6) recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	54
		Real.	4	4	4										12
2. LA 4.4 y LA 4.5 Atender 36 solicitudes de transparencia recibidas por la UT (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	2	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	36
		Real.	5	5	2										12
3. LA 4.4 y LA 4.5 Monitorear 12 acuerdos establecidos por la persona Titular	Acuerdo	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
4. LA 4.4 y LA 4.5 Realizar 25 acciones de comprobación del pago de la nómina	Acción	Progr.	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25
		Real.	3	2	2										7
5. LA 4.4 y LA 4.5 Realizar 1 evento relacionado a la conmemoración del día de la mujer	Evento	Progr.			1										1
		Real.	0	0	1										1
6. LA 4.4 y LA 4.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0
7. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 2, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante Oficio SA/ST/078/2026 enviado a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, se informa que se superó la meta programada para atender solicitudes de transparencia, toda vez que es una actividad etiquetada "Bajo demanda" y está supeditada a la demanda ciudadana, por tal motivo la actividad se evalúa en estado "Aceptable".

COMPONENTE 02
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 1.7, LA 1.8 y LA 1.9 Servicio legal y administrativo para la regulación de bienes patrimoniales del municipio (muebles, inmuebles, tierra, predios, mercados de apoyo y asentamientos humanos), otorgado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	18. Conservación del Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica
Unidad responsable:	Dirección de Bienes Patrimoniales

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones gestionadas de regularización legal y administrativa de inmuebles del patrimonio municipal			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones solicitadas de regularización legal y administrativa, éste indicador mide el porcentaje de acciones gestionadas de regularización legal y administrativa			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Bienes Patrimoniales
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones gestionadas de regularización legal y administrativa / Total de acciones solicitadas de regularización legal y administrativa)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones gestionadas de regularización legal y administrativa	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones solicitadas de regularización legal y administrativa	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección de Bienes Patrimoniales				
	Título: Formato de captura y desglose de acciones de regularización de tenencia de la tierra (avalúos catastrales e instrucciones notariales) con sello y firma de la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección de Bienes Patrimoniales				
	Título: Formato de captura y desglose de acciones en materia de la correcta administración, conservación, control y regularización de los bienes inmuebles que posea o sean propiedad del H. Ayuntamiento				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección de Bienes Patrimoniales				
	Título: Listado de las acciones solicitadas de la regularización legal y administrativa				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

11. Ejecutar 1 proyecto en materia de fortalecimiento a las acciones de promoción, respeto, protección y garantía de los derechos humanos en los actos del Ayuntamiento, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante Oficio SA/ST/078/2026 enviado a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, se informa que se superó la meta programada, toda vez que es una actividad etiquetada "Bajo demanda" y está supeditada a la demanda ciudadana, por tal motivo la actividad se evalúa en estado "Aceptable".

La actividad 2, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante Oficio SA/ST/078/2026 enviado a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, se informa que se superó la meta programada, toda vez que es una actividad etiquetada "Bajo demanda" y está supeditada a la misma, por tal motivo la actividad se evalúa en estado "Aceptable".

La actividad 4, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante Oficio SA/ST/078/2026 enviado a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, se informa que no se alcanzó la meta programada, toda vez que es una actividad etiquetada "Bajo demanda" y está supeditada a la misma, por tal motivo la actividad se evalúa en estado "Aceptable".

La actividad 7, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante Oficio SA/ST/078/2026 enviado a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, se informa que se superó la meta programada, toda vez que es una actividad etiquetada "Bajo demanda" y está supeditada a la solicitud de las y los locatarios, por tal motivo la actividad se evalúa en estado "Aceptable".

La actividad 8, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante Oficio SA/ST/078/2026 enviado a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, se informa que no se alcanzó la meta programada, toda vez que es una actividad etiquetada "Bajo demanda" y está supeditada a la misma, por tal motivo la actividad se evalúa en estado "Aceptable".

COMPONENTE 03
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.2, LA 3.4, LA 3.5 y LA 3.6 Esquema de promoción del Archivo General Municipal, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	18. Conservación del Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica
Unidad responsable:	Dirección de Archivo General Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de producciones editoriales del Acervo Histórico del Archivo General Municipal editadas			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de producciones editoriales programadas a editar, éste indicador mide el porcentaje de producciones editoriales del Acervo Histórico del Archivo General Municipal editadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Archivo General Municipal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de producciones editoriales del Acervo Histórico del Archivo General Municipal editadas / Total de producciones editoriales programadas a editar)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de producciones editoriales del Acervo Histórico del Archivo General Municipal editadas	
			Denominador (Variable 2)	Total de producciones editoriales programadas a editar	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección de Archivo General Municipal Título: Informe, fotografías de las publicaciones editoriales concluidas impresas y/o digitales en caso de material impreso listas de entrega, en caso de digital, liga de consulta				
	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección de Archivo General Municipal Título: Evidencia difusión en medios institucionales y/o redes sociales con sello y firma de la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección de Archivo General Municipal Título: Reporte de las producciones editoriales programadas a editar				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	100 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)										2			2
Programada (Variable 2)										2			2
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del Indicador (Realizado entre lo programado)		No Iniciado

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre				2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
1. LA 3.5 Atender 168 visitas guiadas al Archivo General Municipal (Bajo demanda) (PROMUPINNA XI.3)	Visita	Progr.	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	168	
		Real.	10	21	12									43	
2. LA 2.2 y LA 3.5 Atender 2,500 solicitudes de servicio (asesorías, consultas y acceso a la información) del Archivo General Municipal (Bajo demanda) (PROMUPINNA XIV.2)	Solicitud	Progr.	208	208	208	208	208	210	210	208	208	208	208	2,500	
		Real.	294	528	465									1287	
3. LA 3.5 y LA 3.6 Difundir 2 boletines temáticos del Archivo General Municipal	Boletín	Progr.					1						1	2	
		Real.	0	0	0									0	
4. LA 3.4 y LA 3.5 Editar 2 producciones editoriales sobre el Acervo Histórico y/o Investigaciones del Archivo General Municipal de Puebla	Producción	Progr.									2			2	
		Real.	0	0	0									0	
5. Ejecutar 1 proyecto en materia de fortalecimiento al Archivo General Municipal mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1	
		Real.	0	0	0									0	

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Al corte del periodo evaluado, en el Componente 03, no se reportó ninguna producción editorial del Acervo Histórico del Archivo General Municipal editada y dado que no tiene programación para el periodo en cuestión, dado que se realizaron en el mes de septiembre, se reporta como "No iniciado" y no fue sujeto a evaluación.

La actividad 2, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante Oficio SA/ST/078/2026 enviado a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, se informa que se superó la meta programada, toda vez que es una actividad etiquetada "Bajo demanda" y está supeditada a las solicitudes del público en general mediante la plataforma de transparencia y por las dependencias y entidades del H. Ayuntamiento, por tal motivo la actividad se evalúa en estado "Aceptable".

COMPONENTE 04
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 2.2, LA 3.1, LA 3.2, LA 3.3, LA 3.4, LA 3.5, LA 3.6, LA 3.7, LA 3.8, LA 3.9 y LA 3.10 Estructura para la gestión, capacitación, almacenamiento y uso del Archivo General Municipal, implementada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	18. Conservación del Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica
Unidad responsable:	Dirección de Archivo General Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de unidades documentales digitalizadas y/o intervenidas del Acervo Histórico del Archivo General Municipal			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de número de unidades documentales programadas a digitalizar y/o intervenidas del Acervo Histórico del Archivo General Municipal, éste indicador mide el porcentaje de unidades documentales digitalizadas y/o intervenidas del Acervo Histórico del Archivo General Municipal			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Archivo General Municipal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de unidades documentales digitalizadas y/o intervenidas del Acervo Histórico del Archivo General Municipal / Total de número de unidades documentales programadas a digitalizar y/o intervenidas del Acervo Histórico del Archivo General Municipal)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de unidades documentales digitalizadas y/o intervenidas del Acervo Histórico del Archivo General Municipal	
			Denominador (Variable 2)	Total de número de unidades documentales programadas a digitalizar y/o intervenidas del Acervo Histórico del Archivo General Municipal	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección de Archivo General Municipal Título: Reporte del número total de unidades intervenidas, volúmenes y/o series intervenidas, con sello y firma de la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable				
	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección de Archivo General Municipal Título: Informe detallado del número de unidades digitalizadas y nombre de las unidades o series documentales, evidencia fotográfica del almacenamiento y resguardo digital, con sello y firma de la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Semestral Fuente de Información: Dirección de Archivo General Municipal Título: Reporte de las unidades documentales programadas a digitalizar y/o intervenidas del Acervo Histórico del Archivo General Municipal, sellado y firmado por persona Titular de la Unidad Administrativa responsable, evidencia fotográfica del almacenamiento y resguardo digital con sello y firma de la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Semestral	
	100 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

[illegible][illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

7. LA 1.2 y LA 3.1 Realizar 1 acción de capacitación para sensibilizar a las Juntas Auxiliares en su carácter de integrantes del Sistema Institucional de Archivos	Acción	Progr.							1					1
		Real.	0	0	0									0
8. LA 3.5, LA 3.6 y LA 3.7 Realizar 1 acción de digitalización para modernizar y preservar la memoria histórica de los documentos que resguarda el archivo general municipal	Acción	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0
9. LA 3.3, LA 3.5 y LA 3.10 Realizar 1 acción de promoción del patrimonio documental y el quehacer archivístico del Archivo General Municipal mediante pláticas en escuelas de nivel básico	Acción	Progr.								1				1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Al corte del periodo evaluado, en el Componente 04, no se reportó ninguna unidad documental digitalizada y/o intervenida del Acervo Histórico del Archivo General Municipal y dado que no tiene programación para el periodo en cuestión pues se realizaran en el mes de julio y diciembre, se reporta como "No iniciado" y no fue sujeto a evaluación.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.1 Asistencia legal y administrativa al H. Cabildo y sus Comisiones, otorgada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	18. Conservación del Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica
Unidad responsable:	Dirección Jurídica

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acuerdos de Cabildo turnados a las Dependencias o Entidades por la Secretaría del Ayuntamiento, respecto a los derivados de las sesiones de Cabildo		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acuerdos derivados de las sesiones de Cabildo, éste indicador mide el porcentaje acuerdos turnados a las Dependencias o Entidades por la Secretaría del Ayuntamiento		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acuerdos de Cabildo turnados a las Dependencias o Entidades por la Secretaría del Ayuntamiento / Total de acuerdos derivados de las sesiones de Cabildo)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acuerdos de Cabildo turnados a las Dependencias o Entidades por la Secretaría del Ayuntamiento
			Denominador (Variable 2)	Total de acuerdos derivados de las sesiones de Cabildo
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Dirección Jurídica			
Denominador (Variable 2)	Título: Relación de los acuerdos turnados en sesiones de cabildo (FORM. 615/SA/112124) con sello y firma de la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable			
	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de Información: Dirección Jurídica			
	Título: Relación de los acuerdos derivados en sesiones de cabildo (FORM. 615/SA/112124) con sello y firma de la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				



Realizado (Variable 1)	114	50	160									324
Realizado (Variable 2)	114	50	160									324

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

7. Ejecutar 1 proyecto en materia jurídica, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 4, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante Oficio SA/ST/078/2026 enviado a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, se informa que se superó la meta programada, toda vez que es una actividad etiquetada “Bajo demanda” y está supeditada a las gestiones derivadas de las Sesiones de Cabildo, mismas en las que es necesario instruir la publicación en el POE, por tal motivo la actividad se evalúa en estado “Aceptable”. La actividad 6, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante Oficio SA/ST/078/2026 enviado a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, se informa que se superó la meta programada, toda vez que es una actividad etiquetada “Bajo demanda” y está supeditada a lo que se presenta en sesiones ordinarias y extraordinarias del Honorable Cabildo, por tal motivo la actividad se evalúa en estado “Aceptable”.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Reporte:

Primer Trimestre 2026

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.2, LA 2.4, LA 2.6, LA 2.7 y LA 2.9 Certeza jurídica a los actos emanados del H. Ayuntamiento, otorgada
Programa Presupuestario:	Datos de Identificación del Programa Institucional
Unidad responsable:	18. Conservación del Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica
	Dirección Jurídica

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de documentos legales emitidos respecto de los requeridos			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de documentos legales requeridos, éste indicador mide el porcentaje de documentos legales emitidos			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de documentos legales emitidos / Total de documentos legales requeridos)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de documentos legales emitidos	
			Denominador (Variable 2)	Total de documentos legales requeridos	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección Jurídica				
	Título: Reporte de certificaciones emitidas (FORM.611/SA/112124) con sello y firma de la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección Jurídica				
	Título: Documentos certificados				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección Jurídica				
	Título: Convocatorias de los respectivos Organismos Públicos Descentralizados				
	Frecuencia de medición: Mensual				
Denominador (Variable 2)	Fuente de Información: Dirección Jurídica				
	Título: Ordenes del día				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección Jurídica				
	Título: Reporte de convocatorias de los Organismos Públicos Descentralizados con sello y firma de la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección Jurídica				
	Título: Acciones efectivamente requeridas de las certificaciones (FORM.611/SA/112124) con sello y firma de la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección Jurídica				
Título: Solicitudes de los trabajadores y Beneficiarios de los trabajadores de Jubilación, Pensión y/o Extinción de Pensión o Jubilación					
Frecuencia de medición: Mensual					
Fuente de Información: Dirección Jurídica					
Título: Relación de solicitudes de jubilación-pensión FORM.085.2025/SA.DI/J/2427, con sello y firma de la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable					
Frecuencia de medición: Mensual					
Fuente de Información: Dirección Jurídica					
Título: Relación de solicitudes de extinciones FORM.083.2025/SA.DI/J/2427 con sello y firma de la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable					

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 2.9 Elaborar 60 documentos (convocatorias, órdenes del día, anexos de las sesiones o actas) relacionados con órganos de gobierno de la administración paramunicipal (Bajo demanda)	Documento	Progr.	5	5	5	6	4	5	5	5	5	5	5	5	60
		Real.	5	4	4										13
5. LA 2.7 Gestionar 53 solicitudes de trámite de pensión, jubilación y extinción de pensión de los trabajadores y beneficiarios del H. Ayuntamiento (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	5	4	5	6	4	3	5	4	5	5	3	4	53
		Real.	4	4	5										13
6. LA 2.9 Elaborar 1 reporte de las convocatorias, órdenes del día, anexos de las sesiones o actas relacionados con órganos de gobierno de la administración paramunicipal	Reporte	Progr.											1		1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1 fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante Oficio SA/ST/078/2026 enviado a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, se informa que se superó la meta programada, toda vez que es una actividad etiquetada "Bajo demanda" y está supeditada a los documentos que los Departamentos entregan para la respectiva notificación, por tal motivo la actividad se evalúa en estado "Aceptable".

A la actividad 3 se le asignó el Criterio 1: Bajo demanda, ya que durante el periodo enero-marzo, se informa que no se resguardaron documentos originales (convenios) que suscribe la presidencia municipal y/o Titulares de las Dependencias y Entidades, y dado que el arranque de esta actividad se encuentra "Bajo demanda" se reporta como No Iniciada y no fue sujeta a evaluación.

La actividad 4 fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante Oficio SA/ST/078/2026 enviado a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, se informa que no se alcanzó la meta programada, toda vez que es una actividad etiquetada "Bajo demanda" y está supeditada a las necesidades de los órganos de gobierno de la administración paramunicipal y la realización de sesiones extraordinarias derivado de asuntos particulares, por tal motivo la actividad se evalúa en estado "Aceptable".

COMPONENTE 07
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.1, LA 2.3, LA 2.5 y LA 2.6 Mecanismos de vinculación ciudadana del H. Ayuntamiento, implementados
Programa Presupuestario:	Datos de Identificación del Programa Institucional
Unidad responsable:	18. Conservación del Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica
	Dirección Jurídica

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del Indicador:	Porcentaje de personas atendidas en materia de constancias de vecindad, respecto de las solicitadas			Tipo de Indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de personas que solicitan constancias de vecindad, éste indicador mide el número de personas atendidas en materia de constancias de vecindad			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas atendidas en materia de constancias de vecindad / Total de personas que solicitan constancias de vecindad)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas atendidas en materia de constancias de vecindad	
			Denominador (Variable 2)	Total de personas que solicitan constancias de vecindad	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección Jurídica Título: Reporte de constancias de vecindad atendidas con sello y firma de la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección Jurídica Título: Listado constancias de vecindad solicitadas con sello y firma de la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	No Disponible	No Disponible	Sentido del Indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Nominal
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	No Disponible	100%			
Realizada	No Disponible				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)			1			1			1			1	4
Programada (Variable 2)			1			1			1			1	4
Realizado (Variable 1)	0	0	165										165
Realizado (Variable 2)	0	0	165										165
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del Indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre				2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
			Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 2.1 Proporcionar 9 acciones de asistencia integral a los Consejos de Premiación para la vinculación ciudadana del H. Ayuntamiento (Bajo demanda)	Acción	Progr.		1	2				2	2	2				9
		Real.	0	0	0										0
2. LA 2.1 y LA 2.3 Elaborar 4 reportes de la publicación de la Gaceta Municipal	Reporte	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										1
3. LA 2.5 Elaborar 4 reportes de las constancias de vecindad solicitados por las y los habitantes del municipio de Puebla	Reporte	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										1
4. LA 2.6 Emitir 1,090 constancias de vecindad y realizar la actualización correspondiente del Padrón de Ciudadanos y Ciudadanas (Bajo demanda) (PROIGUALDAD VI.1.3) (PROMUPINNA III.2)	Constancia	Progr.	38	77	93	78	53	48	264	230	62	48	67	32	1,090
		Real.	40	48	77										165

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	A la actividad 1 se le asignó el Criterio 1: Bajo demanda, derivado de que durante el periodo enero-marzo, se informa que no se proporcionaron acciones de asistencia integral a los Consejos de Premiación para la vinculación ciudadana del H. Ayuntamiento, y dado que el arranque de esta actividad se encuentra “Bajo demanda” se reporta como No Iniciada y no fue sujeta a evaluación. La actividad 4 fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, mediante Oficio SA/ST/078/2026 enviado a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, se informa que no se alcanzó la meta programada, toda vez que es una actividad etiquetada “Bajo demanda” y está supeditada a las solicitudes de los ciudadanos, por tal motivo la actividad se evalúa en estado “Aceptable”.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Reporte:

Primer Trimestre 2026

COMPONENTE 08

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1 Certeza jurídica en materia laboral entre el Ayuntamiento y sus trabajadores, garantizada
Programa Presupuestario:	Datos de Identificación del Programa Institucional
Unidad responsable:	18. Conservación del Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica
	Tribunal de Conciliación y Arbitraje del municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de asuntos laborales tramitados en tiempo y forma respecto a los recibidos			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de asuntos laborales tramitados en tiempo y forma, éste indicador mide el porcentaje de asuntos laborales tramitados, respecto de los recibidos			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Tribunal de Conciliación y Arbitraje del municipio de Puebla
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de asuntos laborales tramitados en tiempo y forma / Total de asuntos laborales recibidos)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de asuntos laborales tramitados en tiempo y forma	
			Denominador (Variable 2)	Total de asuntos laborales recibidos	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Tribunal de Conciliación y Arbitraje del municipio de Puebla Título: Reporte de actividades con sello y firma de la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Tribunal de Conciliación y Arbitraje del municipio de Puebla Título: Solicitudes y/o demandas Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Tribunal de Conciliación y Arbitraje del municipio de Puebla Título: Reporte de integración y/o actualización de los expedientes de asuntos laborales interpuestos con sello y firma de la persona Titular de la Unidad Administrativa responsable Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Tribunal de Conciliación y Arbitraje del municipio de Puebla Título: Expedientes integrados y Reporte fotográfico				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Tribunal de Conciliación y Arbitraje del municipio de Puebla Título: Reporte de los asuntos laborales recibidos				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	100 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)			1			1			1			1	1
Programada (Variable 2)			1			1			1			1	1
Realizado (Variable 1)	120	95	221										436
Realizado (Variable 2)	120	95	221										436
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del Indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.1 Elaborar 4 reportes de actividades de recepción, seguimiento y decisión de los asuntos laborales interpuestos	Reporte	Progr.		1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1									1
2. LA 1.1 Elaborar 4 reportes de convenios suscritos fuera de juicio en materia laboral	Reporte	Progr.		1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1									1
3. LA 1.1 Integrar 110 expedientes de los asuntos laborales interpuestos y en su caso la actualización de los mismos (Bajo demanda)	Expediente	Progr.	6	8	10	12	12	12	10	11	10	4	5	110
		Real.	6	8	10									24
4. LA 1.1 Elaborar 4 reportes de actividades y/o acciones tendientes a fortalecer la cultura de la conciliación y mediación en materia laboral	Reporte	Progr.		1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1									1
5. Ejecutar 1 proyecto en materia de conciliación y arbitraje, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad
Fiscalizada:

Puebla

Datos de Identificación del Programa Institucional

Programa Presupuestario:

18. Conservación del Patrimonio Inmobiliario y Documental del Municipio con Legalidad y Seguridad Jurídica

Unidad responsable:

Secretaría del Ayuntamiento

Aranza Aburto Sánchez
Analista A del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 19

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a la modernización del Gobierno Municipal de Puebla mediante una Plataforma Digital de Servicios mejorada y Tecnologías de la Información fortalecida, con el fin de agilizar la gestión pública, incrementar la transparencia y fortalecer la confianza ciudadana, reduciendo la opacidad en la administración pública
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información
Costo del Pp:	\$927,886,943.00

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de las Dependencias y Entidades del Gobierno Municipal de Puebla con plataformas de servicios e infraestructura tecnológica			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de Dependencias y Entidades del Gobierno Municipal de Puebla que cuentan con plataformas de servicios e infraestructura tecnológica, respecto a la proporción total de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Municipal			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Proporción de Dependencias y Entidades con plataformas de servicios e infraestructura tecnológica / Proporción total de Dependencias y Entidades de la Administración Pública Municipal susceptibles a contar con plataformas de servicios e infraestructura tecnológica)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Proporción de Dependencias y Entidades con plataformas de servicios e infraestructura tecnológica	
			Denominador (Variable 2)	Proporción total de Dependencias y Entidades de la Administración Pública Municipal susceptibles a contar con plataformas de servicios e infraestructura tecnológica	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información Título: Reportes de mantenimientos realizados				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información Título: Listado de Dependencias y Entidades que cuentan con plataformas de servicios e infraestructura tecnológica instalada				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	38.50 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
				Ascendente	
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	38.50%	39%			
Realizada	38.50%				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)												39	39
Programada (Variable 2)												100	100
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		No Iniciado
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				La frecuencia de medición es anual									



Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 19

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La ciudadanía del municipio de Puebla cuenta con un gobierno que gestiona y garantiza el manejo de recursos humanos y materiales de manera eficaz, innovadora y transparente para la correcta atención de las necesidades públicas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje promedio de eficacia de los componentes que contribuyen al manejo de recursos humanos y materiales de manera eficaz, innovadora y transparente			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la eficacia de los componentes realizados que contribuyen al manejo de recursos humanos y materiales de manera eficaz, innovadora y transparente, respecto a los programados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Promedio			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Sumatoria de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al manejo de recursos humanos y materiales de manera eficaz, innovadora y transparente / Total de componentes programados que contribuyen al manejo de recursos humanos y materiales de manera eficaz, innovadora y transparente)	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Sumatoria de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al manejo de recursos humanos y materiales de manera eficaz, innovadora y transparente	
			Denominador (Variable 2)	Total de componentes programados que contribuyen al manejo de recursos humanos y materiales de manera eficaz, innovadora y transparente	
Medios de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información Título: Reporte Ejecutivo de Evaluación del Desempeño (REED) del Programa 19 Innovación Administrativa y Transformación Digital del cuarto trimestre 2026				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información Título: Listado del total de componentes programados del programa 19				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Anual	
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Nominal



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La frecuencia de medición es anual



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.8, LA 1.10, LA 5.4 y LA 5.5 Sistema Administrativo Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Dirección de Planeación y Vinculación Administrativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Planeación y Vinculación Administrativa				
	Titulo: Listado de solicitudes ordinarias atendidas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente				
	Frecuencia de medición: Mensual				
Denominador (Variable 2)	Fuente de información: Dirección de Planeación y Vinculación Administrativa				
	Titulo: Vale y/o memorándum emitido por la Dirección hacia el área requirente				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Planeación y Vinculación Administrativa				
Titulo: Listado de solicitudes ordinarias programadas a atender de forma mensual, firmado y sellado por el área correspondiente					

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	91.23%				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	228
Programada (Variable 2)	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	228
Realizado (Variable 1)	19	19	19										57
Realizado (Variable 2)	19	19	19										57
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.8 Atender 180 solicitudes de Transparencia recibidas por la UT (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	17	16	14	16	16	13	16	16	14	14	14	180
		Real.	19	17	14									50
2. LA 5.5 Realizar 25 acciones de comprobación del pago de la nómina	Acción	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	25
		Real.	2	2	2									6
3. LA 1.10 y LA 5.4 Atender 600 solicitudes administrativas ordinarias (228) y extraordinarias (372) recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	600
		Real.	57	67	45									169
4. LA 1.8 Realizar 22 comprobaciones del Fondo Fijo Revolvente (Bajo demanda)	Comprobación	Progr.		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
		Real.	0	2	2									4
5. LA 5.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0
6. Ejecutar 1 proyecto de servicios administrativos y/o recursos humanos, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 3 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", ya que el número reportado de solicitudes administrativas depende de las solicitudes realizadas por las diferentes áreas. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SECATI-DGA-DPVA-0427/2026.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.4, LA 1.5, LA 1.6, LA 1.8, LA 1.9, LA 1.10 y LA 5.1 Talento y recursos humanos al servicio de la ciudadanía, potencializado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de capacitaciones impartidas a personas servidoras públicas			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de capacitaciones impartidas a personas servidoras públicas, respecto al total de capacitaciones programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Selección, Capacitación y Formación
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de capacitaciones impartidas a personas servidoras públicas / Total de capacitaciones programadas a personas servidoras públicas)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de capacitaciones impartidas a personas servidoras públicas	
			Denominador (Variable 2)	Total de capacitaciones programadas a personas servidoras públicas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual				
	Fuente de información: Dirección de Selección, Capacitación y Formación Titulo: Reporte de los cursos y/o talleres impartidos (fecha y lugar de realización, participantes, número de asistentes)				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual				
	Fuente de información: Dirección de Selección, Capacitación y Formación Titulo: Listado de capacitaciones a personas servidoras publicas programadas				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	70.34 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	157.89%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.6 y LA 1.10 Realizar 8 cursos de inducción para la bienvenida del personal de nuevo ingreso al H. Ayuntamiento del municipio de Puebla (PROIGUALDAD VI.1.1 y VI.1.2) (PROMUPINNA II.2) (ET 2.2 y 3.7)	Curso	Progr.		2		2		2		1		1		8
		Real.	0	2	0									2
4. LA 1.6 y LA 1.9 Realizar 2 cursos de inducción al H. Ayuntamiento del municipio de Puebla para personas prestadores de servicio social y de prácticas profesionales (PROIGUALDAD VI.1.1 y VI.1.2) (PROMUPINNA II.2) (ET 2.2 y 3.7)	Curso	Progr.		1					1					2
		Real.	0	1	0									1
5. LA 1.6 y LA 5.1 Certificar 110 personas servidoras públicas en los estándares de competencia: "Liderazgo en el Servicio Público", "Gestión de la Productividad en el Servicio Público", "Administración de los Servicios Públicos Municipales", "Transversalización de la Perspectiva de Género en la Administración Pública Municipal y "Presupuestación del Gasto Público con base en Resultados" (Bajo demanda) (PROIGUALDAD IV.2.3, IV.2.4 y VI.2.5) (ET 2.2 y 3.7)	Persona	Progr.						30	30	30	20			110
		Real.	0	0	0									0
6. LA 1.6 y LA 1.8 Elaborar 1 reporte de las personas servidoras públicas que fueron capacitadas (ET 2.2 y 3.7)	Reporte	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0
7. Ejecutar 1 proyecto en materia de talento y recursos humanos al servicio de la ciudadanía potencializados mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.4, LA 1.7, LA 4.1, LA 4.2 y LA 4.4 Mejora de la productividad organizacional a través del desarrollo del talento humano, desarrollada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de percepción global del clima organizacional y de satisfacción del personal en el Ayuntamiento			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de percepción global del clima organizacional y de satisfacción del personal en el Ayuntamiento, a través de las encuestas de satisfacción aplicadas			Dimensión del indicador:	Calidad
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección para la Administración del Personal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de encuestas de percepción del clima organizacional y de satisfacción del personal del Ayuntamiento con nivel satisfactorio / Total de encuestas de percepción del clima organizacional del personal del Ayuntamiento aplicadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de encuestas de percepción del clima organizacional y de satisfacción del personal del Ayuntamiento con nivel satisfactorio	
			Denominador (Variable 2)	Total de encuestas de percepción del clima organizacional del personal del Ayuntamiento aplicadas	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual				
	Fuente de información: Dirección para la Administración del Personal				
Denominador (Variable 2)	Título: Reporte de las encuestas con nivel satisfactorio respondidas				
	Frecuencia de medición: Anual				
Denominador (Variable 2)	Fuente de información: Dirección para la Administración del Personal				
	Título: Memorándum para la aplicación y participación de las personas servidoras públicas dirigido a las personas que fungen como Enlaces Administrativos				
Denominador (Variable 2)	Título: Convocatoria del proceso de la encuesta del clima laboral en el H. Ayuntamiento de Puebla				
	Título: Circular de difusión de la convocatoria para que las personas servidoras públicas, participen en la evaluación del clima laboral				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	96.38 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Descendente
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	96.08%			
Realizada	96.08%				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

13. Realizar 1 proyecto de mejora de la productividad organizacional a través del desarrollo del talento humano desarrollado mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La frecuencia de medición del Componente 3 es anual y está programado para el mes de mayo. La actividad 12 fue evaluada en estado “Crítico”, ya que en el mes de marzo se realizó de manera anticipada la contratación del servicio de credencialización. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SECATI-DGA-DPVA-0427/2026. Sin embargo, no se aplicó algún criterio específico de evaluación.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 2.2, LA 3.1, LA 3.4 y LA 3.5 Manejo racional de los recursos materiales, eficientado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Tiempo promedio de surtido de requisiciones de suministros de papelería, consumibles y material de limpieza			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el tiempo que transcurre desde que se realiza una solicitud de suministros hasta que se entrega o se surte completamente la requisición			Dimensión del indicador:	Eficiencia
Unidad de medida:	Promedio			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Sumatoria de días de surtimiento a requisiciones de suministros / Total de requisiciones de suministros surtidas)	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Sumatoria de días de surtimiento a requisiciones de suministros	
			Denominador (Variable 2)	Total de requisiciones de suministros surtidas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales				
Denominador (Variable 2)	Título: Reporte de días de surtimiento a requisiciones de suministros				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales				
	Título: Concentrado de requisiciones de suministros surtidas				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	6.26 Días	2023	Sentido del indicador:	Descendente	Comportamiento del indicador:
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	6 Días	6 Días			
Realizada	6.18 Días				

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

8. LA 1.1 y LA 1.2 Realizar 12 reportes del tiempo promedio de surtido de requisiciones de suministros de papelería, consumibles, material de limpieza y suministros médicos	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
9. Ejecutar 1 proyecto en materia de manejo racional y eficiente de los recursos materiales mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El Componente 4 fue evaluado en estado “Crítico”, ya que, respecto al proceso en la entrega de la dotación racional de insumos, se bajó de 6 a 3 días en promedio el tiempo de respuesta. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SECATI-DGA-DPVA-0524/2026. Sin embargo, no se aplicó algún criterio específico de evaluación. La actividad 1 fue evaluada con el Criterio 1: “Bajo demanda”, derivado a que las solicitudes recibidas son directamente de las necesidades de cada una de las Dependencias que forman parte de este H. Ayuntamiento de Puebla. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SECATI-DGA-DPVA-0427/2026.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.3, LA 3.4 y LA 3.5 Mantenimiento a parque vehicular propiedad del municipio de Puebla, realizado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de órdenes de servicios ejecutadas de mantenimiento correctivo y/o preventivo a vehículos del Ayuntamiento			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de órdenes de servicio ejecutadas de mantenimiento correctivo y/o preventivo a vehículos, con respecto del total de órdenes con diagnóstico autorizado para su atención			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de órdenes de servicio ejecutadas de mantenimiento correctivo y/o preventivo a vehículos / Total de órdenes de servicio autorizadas de mantenimiento correctivo y/o preventivo con diagnóstico para su atención)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de órdenes de servicio ejecutadas de mantenimiento correctivo y/o preventivo a vehículos	
			Denominador (Variable 2)	Total de órdenes de servicio autorizadas de mantenimiento correctivo y/o preventivo con diagnóstico para su atención	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales Titulo: Reporte de órdenes de servicio ejecutadas desglosado por tipo de servicio, con nombre, cargo y firma del responsable, sellada por la Dirección				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales Titulo: Concentrado de órdenes de servicio autorizadas de mantenimiento correctivo y/o preventivo desglosado por tipo de servicio				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		No Iniciado

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 3.4 y LA 3.5 Realizar 1,250 servicios de mantenimiento preventivo y/o correctivo a vehículos propiedad municipal o en comodato (Bajo demanda)	Servicio	Progr.	50	50	100	150	150	150	150	150	100	100	100	1,250
		Real.	0	0										0
2. LA 3.4 y LA 3.5 Generar 12 actualizaciones al inventario del padrón vehicular del Ayuntamiento	Actualización	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1									3
3. LA 1.3 Gestionar 1 adquisición de parque vehicular (CG 5.57.1)	Adquisición	Progr.								1				1
		Real.	0	0	0									0
4. LA 3.4 y LA 3.5 Renovar 1 póliza de seguro empresarial para el parque vehicular del H. Ayuntamiento del municipio de Puebla	Póliza	Progr.	1											1
		Real.	1	0	0									1
5. LA 3.4 y LA 3.5 Tramitar 10 pagos correspondientes a la verificación y/o control vehicular (Bajo demanda)	Pago	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		10
		Real.	0	2	1									3

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El Componente 5 se encuentra como No iniciado, dado que la actividad que lo alimenta (Act. 5.1) está etiquetada "Bajo demanda" y no inició, por lo que no fue sujeto a evaluación.

A la actividad 1 se le asignó el Criterio 1: "Bajo demanda", ya que no se presentaron avances debido a que se está realizando el procedimiento de adjudicación correspondiente al servicio. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. SECATI-DGA-DPVA-0427/2026.

La actividad 5 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", derivado a que en el mes de febrero del actual se realizó el pago de la verificación, así como del control vehicular correspondiente.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.1 Plataforma digital de los servicios públicos del Ayuntamiento, mejorada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de mantenimientos que contribuyen a mejorar la plataforma digital de los servicios del Ayuntamiento			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de mantenimientos realizados que contribuyen a mejorar la plataforma digital de los servicios del Ayuntamiento, con respecto del total de mantenimientos programados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección de Sistemas
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de mantenimientos realizados que contribuyen a mejorar la plataforma digital de los servicios del Ayuntamiento / Total de mantenimientos programados que contribuyen a mejorar la plataforma digital de los servicios del Ayuntamiento)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de mantenimientos realizados que contribuyen a mejorar la plataforma digital de los servicios del Ayuntamiento	
			Denominador (Variable 2)	Total de mantenimientos programados que contribuyen a mejorar la plataforma digital de los servicios del Ayuntamiento	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Sistemas Título: Reporte de mantenimientos realizados y/o documentos que avalen el mantenimiento realizado a los sistemas del H. Ayuntamiento del municipio de Puebla				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Sistemas Título: Concentrado de mantenimientos a la plataforma digital de los servicios del Ayuntamiento programados				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)					1	1	2	1	2	2	3	3	15
Programada (Variable 2)					1	1	2	1	2	2	3	3	15
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		No Iniciado

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 4.1 Realizar 4 reportes de monitoreo del funcionamiento del portal web del Ayuntamiento (PPA 2.3) (ET 3.1)	Reporte	Progr.		1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1									1
2. LA 4.1 Realizar 4 reportes de monitoreo del funcionamiento al sitio web de datos abiertos del gobierno municipal (PPA 2.3) (ET 3.1)	Reporte	Progr.		1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1									1
3. LA 4.1 Realizar 15 mantenimientos a las plataformas del H. Ayuntamiento del municipio de Puebla (PPA 1.1) (ET 3.1)	Mantenimiento	Progr.				1	1	2	1	2	2	3	3	15
		Real.	0	0	0									0
4. Ejecutar 1 proyecto de la plataforma digital mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales y/o municipales, así como de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El indicador del Componente 6 se encuentra como No iniciado, dado que su programación está para el mes de mayo, por lo que no fue sujeto a evaluación.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 07

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 4.1, LA 4.2 y LA 4.3 Tecnologías de la Información, fortalecidas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de horas de la infraestructura tecnológica en operación			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el tiempo que la infraestructura tecnológica (servidores, redes, equipos, etc.) está funcionando correctamente durante el mes en comparación con el número de horas del mes			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Dirección de Infraestructura Tecnológica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de horas con servicio del mes / Número de horas del mes)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de horas con servicio del mes	
			Denominador (Variable 2)	Número de horas del mes	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Infraestructura Tecnológica Título: Reporte de monitoreo de horas con servicio del mes con nombre, cargo y firma por el servidor público responsable y sellado por la Dirección				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Infraestructura Tecnológica Título: Concentrado del reporte de número de horas del mes				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	99.92 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	99.86%				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

6. Ejecutar 1 proyecto de fortalecimiento a las tecnologías de la información mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales y/o municipales, así como iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 08

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.3, LA 5.2 y LA 5.3 Asuntos jurídicos de la Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información, atendidos
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones (opiniones y/o consultas y/o asesorías jurídicas) emitidas a las Unidades Administrativas de la Secretaría, así como Dependencias y Entidades			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de acciones (opiniones y/o consultas y/o asesorías jurídicas) emitidas a las Unidades Administrativas de la Secretaría, así como Dependencias y Entidades, con relación al total de acciones solicitadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones (opiniones y/o consultas y/o asesorías jurídicas) realizadas a las Unidades Administrativas de la Secretaría, así como Dependencias y Entidades / Total de acciones (opiniones y/o consultas y/o asesorías jurídicas) solicitadas a las Unidades Administrativas de la Secretaría, así como Dependencias y Entidades)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones (opiniones y/o consultas y/o asesorías jurídicas) realizadas a las Unidades Administrativas de la Secretaría, así como Dependencias y Entidades	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones (opiniones y/o consultas y/o asesorías jurídicas) solicitadas a las Unidades Administrativas de la Secretaría, así como Dependencias y Entidades	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica Título: Formato de registro de asesorías jurídicas realizadas Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica Título: Correos electrónicos Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica Título: Memorándums, oficios, tarjetas informativas Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica Título: Minutas				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Jurídica Título: Concentrado de acciones (opiniones y/o consultas y/o asesorías jurídicas) solicitadas a las Unidades Administrativas de la Secretaría, así como Dependencias y Entidades				
Denominador (Variable 2)					

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. Ejecutar 1 proyecto en materia de atención de jurídicos de la Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información o de las Dependencias y Entidades municipales mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales y/o municipales, así como de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad fue evaluada con el Criterio 1: “Bajo demanda”, ya que a pesar de que la actividad fue elaborada con fines de planeación, al tratarse de una estimación basada en previsiones y no en datos definitivos, no es posible determinar con exactitud la cantidad de acciones (opiniones y/o consultas y/o asesorías jurídicas) que se realizan cada mes, en virtud de que los mismos se elaboran “bajo demanda”.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 09

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.1 y LA 2.2 Procedimientos de adjudicación de bienes y servicios, transparentados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de calendarios de licitaciones públicas elaborados para el Comité Municipal de Adjudicaciones			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de calendarios de licitaciones públicas elaborados para el Comité Municipal de Adjudicaciones, respecto del total programado			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 9:	Dirección de Adjudicaciones
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de calendarios de licitaciones públicas elaborados para el Comité Municipal de Adjudicaciones / Total de calendarios de licitaciones públicas programados para el Comité Municipal de Adjudicaciones)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de calendarios de licitaciones públicas elaborados para el Comité Municipal de Adjudicaciones	
			Denominador (Variable 2)	Total de calendarios de licitaciones públicas programados para el Comité Municipal de Adjudicaciones	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Adjudicaciones Titulo: Calendario mensual de licitaciones elaboradas, sellado, rubricado y firmado por el Director de Adjudicaciones				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Adjudicaciones Titulo: Listado de calendarios a licitaciones públicas programadas				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100%	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Realizado (Variable 1)	1	1	1										3
Realizado (Variable 2)	1	1	1										3
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 2.2 Elaborar 12 calendarios de licitaciones públicas para el Comité Municipal de Adjudicaciones	Calendario	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1									3
2. LA 2.2 Elaborar 12 reportes de los procedimientos de adjudicación desarrollados por el Comité Municipal de Adjudicaciones	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1									3
3. LA 2.1 y LA 2.2 Gestionar 38 publicaciones de convocatorias a licitaciones públicas para adquirir bienes o contratar servicios (Bajo demanda)	Publicación	Progr.	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	38
		Real.	2	4	8									14
4. Gestionar 1 proyecto en materia de procedimientos de adjudicación mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales y/o municipales, así como de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 3 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", debido a que la cantidad y fecha de las convocatorias de Licitaciones Públicas dependen del manejo presupuestal que hagan las unidades administrativas de las dependencias y organismos públicos descentralizados, así como de los tiempos que las mismas van determinando de acuerdo con las necesidades que se van generando en el día a día de la Administración Pública, por lo que su realización depende de las solicitudes de terceros.



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 20

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)					
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla				
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al crecimiento integral y sostenible del municipio de Puebla mediante una administración financiera sólida, transparente y eficiente que promueva el desarrollo económico, la inclusión social y el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes				
Datos de Identificación del Programa Institucional					
Programa Presupuestario:	20. Manejo Eficiente de las Finanzas				
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Tesorería Municipal				
Costo del Pp:	\$266,316,204.00				
Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Tasa de crecimiento de los ingresos totales			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el Indicador?	Este indicador compara los ingresos totales del ejercicio fiscal 2026 contra los ingresos totales del ejercicio 2025			Dimensión del Indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Tasa			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Tesorería Municipal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Ingresos totales recaudados en el ejecicio fiscal 2026 / Ingresos totales recaudados en el ejercicio 2025)-1)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Ingresos totales recaudados en el ejecicio fiscal 2026	
			Denominador (Variable 2)	Ingresos totales recaudados en el ejercicio 2025	
Medios de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Contabilidad Título: Estado Analítico de Ingresos del municipio de Puebla 2026				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Contabilidad Título: Estado Analítico de Ingresos del municipio de Puebla 2025				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	31.81 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Ascendente
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	18.88%	2.07%			
Realizada	31.81%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)												\$ 7,470,390,949.00	7,470,390,949
Programada (Variable 2)												\$ 7,318,717,569.00	7,318,717,569

Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	



Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 20

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla se beneficia con finanzas públicas a través de la eficacia y eficiencia en la recaudación de ingresos totales
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	20. Manejo Eficiente de las Finanzas
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Tesorería Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de ingresos totales, respecto a los considerados en la Ley de Ingresos 2026			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador compara los ingresos totales en el ejercicio 2026 respecto al monto considerado en la Ley de Ingresos 2026			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Tesorería Municipal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Ingresos totales recaudados en el ejecicio fiscal 2026 / Ingresos totales considerados en el Presupuesto de Ingresos del municipio de Puebla para el ejercicio 2026)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Ingresos totales recaudados en el ejecicio fiscal 2026	
			Denominador (Variable 2)	Ingresos totales considerados en el Presupuesto de Ingresos del municipio de Puebla para el ejercicio 2026	
Medios de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Ingresos Título: Publicación de la Guía Consultiva de Desempeño Municipal INAFED.				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Periódico Oficial del Estado. Título: Ley de Ingresos del Municipio de Puebla para el ejercicio 2026.				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.7, LA 3.4 y LA 3.5 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	20. Manejo Eficiente de las Finanzas
Unidad responsable:	Tesorería Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Tesorería Municipal Título: Listado de solicitudes ordinarias atendidas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición:Mensual Fuente de información: Staff de la Tesorería Municipal Título: Vale y/o memorándum emitido por la Dirección hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Tesorería Municipal Título: Listado de solicitudes ordinarias programadas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente				

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

6. LA 3.4 y LA 3.5 Elaborar 1 Programa Interno de Protección Civil de los Inmuebles a cargo de la Tesorería Municipal	Programa	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0
7. LA 3.4 y LA 3.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0
8. LA 3.4 y LA 3.5 Atender 12 acuerdos establecidos por el Titular	Acuerdo	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1									3
9. LA 3.4 Realizar 4 sesiones del Comité de Desarrollo y Control Interno Institucional de la Tesorería Municipal (PPA 2.1)	Sesión	Progr.		1			1		1			1		4
		Real.	0	1	0									1
10. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema Administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 3 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El incumplimiento de la meta obedece a que se recibieron menos solicitudes de acceso a la información por parte de la ciudadanía a través de la Plataforma Nacional de Transparencia. Mediante OFICIO Núm. T.M.-S.T.-092/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 5 se evaluó en estado: "Crítico": El incumplimiento de la meta obedece a los retrasos en la devolución de la nómina por parte de las Unidades Administrativas de la Tesorería, así como, la negativa por parte del Departamento de Archivo de la Dirección de Recursos Humanos de la Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información, de validar las incidencias por vacaciones e incapacidades del personal que no firmó su nómina. Mediante OFICIO Núm. T.M.-S.T.-044/2026 (enero), OFICIO. Núm. T.M.-S.T.-074/2026 (febrero), y OFICIO. Núm. T.M.-S.T.-092/2026 (marzo), se informa el incumplimiento de la meta.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02						
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.7, LA 2.2 y LA 2.4 Información clara y comprensible para la comunidad sobre el uso y la gestión de los recursos municipales, brindada					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	20. Manejo Eficiente de las Finanzas					
Unidad responsable:	Tesorería Municipal					

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de Estados Financieros emitidos		Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de Estados Financieros obligados a emitir, este indicador mide el número de Estados Financieros emitidos		Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Contabilidad	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de Estados Financieros emitidos / Total de Estados Financieros obligados a emitir)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de Estados Financieros emitidos	
			Denominador (Variable 2)	Total de Estados Financieros obligados a emitir	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Contabilidad Título: Estados Financieros Contables, Presupuestales y Programáticos emitidos en formato abierto				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Contabilidad Título: Estados Financieros Contables, Presupuestales y Programáticos programados por Ley				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.7 y LA 2.4 Presentar 12 Estados Financieros, Presupuestales y Programáticos y demás información complementaria para su aprobación por el Cabildo y su posterior envío a la ASEP (Bajo demanda)	Estado	Progr.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	2	1	1									4
4. LA 1.7 y LA 2.4 Presentar 1 Cuenta Pública para su aprobación por el Cabildo y posterior envío a la ASEP	Cuenta	Progr.				1								1
		Real.	0	0	0									0
5. LA 1.7 y LA 2.4 Presentar 4 reportes de los formatos de la Ley de Disciplina Financiera para su aprobación por el Cabildo y posterior envío a la ASEP (Bajo demanda)	Reporte	Progr.		1		1			1			1		4
		Real.	0	0	0									0
6. Elaborar 1 proyecto en materia de Contabilidad mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 5 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El incumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", ya que la Auditoría Superior del Estado de Puebla no estableció en el Acuerdo las fechas de entrega para los formatos de la Ley de Disciplina financiera relativos al Cuarto Trimestre del Ejercicio 2025. Mediante OFICIO Núm. T.M.-S.T.-092/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03	
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.5, LA 1.6, LA 1.7, LA 1.8 y LA 3.1 Ingresos propios mediante el cobro del Impuesto Predial, incrementados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	20. Manejo Eficiente de las Finanzas
Unidad responsable:	Tesorería Municipal

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de ingresos propios por concepto de cobro de impuesto predial recaudados respecto a los considerados en el Presupuesto de Ingresos del municipio de Puebla		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Porcentaje de ingresos propios por concepto de cobro de impuesto predial recaudados respecto a los considerados en el Presupuesto de Ingresos del Municipio de Puebla en el ejercicio 2026		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del Indicador del Componente 3:	Dirección de Catastro
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Ingresos propios recaudados por concepto de cobro de impuesto predial en el ejercicio fiscal 2026 / Ingresos propios por concepto de cobro de impuesto predial considerados en el Presupuesto de Ingresos del municipio de Puebla en el ejercicio 2026)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Ingresos propios recaudados por concepto de cobro de impuesto predial en el ejercicio fiscal 2026
			Denominador (Variable 2)	Ingresos propios por concepto de cobro de impuesto predial considerados en el Presupuesto de Ingresos del municipio de Puebla en el ejercicio 2026
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Catastro Título: Reporte del comportamiento de recaudación por concepto de cobro del impuesto predial (Análisis del avance en relación a lo programado que incluya porcentaje de eficacia), con el nombre, sello y firma correspondiente			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Catastro Título: Presupuesto de Ingresos del municipio de Puebla en el ejercicio 2025			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad	Anual		
	113.94 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	117.62%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)												\$ 905,600,401.00	905,600,401
Programada (Variable 2)												\$ 905,600,401.00	905,600,401

[illegible]

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado

[illegible]



7. LA 1.1 y LA 1.8 Implementar 1 proyecto para el fortalecimiento y actualización del catastro municipal mediante la asistencia técnica catastral y capacitación al personal en materia catastral, fiscal y legal (PROIGUALDAD VI.2.5)	Proyecto	Progr.									1			1
		Real.	0	0	0									0
8. Realizar 1 proyecto para el fortalecimiento y actualización del catastro municipal mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 1 se evaluó en estado:"En Riesgo": El incumplimiento de la meta obedece a que depende de que los contribuyentes se acerquen a tramitar su incorporación al Padrón de Grupos Vulnerables. Mediante OFICIO Núm. T.M.-S.T.-044/2026, OFICIO. Núm. T.M.-S.T.-092/2026, se notificó el incumplimiento.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.7 y LA 1.8 Ingresos propios mediante operaciones de traslado de dominio, incrementados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	20. Manejo Eficiente de las Finanzas
Unidad responsable:	Tesorería Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de ingresos propios por concepto de operaciones de traslado de dominio recaudados respecto a los considerados en el Presupuesto de Ingresos del municipio de Puebla			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Porcentaje de ingresos propios por concepto de operaciones de traslado de dominio recaudados, respecto a los considerados en el Presupuesto de Ingresos del Municipio de Puebla 2026			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Catastro
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Ingresos propios recaudados por operaciones de traslado de dominio en el ejercicio fiscal 2026 / Ingresos propios por operaciones de traslado de dominio considerados en el Presupuesto de Ingresos del municipio de Puebla en el ejercicio 2026)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Ingresos propios recaudados por operaciones de traslado de dominio en el ejercicio fiscal 2026	
			Denominador (Variable 2)	Ingresos propios por operaciones de traslado de dominio considerados en el Presupuesto de Ingresos del municipio de Puebla en el ejercicio 2026	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Catastro Título: Reporte del comportamiento de recaudación por concepto de operaciones de traslado de dominio (Análisis del avance en relación a lo programado que incluya porcentaje de eficacia), con el nombre, sello y firma correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Catastro Título: Presupuesto de Ingresos del municipio de Puebla en el ejercicio 2026				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	114.8 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	149.67%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)												\$ 337,399,448.00	337,399,448
Programada (Variable 2)												\$ 337,399,448.00	337,399,448
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		No Iniciado

[illegible]

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 4 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", derivado del tráfico inmobiliario que se encuentra a la alza, situación que incide directamente en la gestión realizada por las Notarías Públicas ante la Dirección de Catastro, para la autorización de oficios notariales para el pago del Impuesto Sobre Adquisición de Bienes Mediante OFICIO No. T.M.-S.T.-092/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.4, LA 1.5, LA 1.6, LA1.7 y LA 2.4 Administración, gestión y recaudación de los ingresos municipales, mejoradas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	20. Manejo Eficiente de las Finanzas
Unidad responsable:	Tesorería Municipal

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de la recaudación de Ingresos de Gestión 2026 respecto a lo considerado en el Presupuesto de Ingresos del municipio de Puebla para el ejercicio fiscal 2026		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Porcentaje de la recaudación de Ingresos de Gestión 2026 respecto a lo considerado en el Presupuesto de Ingresos del municipio de Puebla para el ejercicio fiscal 2026		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección de Ingresos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Ingresos de Gestión 2026 recaudados / Ingresos de Gestión considerados en el Presupuesto de Ingresos del municipio de Puebla para el ejercicio fiscal 2026)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Ingresos de Gestión 2026 recaudados
			Denominador (Variable 2)	Ingresos de Gestión considerados en el Presupuesto de Ingresos del municipio de Puebla para el ejercicio fiscal 2026
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección de Ingresos Título: Reporte mensual que genera el sistema SAP			
	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección de Ingresos Título: Análisis de comportamiento de los ingresos de gestión con el nombre, sello y firma correspondiente			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección de Ingresos Título: Presupuesto de Ingresos del municipio de Puebla en el ejercicio 2026			

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

6. LA 1.1 y LA 1.7 Realizar 12 reportes de afectaciones al Presupuesto de Egresos por concepto de comisiones pagadas por servicios financieros y bancarios	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
7. LA 1.1, LA 1.7 y LA 2.4 Elaborar 4 reportes de los descuentos y condonaciones por ayudas y subsidios otorgados	Reporte	Progr.	1			1			1			1			4
		Real.	1	0	0										1
8. Realizar 1 proyecto para la administración, gestión y recaudación de los ingresos municipales mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 5 se evaluó con el criterio 1:“Bajo Demanda”: El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como “Bajo demanda”, dado que depende de la demanda de los contribuyentes, aunado a que actualmente se cuenta con la modalidad en línea y el Programa Incentiva Puebla, por lo cual durante los meses de enero a marzo, se obtuvo buena respuesta por parte de la ciudadanía. Mediante OFICIO No. T.M.-S.T.-092/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 06						
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1 y LA 1.3 Visitas de inspección y verificación a establecimientos comerciales, industriales y de servicios, mercados, central e industrial de abasto, eventos y espectáculos públicos, para verificar el cumplimiento al Código Reglamentario para el municipio de Puebla, realizadas					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	20. Manejo Eficiente de las Finanzas					
Unidad responsable:	Tesorería Municipal					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de visitas de inspección y verificación realizadas en el 2026			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de visitas de inspección y verificación programadas, este indicador mide el porcentaje de visitas realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Unidad de Normatividad y Regulación Comercial	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de visitas de inspección y verificación realizadas en el 2026 / Total de visitas de inspección y verificación programadas en el 2026)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de visitas de inspección y verificación realizadas en el 2026		
			Denominador (Variable 2)	Total de visitas de inspección y verificación programadas en el 2026		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Unidad de Normatividad y Regulación Comercial Título: Listado de inspecciones, verificadores y visitas domiciliarias realizadas con el nombre, sello y firma correspondiente					
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Unidad de Normatividad y Regulación Comercial Título: Listado de inspecciones, verificadores y visitas domiciliarias del Ayuntamiento de Puebla programadas					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	110 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	42.05%					

[illegible]

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	48.95%

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.1 y LA 1.3 Brindar 125 apoyos a solicitudes para inspecciones en mercados municipales (quejas y recuperación de espacios) (Bajo demanda) (PROIGUALDAD VI.1.5)	Apoyo	Progr.	10	10	11	10	10	11	10	11	10	11	10	11	125
		Real.	0	0	0										0
4. LA 1.1 y LA 1.3 Realizar 1,206 clausuras a establecimientos comerciales, industriales y de servicios, locatarios de mercados, Central e Industrial de Abasto (PROMUPINNA I.7)	Clausura	Progr.	100	100	100	100	100	101	101	101	100	101	101	101	1,206
		Real.	109	47	43										199
5. Realizar 1 proyecto en materia de regulación comercial mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El componente 6 se evaluó con en estado:"Crítico": El incumplimiento de la meta obedece a que la actividad que abona a su cumplimiento presentó una variación respecto a las metas programadas, derivado a que no se contaba con formas valoradas, las cuales eran requeridas para la realización de visitas de inspección a comercios y mercados, lo que generó un desfase en el cumplimiento general del componente; además, no se llegó a la meta programada por motivo también de la falta de personal operativo (inspectores), aunado a que los vehículos que tienen asignados se encuentran en mal estado, y se han tenido que enviar al taller para su mantenimiento. Mediante OFICIO No. T.M.-S.T.-093/2026, se informó el incumplimiento. La actividad 1 se evaluó con el criterio 1:"Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado a mayor demanda por parte de los organizadores respecto a la realización de espectáculos públicos. Mediante OFICIO No. T.M.-S.T.-092/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1. La actividad 2 se evaluó en estado:"Crítico": El incumplimiento de la meta obedece a que no se cuenta con formas valoradas las cuales son requeridas para la realización de visitas de inspección a comercios y mercados; así como por la falta de personal operativo (inspectores) y vehículos en mal estado, los cuales se han tenido que enviar al taller para su mantenimiento. Mediante OFICIO Núm. T.M.-S.T.-044/2026 (enero), OFICIO Núm. T.M.-S.T.-074/2026 (febrero), OFICIO. Núm. T.M.-S.T.-092/2026, se informó el incumplimiento. La actividad 3 se evaluó con el criterio 1:"Bajo Demanda": El incumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado a no fue solicitado ningún apoyo para inspecciones en mercados municipales. Mediante OFICIO No. T.M.-S.T.-092/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1. La actividad 4 se evaluó en estado:"Crítico": El incumplimiento de la meta obedece a que no se cuenta con formas valoradas las cuales son requeridas para la realización de visitas de inspección a comercios y mercados; así como por la falta de personal operativo (inspectores) y vehículos en mal estado, los cuales se han tenido que enviar al taller para su mantenimiento. Mediante OFICIO Núm. T.M.-S.T.-074/2026 (febrero), OFICIO. Núm. T.M.-S.T.-092/2026, se informó el incumplimiento.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 07						
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.4, LA 2.3, LA 3.2 y LA 3.3 Legislación municipal en materia fiscal, hacendaria y presupuestaria, aplicada					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	20. Manejo Eficiente de las Finanzas					
Unidad responsable:	Tesorería Municipal					

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de actos de cumplimiento realizados a las disposiciones legales y normativas en materia fiscal y presupuestaria			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de actos programados, este indicador mide el porcentaje de actos de cumplimiento a las disposiciones legales y normativas en materia fiscal y presupuestaria realizados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de actos de cumplimiento realizados a las disposiciones legales y normativas en materia fiscal y presupuestaria / Total de actos programados)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de actos de cumplimiento realizados a las disposiciones legales y normativas en materia fiscal y presupuestaria	
			Denominador (Variable 2)	Total de actos programados	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección Jurídica Título: Reporte en medio electrónico de los anteproyectos de iniciativa o de reforma a las disposiciones legales o reglamentarias en el ámbito municipal, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección Jurídica Título: Reporte que contenga el total de actos programados con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.1 y LA 1.4 Elaborar 12 reportes sobre acuerdos de pago en parcialidades para incentivar el pago de contribuciones	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
4. LA 1.1 y LA 1.4 Elaborar 12 reportes sobre acuerdos de Caducidades y/o Prescripción a contribuyentes para regularizar su situación fiscal e incrementar la recaudación	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
5. LA 1.1 y LA 1.4 Realizar 2,700 diligencias de notificación de créditos fiscales a contribuyentes morosos	Diligencia	Progr.			450			850			800			600	2,700
		Real.	0	0	759										759
6. LA 2.3 y LA 3.3 Elaborar 12 reportes de trámites ante el Periódico Oficial del Estado, para la publicación de acuerdos y/o declaratorias en materia fiscal expedidos por la persona titular de la Tesorería Municipal	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
7. LA 1.1 y LA 1.8 Realizar 1 evento del Sorteo Predial 2026	Evento	Progr.								1					1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El componente 7 se evaluó con el criterio 3: "Sobre cumplimiento de metas superior al 110.00%": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que la actividad 7.5 que derivó del incumplimiento de pago de los sujetos pasivos que a su cargo tienen créditos fiscales determinados y cuyo cumplimiento sometieron a pago en parcialidades o bien por el beneficio de Prescripción y/o Caducidad declaradas a su favor, en ambos casos depende estrictamente del sujeto pasivo realizar el pago en tiempo y forma; sin embargo, si el pago no se realiza conforme a lo acordado, el Departamento de Ejecución determina el crédito fiscal y requerir el pago correspondiente, lo cual se ve reflejado en el incremento de diligencias de notificación. Mediante OFICIO No. T.M.-S.T.-093/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 3.

La actividad 2 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El incumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que la Tesorería Municipal recibió menos solicitudes de devolución por pago erróneo y/o indebido por parte de la ciudadanía, los cuales ingresaron a través de la Oficialía de Partes, atendiendo el 100% de las solicitudes ingresada. Mediante OFICIO No. T.M.-S.T.-092/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 5 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": El sobrecumplimiento de la meta obedece a que esta se encuentra etiquetada como "Bajo demanda", dado que deriva del incumplimiento de pago de los sujetos pasivos que a su cargo tienen créditos fiscales determinados y cuyo cumplimiento sometieron a pago en parcialidades o bien por el beneficio de Prescripción y/o Caducidad declaradas a su favor, en ambos casos depende estrictamente del sujeto pasivo realizar el pago en tiempo y forma; sin embargo, si el pago no se realiza conforme a lo acordado, el Departamento de Ejecución determina el crédito fiscal y requerir el pago correspondiente, lo cual se ve reflejado en el incremento de diligencias de notificación. Mediante OFICIO No. T.M.-S.T.-092/2026, se solicitó la aplicación del Criterio 1.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 08	
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.7, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4, LA 2.5, LA 2.6, LA 2.7 y LA 3.2 Eficiencia en la ejecución del gasto público municipal, implementada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	20. Manejo Eficiente de las Finanzas
Unidad responsable:	Tesorería Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de eficiencia en el ejercicio presupuestal			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total del presupuesto modificado del 2026, este indicador mide el presupuesto devengado contable del 2026			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Dirección de Egresos y Control Presupuestal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Presupuesto devengado contable del 2026 / Presupuesto modificado del 2026)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Presupuesto devengado contable del 2026	
			Denominador (Variable 2)	Presupuesto modificado del 2026	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Egresos y Control Presupuestal Título: Estados Analíticos del Ejercicio del Presupuesto de Egresos mensual acumulado con el nombre, sello y firma correspondiente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Egresos y Control Presupuestal Título: Presupuesto de Egresos del municipio de Puebla en el ejercicio 2026				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	123.9 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	103.30%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	725,215,595	628,395,681	663,334,127	558,213,563	566,270,761	566,285,699	569,256,736	561,688,978	538,211,736	540,573,467	669,922,628	883,021,978	\$ 7,470,390,949.00
Programada (Variable 2)	725,215,595	628,395,681	663,334,127	558,213,563	566,270,761	566,285,699	569,256,736	561,688,978	538,211,736	540,573,467	669,922,628	883,021,978	\$ 7,470,390,949.00
Realizado (Variable 1)	\$279,896,021.54	\$581,811,710.37	\$660,166,468.54										\$1,521,874,200.45
Realizado (Variable 2)	\$1,227,508,933.57	\$707,024,435.56	\$671,924,065.53										\$2,606,457,434.66
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		58.39%

Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 1.7, LA 2.2, LA 2.4 y LA 2.6 Elaborar 12 informes periódicos del ejercicio del gasto, con la información presupuestal de acuerdo con la normatividad aplicable	Informe	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
5. LA 1.7, LA 2.2 y LA 2.4 Elaborar 4 reportes del ejercicio de recursos de los Fondos Federales FAISMUN y FORTAMUN	Reporte	Progr.	1			1			1			1			4
		Real.	1	0	0										1
6. LA 2.2, LA 2.5 y 2.6 Obtener 3 calificaciones a la calidad crediticia del municipio de Puebla	Calificación	Progr.										3			3
		Real.	0	0	0										0
7. LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3 y LA 2.7 Elaborar 2 documentos normativos que contribuyan al control y administración presupuestaria	Documento	Progr.				1								1	2
		Real.	0	0	0										0
8. Realizar 1 proyecto en materia presupuestal mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El componente 8 se evaluó en estado: "Crítico": El incumplimiento de la meta obedece a que las Dependencias y Entidades del H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla, no devengaron el recurso de acuerdo a su presupuesto modificado en el tiempo establecido, aun cuando, de manera mensual, la Dirección de Egresos exhorta a las mismas a cumplir con las metas establecidas conforme a su calendarización. Mediante OFICIO No. T.M.-S.T.-093/2026, se notificó el incumplimiento.

Nota: Las cifras reportadas en la sección de realizado, no corresponden a las metas mensuales programadas, toda vez que éstas representan una proyección de la variación del presupuesto modificado.

NOTA TÉCNICA: Debido a que el cumplimiento del presente indicador depende del presupuesto modificado el cual solo se identifica en la operación, se evalúa objetivamente prescindiendo de los datos absolutos considerados en su programación, a fin de realizar una evaluación objetiva.



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad
Fiscalizada:

Puebla

Datos de Identificación del Programa Institucional

Programa Presupuestario:

20. Manejo Eficiente de las Finanzas

Unidad responsable:

Tesorería Municipal

Yaritza Arleth Alvarez Delgado
Analista Consultivo C del
Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN



Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN



Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 21

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al posicionamiento del municipio de Puebla como una administración fortalecida en el combate a la corrupción, la rendición de cuentas y promotora de la Cultura de la Legalidad
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	21. Auditoría y combate a la corrupción
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Contraloría Municipal
Costo del Pp:	\$7,968,085.00

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del Indicador:	Porcentaje de acciones implementadas para fomentar la cultura de la legalidad, rendición de cuentas y combate a la corrupción por la Contraloría Municipal		Tipo de Indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el Indicador?	Del total de acciones programadas para fomentar la cultura de la legalidad, rendición de cuentas y combate a la corrupción, éste indicador mide las acciones implementadas		Dimensión del Indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador de FIN:	Contraloría Municipal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones implementadas para fomentar la cultura de la legalidad, rendición de cuentas y combate a la corrupción / Total de acciones programadas para fomentar la cultura de la legalidad, rendición de cuentas y combate a la corrupción)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones implementadas para fomentar la cultura de la legalidad, rendición de cuentas y combate a la corrupción
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para fomentar la cultura de la legalidad, rendición de cuentas y combate a la corrupción
	Medios de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión Título: Reporte trimestral sobre las propuestas de creación y, o reforma a reglamentos interiores y normas reguladoras de las dependencias y entidades Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión Título: Reporte mensual sobre el análisis, revisión, solventación, aprobación y registro de los manuales de organización, operación, procedimientos, guías y lineamientos de las Dependencias y Entidades Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión Título: Reporte mensual de los formatos para la gestión de trámites, de control y de servicios internos de las Dependencias y Entidades registrados Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión Título: Reporte de la realización del taller (reporte fotográfico, listas de asistencias y oficios de convocatoria) Frecuencia de medición: Semestral Fuente de información: Subcontraloría de Auditoría a Obras y Servicios Públicos Título: Oficio de aviso de inicio de auditoría, con sello de notificación Oficio de conclusión de Auditoría con sello de notificación Programa de auditoría con sello y firma de quién elaboró y validó la información Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Responsabilidades Título: Reporte de la capacitación impartida Listas de asistencia con registro oficial Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Responsabilidades Título: Reporte de las acciones realizadas en el procedimiento de evolución patrimonial Reporte fotográfico Material utilizado en la capacitación Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Auditoría Contable y Financiera Título: Programa Anual de Auditoría Oficio de inicio de auditoría con sello de notificación Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Auditoría Contable y Financiera Título: Oficio de inicio de seguimiento de la auditoría con sello de notificación Reporte general de los entregables integrado por la persona auditora externa Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas Título: Listado de Contratistas y Laboratorios de Pruebas de Calidad Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Auditoría Contable y Financiera Título: Oficio de inicio de la inspección con sello de notificación Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión Título: Reporte de resultados de las verificaciones, reporte fotográfico. Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión Título: Reporte de la estrategia con alcances e impacto. Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión Título: Reporte de capacitaciones Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas Frecuencia de medición: Trimestral			
	Denominador (Variable 2)	Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión Título: Reporte de las acciones programadas para fomentar la cultura de la legalidad, rendición de cuentas y combate a la corrupción		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	100%				
Realizada	No Disponible					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	12	49	15	54	40	19	43	43	16	42	39	38	410
Programada (Variable 2)	12	49	15	54	40	19	43	43	16	42	39	38	410

[illegible]

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 21

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La Contraloría Municipal obtiene la Certificación en la NOM ISO 37001 para la verificación y seguimiento al padrón de Proveedores y Contratistas mediante el cumplimiento de los requisitos establecidos
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	21. Auditoría y combate a la corrupción
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Contraloría Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del Indicador:	Porcentaje de requisitos cumplidos por las personas servidoras públicas de la Contraloría Municipal para la acreditación de la Norma ISO 37001, respecto de los establecidos			Tipo de Indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el Indicador?	Del total de requisitos establecidos a cumplir por las personas servidoras públicas de la Contraloría Municipal de acuerdo con la Norma ISO 37001, éste indicador mide el porcentaje de los requisitos cumplidos			Dimensión del Indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del Indicador de PROPÓSITO:	Contraloría Municipal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de requisitos cumplidos por las personas servidoras públicas de la Contraloría Municipal de acuerdo con la Norma ISO 37001 / Total de requisitos establecidos a cumplir por las personas servidoras públicas de la Contraloría Municipal de acuerdo con la Norma ISO 37001)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de requisitos cumplidos por las personas servidoras públicas de la Contraloría Municipal de acuerdo con la Norma ISO 37001	
			Denominador (Variable 2)	Total de requisitos establecidos a cumplir por las personas servidoras públicas de la Contraloría Municipal de acuerdo con la Norma ISO 37001	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas Título: Requisito 1 Revisión directiva-mesa de trabajo (Minutas, presentaciones, evidencia fotográfica) Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas Título: Requisito 2 Auditoría Interna aplicada (Listas de verificación, lista de asistencia, reporte de auditoría, agenda de auditoría, evidencia fotográfica) Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas Título: Requisito 3 Supervisión de la función antisoborno (Supervisión de la función antisoborno)				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas Título: Requisito 1 Revisión directiva-mesa de trabajo (Minutas, presentaciones, evidencia fotográfica) Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas Título: Requisito 2 Auditoría Interna aplicada (Listas de verificación, lista de asistencia, reporte de auditoría, agenda de auditoría, evidencia fotográfica) Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas Título: Requisito 3 Supervisión de la función antisoborno (Supervisión de la función antisoborno)				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El resultado del presente indicador se reportará hasta el mes de diciembre, dado que su frecuencia de medición es anual, por lo que al corte de la información reportada, la actividad no presenta avances y se evalúa como "No Iniciado".



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.4 y LA 4.5 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	21. Auditoría y combate a la corrupción
Unidad responsable:	Contraloría Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de Indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	éste indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del Indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Contraloría Municipal Título: Reporte de solicitudes administrativas ordinarias atendidas, con cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Enlace Administrativo de la SECATI en la Contraloría Municipal Título: Vale y/o memorándum emitido por la Unidad Administrativa responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Contraloría Municipal Título: Listado de solicitudes ordinarias programadas a atender de forma mensual, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

6. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al Incumplimiento de la programación	La actividad 3 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": Mediante MEMORÁNDUM Núm. CM-ST-49/2026, la dependencia informa las causas que generan la desviación negativa en la meta del primer trimestre y se solicita la aplicación del criterio 1. Al estar etiquetada con la leyenda "Bajo demanda", esta actividad es evaluada con el criterio específico número 1, sin perjuicio para la Unidad ejecutora.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.4 y LA 3.5 Marco normativo interno y de orden administrativo, actualizado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	21. Auditoría y combate a la corrupción
Unidad responsable:	Contraloría Municipal

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de reportes elaborados de instrumentos del marco normativo interno y de orden administrativos solicitados para su actualización o registro			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de reportes de instrumentos del marco normativo interno y de orden administrativos programados para su actualización o registro, éste indicador mide el porcentaje de reportes elaborados de instrumentos del marco normativo interno y de orden administrativo para su actualización o registro			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del Indicador del Componente 2:	Subcontraloría de Mejora de la Gestión
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de reportes elaborados de instrumentos del marco normativo interno y de orden administrativos solicitados para su actualización o registro / Total de reportes programados de instrumentos del marco normativo interno y de orden administrativos solicitados para su actualización o registro)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de reportes elaborados de instrumentos del marco normativo interno y de orden administrativos solicitados para su actualización o registro	
			Denominador (Variable 2)	Total de reportes programados de instrumentos del marco normativo interno y de orden administrativos solicitados para su actualización o registro	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión				
	Título: Reporte sobre el registro de estructuras orgánicas de las Dependencias y Entidades de la Administración Municipal				
	Frecuencia de medición: Trimestral				
	Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión				
	Título: Reporte sobre las propuestas de creación y/o reforma a reglamentos interiores y normas reguladoras de las dependencias y entidades				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión				
	Título: Reporte sobre el análisis, revisión, solventación, aprobación y registro de los manuales de organización, operación, procedimientos, guías y lineamientos de las Dependencias y Entidades				
	Frecuencia de medición: Mensual				
Denominador (Variable 2)	Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión				
	Título: Reporte de los formatos para la gestión de trámites, de control y de servicios internos de las Dependencias y Entidades registrados				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión				
	Título: Reporte de verificación de los códigos de sellos otorgados a las Dependencias y Entidades				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión				
	Título: Reportes programados de instrumentos del marco normativo interno y de orden administrativos solicitados para su actualización o registro				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 3.4 Elaborar 12 reportes sobre el registro de los formatos para la gestión de trámites, de control y servicios internos de las Dependencias y Entidades (PROIGUALDAD VI.2.4)	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
6. LA 3.4 Realizar 2 verificaciones de los códigos de sellos otorgados a las Dependencias y Entidades	Verificación	Progr.		1					1						2
		Real.	0	1	0										1
7. Ejecutar 1 proyecto en materia de mejora de la gestión de la Contraloría Municipal, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de la iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.4, LA 2.5, LA 3.2, LA 3.3, LA 3.5 y LA 4.1 Estrategia de Evaluación y Control Interno para contribuir a la mejora de la Gestión Pública Municipal, implementada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	21. Auditoría y combate a la corrupción
Unidad responsable:	Contraloría Municipal

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones implementadas en materia de evaluación y control interno para la mejora de la gestión pública y fortalecimiento institucional		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	De total de acciones programadas en materia de evaluación y control interno, éste indicador mide el porcentaje de acciones implementadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del Indicador del Componente 3:	Subcontraloría de Mejora de la Gestión
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones implementadas en materia de evaluación y control interno / Total de acciones programadas en materia de evaluación y control interno)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones implementadas en materia de evaluación y control interno
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas en materia de evaluación y control interno
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión			
	Título: Informe de los resultados de las 26 Dependencias y Entidades			
	Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión			
	Título: Reporte de revisión de Control Interno de cada una de las Dependencias y Entidades			
	Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión			
Título: Reporte de la ejecución de la campaña con los resultados (oficios de gestión)				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión			
	Título: Reporte de la realización del taller (reporte fotográfico, listas de asistencias y oficios de convocatoria)			
	Frecuencia de medición: Semestral			
	Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión			
	Título: Reporte de la realización de la capacitación (reporte fotográfico, listas de asistencias y oficios de convocatoria)			
	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión			
Título: Reporte de las acciones programadas en materia de evaluación y control interno				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 3.5 Realizar 104 sesiones de los Comités de Desarrollo y Control Interno Institucional de las Dependencias y Entidades	Sesión	Progr.	26			26			26		26		104
		Real.	0	26.00	0								26
6. LA 2.5 Ejecutar 4 campañas de difusión en materia de Ética y Prevención de Conflictos de Interés a personas servidoras públicas de las Dependencias y Entidades (PROIGUALDAD VI.2.4) (ET 1.2)	Campaña	Progr.			1			1		1		1	4
		Real.	0.00	0.00	1.00								1
7. LA 2.5 Elaborar 12 reportes sobre el análisis a la noticia administrativa y estadística de las Dependencias y Entidades	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1.00	1.00	1.00								3
8. LA 3.5 Realizar 4 talleres de administración de riesgos (PROIGUALDAD VI.2.5)	Taller	Progr.	1				1				1	1	4
		Real.	1.00	0.00	0.00								1
9. LA 3.2 y LA 4.1 Realizar 2 capacitaciones en materia de control interno institucional dirigida a las personas servidoras públicas de las Dependencias y Entidades paramunicipales del H. Ayuntamiento de Puebla (PROIGUALDAD VI.2.5)	Capacitación	Progr.	1						1				2
		Real.	1.00	0.00	0.00								1
10. LA 3.2 Elaborar 4 reportes de seguimiento a las acciones del Comité de Ética y Prevención de Conflictos de Interés	Reporte	Progr.			1		1			1		1	4
		Real.	0.00	0.00	1.00								1
11. LA 2.4 y LA 4.1 Realizar 4 procesos de capacitación en materia de evaluación y/o integración de medios de verificación para las Entidades y Dependencias (PROIGUALDAD VI.2.5)	Proceso	Progr.			1		1			1		1	4
		Real.	0.00	1.00	0.00								1
12. LA 4.1 Realizar 1 evento en el marco del día internacional de la mujer impulsado por la Contraloría Municipal	Evento	Progr.			1								1
		Real.	0.00	0.00	1.00								1
13. LA 3.2 Realizar 12 capacitaciones en materia de ética e integridad dirigidas a las personas servidoras públicas de las Dependencias y Entidades paramunicipales del H. Ayuntamiento de Puebla	Capacitación	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1.00	1.00	1.00								3

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.5, LA 2.2, LA 2.3, LA 3.1 y LA 3.2 Programa de verificaciones y auditorías en materia de obra y servicios públicos, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	21. Auditoría y combate a la corrupción
Unidad responsable:	Contraloría Municipal

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas en materia de verificación y/o auditoría orientadas a prevenir y combatir la corrupción en materia de obra y servicios públicos			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el Indicador?	Del total de acciones programadas en materia de verificación y/o auditoría orientadas a prevenir y combatir la corrupción en materia de obra y servicios públicos, éste indicador mide el porcentaje de acciones de verificación y/o auditoría realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del Indicador del Componente 4:	Subcontraloría de Auditoría a Obra y Servicios Públicos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas en materia de verificación y/o auditoría orientadas a prevenir y combatir la corrupción en materia de obra y servicios públicos / Total de acciones programadas en materia de verificación y/o auditoría orientadas a prevenir y combatir la corrupción en materia de obra y servicios públicos)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas en materia de verificación y/o auditoría orientadas a prevenir y combatir la corrupción en materia de obra y servicios públicos	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas en materia de verificación y/o auditoría orientadas a prevenir y combatir la corrupción en materia de obra y servicios públicos	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión Título: Relación de las acciones de verificación realizadas y programa anual de auditoría con sello oficial, nombre y firma de la persona responsable				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión Título: Reporte acumulado del total de pruebas de laboratorio realizadas con sello oficial del departamento del área				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión Título: Relación y cédulas de verificación por obra de las acciones realizadas con sello oficial del departamento del área				
	Frecuencia de medición: Semestral Fuente de información: Subcontraloría de Auditoría a Obra y Servicios Públicos Título: Oficio de aviso de inicio de auditoría, con sello de notificación, Oficio de conclusión de Auditoría con sello de notificación auditoría con sello y firma de quién elaboró y validó la información				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Auditoría a Obra y Servicios Públicos Título: Relación y cédula por obra de las acciones de verificación en vicios ocultos realizadas con sello oficial de la SAOPS y del departamento del área				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Auditoría a Obra y Servicios Públicos Título: Relación de expedientes verificados con sello oficial, nombre y firma de la persona responsable				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Auditoría a Obra y Servicios Públicos Título: Reporte de acciones programadas en materia de verificación y/o auditoría orientadas a prevenir y combatir la corrupción en materia de obra y servicios públicos				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

6. LA 1.5 Atender 50 convocatorias para participar en sesiones del Comité Municipal de Obra Pública y Servicios Relacionados (Bajo demanda)	Convocatoria	Progr.	2	3	3	2	2	6	5	4	6	7	7	3	50
		Real.	2.00	1.00	4.00										7
7. LA 1.1 y LA 3.2 Realizar 90 acciones de verificación a la obra pública y servicios relacionados, en materia de vicios ocultos (Bajo demanda)	Acción	Progr.	5	7	8	10	5	8	14	14	7	6	2	4	90
		Real.	0.00	1.00	1.00										2
8. LA 2.2 y LA 2.3 Realizar 1 proceso de profesionalización en materia de Obra y/o Servicios Públicos (PROIGUALDAD VI.2.5)	Proceso	Progr.										1			1
		Real.	0.00	0.00	0.00										0
9. LA 1.1 Realizar 2 mantenimientos y compras de insumos para el laboratorio móvil, para la realización de pruebas de laboratorio de calidad en obras públicas de las Dependencias y Entidades municipales	Mantenimiento	Progr.				1				1					2
		Real.	0.00	0.00	0.00										0
10. Ejecutar 1 proyecto en materia de revisión y/o auditoria, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0.00	0.00	0.00										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 2 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": Mediante MEMORÁNDUM CM-SAOSP-032/2026, se informó la solicitud de aplicación del Criterio de Evaluación No. 1 "Bajo Demanda", debido a que no se cumplió con la meta programada, en el periodo de enero-marzo. Derivado a que se realizaron las pruebas de laboratorio a las obras públicas de conformidad a la solicitud realizada por la Secretaría de Movilidad e Infraestructura del H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla.

La actividad 3 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": Mediante MEMORÁNDUM CM-SAOSP-032/2026, se informó la solicitud de aplicación del Criterio de Evaluación No. 1 "Bajo Demanda", debido a un sobrecumplimiento con relación a la meta programada, en el periodo de enero-marzo.

La actividad 5 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda".

La actividad 7 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": Mediante MEMORÁNDUM CM-SAOSP-032/2026, se informó la solicitud de aplicación del Criterio de Evaluación No. 1 "Bajo Demanda", debido a que no se cumplió con la meta programada, en el periodo de enero-marzo. Al estar etiquetada con la leyenda "Bajo demanda", esta actividad es evaluada con el criterio específico número 1, sin perjuicio para la Unidad ejecutora.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 2.1 y LA 4.1 Estrategia de cero tolerancia a la corrupción a través de la atención a los procedimientos de responsabilidades administrativas, implementada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	21. Auditoría y combate a la corrupción
Unidad responsable:	Contraloría Municipal

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones de capacitación aplicadas para prevenir los actos de corrupción en los procedimientos de las Dependencias y Entidades municipales			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de capacitación para prevenir actos de corrupción en los procedimientos de las dependencias y entidades municipales, éste indicador mide el porcentaje de acciones de capacitación aplicadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del Indicador del Componente 5:	Subcontraloría de Responsabilidades
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones de capacitación aplicadas para prevenir actos de corrupción de prevención en los procedimientos de las Dependencias y Entidades municipales / Total de acciones de capacitación programadas para prevenir actos de corrupción de prevención en los procedimientos de las Dependencias y Entidades municipales)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones de capacitación aplicadas para prevenir actos de corrupción de prevención en los procedimientos de las Dependencias y Entidades municipales	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones de capacitación programadas para prevenir actos de corrupción de prevención en los procedimientos de las Dependencias y Entidades municipales	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Responsabilidades Titulo: Reporte de la capacitación aplicada, listas de asistencia con registro oficial, reporte fotográfico del material utilizado en la capacitación				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Responsabilidades Titulo: Reporte de las acciones de capacitación programadas para prevenir actos de corrupción de prevención en los procedimientos de las Dependencias y Entidades municipales				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 1.1, LA 2.1 y LA 4.1 Efectuar 6 acciones de capacitación sobre el proceso de entrega-recepción, para las personas servidoras públicas del H. Ayuntamiento del municipio de Puebla (entrega-recepción) (PROIGUALDAD VI.2.5)	Acción	Progr.	1	1	1		1	1	1					6
		Real.	1	1	1									3
6. LA 1.1 Presenciar 100 actos administrativos circunstanciados relacionados con actividades del H. Ayuntamiento del municipio de Puebla (Bajo demanda)	Acta	Progr.	5	5	10	10	10	10	10	10	10	10		100
		Real.	3	9	29									41
7. LA 1.1 Intervenir 200 actos de entrega-recepción para la verificación del cumplimiento en términos de la Ley y normatividad aplicables (Bajo demanda)	Acto	Progr.	35	20	15	15	15	15	15	15	15	15	10	200
		Real.	22	20	14									56
8. LA 1.1 Realizar 4 acciones de capacitación sobre responsabilidades administrativas de las personas servidoras públicas del H. Ayuntamiento del municipio de Puebla	Acción	Progr.		1		1		1		1				4
		Real.	0.00	1.00	0.00									1
9. Ejecutar 1 proyecto en materia de responsabilidades Administrativas y/o entrega-recepción, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0.00	0.00	0.00									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

A la actividad 1 y 2 se les asignó el criterio 1. "Bajo Demanda": Mediante MEMORÁNDUM Núm. CM-SR-057/2026, dirigido al C. Eric Márquez Sánchez, Subcontralor de Mejora de la Gestión, se informaron las causas del incumplimiento de la actividad de acuerdo con lo programado, debido que está sujeta a la remisión de Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa por parte de la Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas; razón por la cual la Autoridad Substanciadora debe de dar inicio a los procedimientos solicitados. Además, mediante MEMORÁNDUM Núm. CM-SR-057/2026, dirigido al C. Eric Márquez Sánchez, Subcontralor de Mejora de la Gestión, se informan las causas del incumplimiento de la actividad describiendo que la actividad está sujeta al estado procesal que guardan los expedientes activos por faltas no graves, y mientras estos continúen en su etapa de substanciación, prevista en la Ley, no se puede emitir la resolución correspondiente.

La actividad 3 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": Mediante MEMORÁNDUM Núm. CM-SR-057/2026 dirigido al C. Eric Márquez Sánchez, Subcontralor de Mejora de la Gestión, se informan las causas del sobrecumplimiento de la actividad de acuerdo a lo programado, debido que está sujeta al número de acciones y mecanismos de defensa que promueven las partes durante la substanciación del procedimiento.

La actividad 4 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": Mediante MEMORÁNDUM Núm. CM-SR-057/2026, dirigido al C. Eric Márquez Sánchez, Subcontralor de Mejora de la Gestión, se informan las causas del sobrecumplimiento de la actividad de acuerdo con lo programado, debido que está sujeta a las solicitudes de notificación de Órganos internos de control de otros municipios.

La actividad 6 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda".

La actividad 7 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": Mediante MEMORÁNDUM Núm. CM-SR-068/2025, dirigidos al C. Eric Márquez Sánchez, Subcontralor de Mejora de la Gestión, se informan las causas que originaron el sobrecumplimiento de la actividad de acuerdo a lo programado. Este resultado depende de las solicitudes realizadas por parte de las dependencias y entidades a esta unidad administrativa, derivado de los movimientos de personal.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1 y LA 2.5 Acciones de supervisión y seguimiento de las declaraciones de situación patrimonial y de intereses, evolución patrimonial y capacitación permanente a las personas servidoras públicas, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	21. Auditoría y combate a la corrupción
Unidad responsable:	Contraloría Municipal

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de actos de declaración de situación patrimonial y de intereses verificados, respecto de los presentados			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	De total de actos de declaración de situación patrimonial y de intereses presentados por las personas servidoras públicas y ex servidoras públicas, éste indicador mide el número de actos de declaración de situación patrimonial y de intereses verificados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Subcontraloría de Responsabilidades
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de actos de declaración de situación patrimonial y de interés verificados por las personas servidoras públicas y ex servidoras públicas por la Contraloría Municipal / Número de actos de declaración de situación patrimonial y de intereses presentados por las personas servidoras públicas y ex servidoras públicas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de actos de declaración de situación patrimonial y de interés verificados por las personas servidoras públicas y ex servidoras públicas por la Contraloría Municipal	
			Denominador (Variable 2)	Número de actos de declaración de situación patrimonial y de intereses presentados por las personas servidoras públicas y ex servidoras públicas	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Responsabilidades Título: Captura de pantalla del reporte que genera el Sistema de Declaraciones Patrimoniales que muestra el número de declaraciones patrimoniales recibidas, firmada y sellada por la persona servidora pública responsable de la actividad				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Responsabilidades Título: Relación de acciones para la investigación o en su caso regulación de personas servidoras públicas que no hubieran presentado la declaración patrimonial y de intereses en cualquiera de sus modalidades, oficinas de requerimiento, correos electrónicos y/o registros de atención presencial y telefónicas para presentación de declaración				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Responsabilidades Título: Reporte de actos de declaración de situación patrimonial y de intereses presentados por las personas servidoras públicas y ex servidoras públicas				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					



Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 1.1 Realizar 4 procedimientos de verificación aleatoria de las declaraciones de situación patrimonial y de intereses para la evolución patrimonial de las personas servidoras y ex servidoras públicas del H. Ayuntamiento del municipio de Puebla	Procedimiento	Progr.		1		1			1			1			4
		Real.	0	1	0										1
6. LA 1.1 Realizar 1 campaña de difusión dirigida a las personas servidoras públicas sobre la presentación de la declaración patrimonial y de intereses en la modalidad de modificación (PROIGUALDAD VI.2.5)	Campaña	Progr.				1									1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 4 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": Mediante Memorándum Núm. CM-SR-068/2025, dirigidos al C. Eric Márquez Sánchez, Subcontralor de Mejora de la Gestión, se informan las causas del sobrecumplimiento de la actividad de acuerdo a lo programado, debido que esta sujeta a que las personas servidoras públicas den cumplimiento con la obligación de presentar su declaración patrimonial, realizando las gestiones necesarias y así como atendiendo de manera personal a las personas servidoras públicas para el cumplimiento de la presentación de la declaración patrimonial de inicio, modificación y/o conclusión, dependiendo el cumplimiento de factores externos al Departamento de Evolución Patrimonial.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 07

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.5 y LA 3.1 Actos de vigilancia que deriven en recomendaciones e implementación de mecanismos de control interno que permitan el adecuado cumplimiento de las disposiciones normativas aplicables al municipio de Puebla, realizados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	21. Auditoría y combate a la corrupción
Unidad responsable:	Contraloría Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de actos de vigilancia realizados en materia de recursos humanos, materiales, financieros, contables, procedimientos y gasto corriente			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de actos de vigilancia programados en materia de recursos humanos, materiales, financieros, contables, procedimientos y gasto corriente, éste indicador mide el porcentaje de actos realizados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Subcontraloría de Auditoría Contable y Financiera
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de actos de vigilancia realizados en materia de recursos humanos, materiales, financieros, contables, procedimientos y gasto corriente / Total de actos de vigilancia programados en materia de recursos humanos, materiales, financieros, contables, procedimientos y gasto corriente)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de actos de vigilancia realizados en materia de recursos humanos, materiales, financieros, contables, procedimientos y gasto corriente	
			Denominador (Variable 2)	Total de actos de vigilancia programados en materia de recursos humanos, materiales, financieros, contables, procedimientos y gasto corriente	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Auditoría Contable y Financiera Título: Programa Anual de Auditoría Oficio de inicio de auditoría con sello de notificación Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Auditoría Contable y Financiera Título: Oficio de inicio de seguimiento de la auditoría con sello de notificación Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Auditoría Contable y Financiera Título: Reporte general de los entregables integrado por la persona auditora externa Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Auditoría Contable y Financiera Título: Oficio de inicio de la inspección con sello de notificación				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Auditoría Contable y Financiera Título: Reporte de actos de vigilancia programados en materia de recursos humanos, materiales, financieros, contables, procedimientos y gasto corriente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 1.1 Gestionar 5 pagos para la contratación y seguimiento del Auditor Externo que dictamina la Cuenta Pública 2025 y 2026, requerido por la Auditoría Superior del Estado de Puebla	Pago	Progr.			1	1	1	1		1					5
		Real.	0	0	1										1
6. LA 1.1 Elaborar 1 Programa Anual de Trabajo 2027 de la Subcontraloría de Auditoría Contable y Financiera	Programa	Progr.											1		1
		Real.	0	0	0										0
7. LA 1.1 Elaborar 12 reportes de asistencias a las sesiones de juntas de gobierno de las entidades paramunicipales	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
8. Ejecutar 1 proyecto en materia de Auditoría Financiera mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales y/o municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1		1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 08

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.3, LA 2.5, LA 2.6 y LA 2.7 Estrategia de verificación de la gestión pública municipal para el combate a la corrupción mediante esquemas de Contraloría Social Ciudadana, implementada
Programa Presupuestario:	21. Auditoría y combate a la corrupción
Unidad responsable:	Contraloría Municipal

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones implementadas en materia de verificación mediante esquemas de contraloría social ciudadana			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas en materia de verificación mediante esquemas de contraloría social ciudadana, éste indicador mide el porcentaje de acciones implementadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del Indicador del Componente 8:	Subcontraloría de Mejora de la Gestión
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones implementadas en materia de verificación mediante esquemas de contraloría social ciudadana / Total de acciones programadas en materia de verificación mediante esquemas de contraloría social ciudadana)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones implementadas en materia de verificación mediante esquemas de contraloría social ciudadana	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas en materia de verificación mediante esquemas de contraloría social ciudadana	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual				
	Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión				
Denominador (Variable 2)	Título: Reporte de la estrategia con alcances e impacto				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión				
	Título: Orden del día de reunión de trabajo (lista de asistencia, minuta de acuerdos) y reporte fotográfico				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Subcontraloría de Mejora de la Gestión				
	Título: Reporte de las acciones programadas en materia de verificación mediante esquemas de Contraloría Social Ciudadana				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 2.6 Realizar 36 acciones de coordinación en el marco de la Contraloría Social y Ciudadana	Acción	Progr.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
		Real.	3	3	3										9
6. LA 2.7 Realizar 4 acciones de promoción de la Contraloría Social y Ciudadana	Acción	Progr.			1			1			1		1		4
		Real.	1	0	1										2

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 1 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": Mediante MEMORÁNDUM Núm. CM-SMG-DCS-04/2026, la dependencia informó las causas que generaron el sobrecumplimiento en el primer trimestre, por lo que solicitó la aplicación del Criterio 1.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.1 y LA 2.5 Publicar 1 convocatoria en materia de combate a la corrupción y el fomento a la cultura de la legalidad (ET 1.1 y 1.2)	Convocatoria	Progr.						1							1
		Real.	0	0	0										0
4. LA 1.1 y LA 2.5 Realizar 2 eventos en materia de combate a la corrupción (ET 1.1 y 1.2)	Evento	Progr.								1				1	2
		Real.	0	0	0										0
5. Ejecutar 1 proyecto en materia de combate a la corrupción y rendición de cuentas, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 10

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.4 Fortalecimiento del sistema de gestión a las quejas y denuncias con un enfoque de investigación basado en la cultura de la legalidad de la denuncia, realizado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	21. Auditoría y combate a la corrupción
Unidad responsable:	Contraloría Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para el fortalecimiento del sistema de gestión a las quejas y denuncias			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para el fortalecimiento del sistema de gestión a las quejas y denuncias, éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas para el fortalecimiento del sistema de gestión a las quejas y denuncias			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del Indicador del Componente 10:	Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas para el fortalecimiento del sistema de gestión a las quejas y denuncias / Total de acciones programadas para el fortalecimiento del sistema de gestión a las quejas y denuncias)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para el fortalecimiento del sistema de gestión a las quejas y denuncias	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para el fortalecimiento del sistema de gestión a las quejas y denuncias	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas				
	Título: Reporte de seguimiento de los formularios.				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas				
	Título: Reporte de expedientes presunta responsabilidad administrativa radicados y atendidos				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas				
	Título: Reporte Informes enviados, acompañado de copia del oficio de remisión con sello de notificación.				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas				
	Título: Relación de los acuerdos de conclusión y archivo emitidos				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	No Disponible No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Nominal
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	No Disponible	100%			
Realizada	No Disponible				

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 1.4 Ejecutar 70 acuerdos de conciliación, conclusión y archivo derivado de la investigación de presuntas faltas administrativas por quejas y/o denuncias recibidas en contra de personas servidoras públicas (Bajo demanda) (PROIGUALDAD VI.2.4) (ET 1.2 y 1.4)	Acuerdo	Progr.	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	70
		Real.	111.00	120.00	51.00									282

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 2 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": Mediante MEMORÁNDUM Núm. CM-SCCRC-0352/2026, se informa que en el periodo de enero-marzo, se llevó a cabo la radicación de 143 expedientes de Presunta Responsabilidad Administrativa, de 40 expedientes programados, generando un sobrecumplimiento en la meta programada, esto obedece a que, la investigación, depende de las presuntas faltas administrativas que hacen del conocimiento a esta Autoridad, tanto la ciudadanía como las diversas Dependencias y Entidades que conforman el H. Ayuntamiento, por lo que se solicitó la aplicación del Criterio 1 para esta actividad. A la actividad 3 se le asignó el criterio 1. "Bajo Demanda": Mediante MEMORÁNDUM Núm. CM-SCCRC-0352/2026, se informa que, en el periodo de enero marzo no se remitieron Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa, al Departamento de Substanciación y Resolución de la Subcontraloría de Responsabilidades, por lo que no se cumplió la meta programada al corte del primer trimestre del año, en virtud de que en esta temporalidad se llevó a cabo la integración de la información necesaria, así como también el desahogo de las diligencias necesarias para llevar a cabo las determinaciones. La actividad 5 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": Mediante MEMORÁNDUM Núm. CM-SCCRC-0352/2026, se informa que, en el periodo de enero marzo se generó un sobrecumplimiento en la meta programada, esto obedece a que, la investigación, depende de las presuntas faltas administrativas que hacen del conocimiento a esta Autoridad, tanto la ciudadanía como las diversas Dependencias y Entidades que conforman el H. Ayuntamiento, por lo que se solicitó la aplicación del Criterio 1 para esta actividad.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 12

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 4.2 y LA 4.3 Marco integrado de servicio con legalidad y certeza jurídica en el Control Interno municipal, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	21. Auditoría y combate a la corrupción
Unidad responsable:	Contraloría Municipal

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para aportar al fortalecimiento del Marco integrado de servicio con legalidad y certeza jurídica en el Control Interno municipal		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para el fortalecimiento del Marco integrado de servicio con legalidad y certeza jurídica en el Control Interno municipal, éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas para el fortalecimiento del Marco integrado		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 12:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas para aportar al fortalecimiento del Marco integrado de servicio con legalidad y certeza jurídica en el Control Interno municipal / Total de acciones programadas para aportar al fortalecimiento del Marco integrado de servicio con legalidad y certeza jurídica en el Control Interno municipal)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para aportar al fortalecimiento del Marco integrado de servicio con legalidad y certeza jurídica en el Control Interno municipal
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para aportar al fortalecimiento del Marco integrado de servicio con legalidad y certeza jurídica en el Control Interno municipal
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de información: Dirección Jurídica			
	Título: Reporte mensual de seguimiento a procedimientos judiciales promovidos en contra de la Contraloría Municipal			
	Frecuencia de medición: Mensual			
Denominador (Variable 2)	Fuente de información: Dirección Jurídica			
	Título: Carátula del expediente y relación de expedientes			
	Frecuencia de medición: Mensual			
	Fuente de información: Dirección Jurídica			
	Título: Carátula del acta de la sesión			

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 4.3 Revisar 24 sesiones de Juntas de Gobierno, Comités, grupos de trabajo, en los que sea parte la Contraloría Municipal que cumplan con las formalidades y requisitos legales (Bajo demanda)	Sesión	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
		Real.	1.00	2.00	0.00										3
6. LA 4.3 Acudir 24 sesiones de Juntas de Gobierno, Comités, grupos de trabajo, en representación de la persona Titular de la Contraloría Municipal (Bajo demanda)	Sesión	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
		Real.	2.00	4.00	3.00										9
7. LA 1.1 Ejecutar 100 notificaciones para dar cumplimiento a los procedimientos legales realizados ante el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Puebla, Juzgados de Distrito, Tribunales Colegiados del Poder Judicial de la Federación y/o cualquier Dependencia o Entidad (Bajo demanda)	Notificación	Progr.	5	10	10	10	10	5	10	10	10	10	5	5	100
		Real.	4.00	7.00	3.00										14
8. Ejecutar 1 proyecto en materia Jurídica mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales y/o municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0.00	0.00	0.00										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": Mediante MEMORÁNDUM Núm. CM-DJ/062/2026, se informan las causas que generaron el incumplimiento en el periodo enero-marzo, informando que no se realizaron en su totalidad las acciones de inicio, trámite y seguimiento a los procedimientos judiciales promovidos en contra de la Contraloría Municipal, informando que la actividad está sujeta a los requerimientos de la autoridad que conoce.

A la actividad se le asignó el criterio 1: "Bajo Demanda": En el periodo de enero-marzo, no se inició algún procedimiento jurídico previsto en los ordenamientos legales aplicables, dado que se encuentra etiquetada con la leyenda "Bajo demanda", y al corte que se evalúa no presenta avances, se reporta como "No Iniciada (NI)".

La actividad 5 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": Mediante el MEMORÁNDUM NÚM. CM-DJ/062/2026, se informan las causas que generaron el incumplimiento, informando que no se realizaron en su totalidad las actividades, derivado a que la actividad está sujeta a los requerimientos de las Unidades Administrativas.

La actividad 6 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": A través del memorando Núm. CM-DJ/062/2026, se informan las causas que generaron el sobrecumplimiento de la actividad en el primer trimestre, derivado a que se han atendido todas las designaciones que atribuye la Contraloría Municipal. En tal razón y dado que la actividad se encuentra etiquetada "Bajo Demanda", se solicitó la aplicación del Criterio 1.

La actividad 7 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda".

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 13

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 4.2 y LA 4.3 Fortalecimiento y verificación del padrón de proveedores y contratistas, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	21. Auditoría y combate a la corrupción
Unidad responsable:	Contraloría Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para el fortalecimiento de la verificación del padrón de proveedores y contratistas			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para el fortalecimiento de la verificación del padrón de proveedores y contratistas, éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del Indicador del Componente 13:	Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de acciones realizadas para el fortalecimiento de la verificación del padrón de proveedores y contratistas / Total de acciones programadas para el fortalecimiento de la verificación del padrón de proveedores y contratistas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para el fortalecimiento de la verificación del padrón de proveedores y contratistas	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para el fortalecimiento de la verificación del padrón de proveedores y contratistas	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas Título: Reporte con la relación de visitas domiciliarias, evidencias fotográficas, sellado y firmado por el área que emite la información				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas Título: Reporte con la relación de visitas domiciliarias, evidencias fotográficas, sellado y firmado por el área que emite la información				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Subcontraloría de Combate a la Corrupción y Rendición de Cuentas Título: Reporte de las acciones programadas para el fortalecimiento de la verificación del padrón de proveedores y contratistas				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 1.2 Elaborar 1 informe de la acreditación de la Norma ISO 37001:2025 Sistemas de Gestión Antisoborno, para la verificación y seguimiento adecuados al Padrón de Proveedores y Contratistas	Informe	Progr.												1	1
		Real.	0.00	0.00	0.00										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 1 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": Mediante el MEMORÁNDUM NÚM. CM-SCCRC-352/2026, se informa que en el periodo de enero-marzo se realizaron 12 acciones de verificación y/o visita de domicilio a contratistas por concepto de inscripción al padrón de contratistas, de un total de 18 acciones programadas. Esto obedece a que la programación depende totalmente de la gestión de inscripciones o renovaciones por parte de personas físicas y/o morales, para participar en procedimientos de adjudicación de obra. La actividad 3 se evaluó con el criterio 1. "Bajo Demanda": Mediante MEMORÁNDUM NÚM. CM-SCCRC-352/2026, se informa que, en el periodo de enero-marzo se realizaron 186 acciones de verificación y/o visita de domicilio a proveedores por concepto de inscripción y/o renovación al padrón de proveedores, de un total de 101 acciones programadas. Lo cual obedece a que este departamento depende totalmente de la gestión de inscripciones o renovaciones por parte de personas físicas y/o morales, para participar en procedimientos de adjudicación.



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	21. Auditoría y combate a la corrupción
Unidad responsable:	Contraloría Municipal

Edgar David González García
Analista Consultivo C del
Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 22

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a que el municipio de Puebla se posicione como una ciudad de vanguardia que garantice el acceso y goce de los Derechos Humanos de su población, mediante la impartición de la Justicia Cívica, la Mediación, la Cultura de la Paz y la Legalidad
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	22. Legalidad y Justicia Ciudadana
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Sindicatura Municipal
Costo del Pp:	\$65,648,627.00

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones implementadas en el marco del Modelo Homologado de Justicia Cívica con perspectiva de Derechos Humanos en el municipio de Puebla		Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas en el marco del Modelo Homologado de Justicia Cívica con perspectiva de Derechos Humanos en el municipio de Puebla, este indicador mide el porcentaje de acciones implementadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador de FIN:	Sindicatura Municipal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones implementadas en el marco del Modelo Homologado de Justicia Cívica con perspectiva de Derechos Humanos en el municipio de Puebla / Total de acciones programadas en el marco del Modelo Homologado de Justicia Cívica con perspectiva de Derechos Humanos en el municipio de Puebla)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1) Denominador (Variable 2)	Número de acciones implementadas en el marco del Modelo Homologado de Justicia Cívica con perspectiva de Derechos Humanos en el municipio de Puebla Total de acciones programadas en el marco del Modelo Homologado de Justicia Cívica con perspectiva de Derechos Humanos en el municipio de Puebla
Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Derechos Humanos Título: Reporte ejecutivo de la estrategia realizada (firmado y sellado por el responsable de la Unidad Administrativa) Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Derechos Humanos Título: listas de asistencia (cuando aplique el caso) Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Derechos Humanos Título: evidencia fotográfica con georreferencia Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Derechos Humanos Título: Reporte ejecutivo de la acción realizada (firmado y sellado por el responsable de la Unidad Administrativa) Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Derechos Humanos Título: listas de asistencia (cuando aplique el caso) Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Derechos Humanos Título: evidencia fotográfica con georreferencia Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Derechos Humanos Título: Reporte ejecutivo de cada sesión de cine móvil que incluye: ficha descriptiva del cine móvil Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Derechos Humanos Título: listas de asistencia Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Derechos Humanos Título: evidencia fotográfica con georreferencia Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección Juzgados de Justicia Cívica Título: Reporte ejecutivo que incluye: ficha descriptiva de la actividad y evidencia fotográfica con georreferencia Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Juzgados de Justicia Cívica Título: Reporte ejecutivo de la acción que incluye: ficha descriptiva de la actividad, listas de asistencia (cuando sea el caso) y evidencia fotográfica con georreferencia Frecuencia de medición: Anual			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección Juzgados de Justicia Cívica y Dirección de Derechos Humanos Título: Reporte ejecutivo de las acciones programadas que incluye lo siguiente: ficha descriptiva de la actividad, listas de asistencia y evidencia fotográfica			

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Anual	
	225	%	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025		2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%		100%			
Realizada	225%					

[illegible]

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La frecuencia de medición es anual

Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 22

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla tiene garantizado el acceso a la Justicia Cívica, Mediación, Cultura de la Paz y Legalidad, así como con la garantía de sus Derechos Humanos libres de violencia
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	22. Legalidad y Justicia Ciudadana
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Sindicatura Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de procedimientos atendidos procedentes con perspectiva de género y respeto a los Derechos Humanos en los Juzgados de Justicia Cívica y Juzgado Cívico Itinerante			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de procedimientos recibidos con perspectiva de género y respeto a los Derechos Humanos en los Juzgados de Justicia Cívica y Juzgado Cívico Itinerante, este indicador mide el porcentaje procedimientos atendidos			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Sindicatura Municipal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de procedimientos atendidos procedentes con perspectiva de género y respeto a los Derechos Humanos en los Juzgados de Justicia Cívica y Juzgado Cívico Itinerante / Total de procedimientos recibidos con perspectiva de género y respeto a los Derechos Humanos en los Juzgados de Justicia Cívica y Juzgado Cívico Itinerante)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de procedimientos atendidos procedentes con perspectiva de género y respeto a los Derechos Humanos en los Juzgados de Justicia Cívica y Juzgado Cívico Itinerante	
			Denominador (Variable 2)	Total de procedimientos recibidos con perspectiva de género y respeto a los Derechos Humanos en los Juzgados de Justicia Cívica y Juzgado Cívico Itinerante	
Medios de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección Juzgados de Justicia Cívica Título: Reporte ejecutivo de los procedimientos atendidos				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección Juzgados de Justicia Cívica Título: Reporte ejecutivo de los procedimientos recibidos				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	98%	100%			
Realizada	100%				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)												1	1
Programada (Variable 2)												1	1
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a100%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado	
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				La frecuencia de medición es anual									


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 01
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.4, LA 3.1, LA 3.2, LA 3.4, LA 3.5, LA 4.4 y LA 4.5 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	22. Legalidad y Justicia Ciudadana
Unidad responsable:	Sindicatura Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Sindicatura Municipal Título: Listado de solicitudes ordinarias atendidas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Sindicatura Municipal Título: Vale y/o memorándum emitido por la Dirección hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Sindicatura Municipal Título: Listado de solicitudes ordinarias programadas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	85.42 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	85.42%				

[illegible]


Ficha Técnica del Programa presupuestario

7. LA 4.5 Realizar 12 reuniones de seguimiento a las actividades asignadas a la Unidades Administrativas que integran la Sindicatura Municipal	Reunión	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
8. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El componente 1 fue evaluado en estado "En Riesgo", derivado de la actividad que lo abona (Act. 1.1).

La actividad 1 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", ya que el número de solicitudes administrativas ordinarias y extraordinarias se encuentra sujeto a un criterio bajo demanda por parte de las Unidades Administrativas que integran la Sindicatura Municipal. Lo anterior se notificó mediante OFICIO No. SM-ST-116/2026.

La actividad 2 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", derivado del interés de la ciudadanía en temas relevantes al actuar del Municipio. Lo anterior se notificó mediante OFICIO No. SM-ST-116/2026.

La actividad 6 fue evaluada con el Criterio 3: "Sobrecumplimiento de metas superior al 110.00%", toda vez que, en el marco del Día Internacional de la Mujer, se firmó un convenio de colaboración con el IEE Puebla, con el objetivo de garantizar la paridad de género y el respeto de los Derechos Humanos de las mujeres en el ámbito político-electoral. Lo anterior se notificó mediante OFICIO No. SM-ST-116/2026.


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 02
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.4, LA 4.1, LA 4.2, LA 4.3, LA 4.4 y LA 4.5 Certeza jurídica a la ciudadanía a través del continuo seguimiento a los procedimientos legales, proporcionada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	22. Legalidad y Justicia Ciudadana
Unidad responsable:	Sindicatura Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de procedimientos legales atendidos en materia laboral, administrativos, denuncias y/o querellas y obligaciones			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de procedimientos legales recibidos en materia laboral, administrativos, denuncias y/o querellas y obligaciones, este indicador mide el porcentaje de procedimientos atendidos			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de lo Contencioso
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de procedimientos legales atendidos en materia laboral, administrativos, denuncias y/o querellas y obligaciones / Total de procedimientos legales recibidos en materia laboral, administrativos, denuncias y/o querellas y obligaciones)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de procedimientos legales atendidos en materia laboral, administrativos, denuncias y/o querellas y obligaciones	
			Denominador (Variable 2)	Total de procedimientos legales recibidos en materia laboral, administrativos, denuncias y/o querellas y obligaciones	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de los Contencioso Título: Listado de opiniones jurídicas en materia laboral, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de los Contencioso Título: Copia digital de convenios de finiquito y/o de las opiniones técnicas emitidas en materia laboral Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de los Contencioso Título: Listado de asuntos legales y administrativos atendidos, carpetas de investigación en materia penal, firmados y sellados por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de los Contencioso Título: Listado de acuerdos en materia de afectaciones y expropiaciones, juicios civiles y expediente administrativo, firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de los Contencioso Título: Listado de asuntos legales y administrativos atendidos, recursos de revisión, firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de los Contencioso Título: Listado de asuntos legales y administrativos atendidos, juicios civiles y expedientes administrativos, firmados y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de los Contencioso Título: Listado de asuntos legales y administrativos atendidos, juicios laborales, firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de los Contencioso Título: Copia digital perteneciente a cada departamento de lo recibido mes con mes Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de los Contencioso Título: Listado de obligaciones derivadas de resoluciones, mandamientos judiciales y/o procedimientos legales, firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de los Contencioso Título: Copia digital de los emplazamientos a juicio, así como los acuerdos emitidos por el Departamento de Amparos				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de los Contencioso Título: Tarjeta informativa que contiene los procedimientos legales recibidos				

[illegible]

[illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 1.1, LA 1.4, LA 4.1, LA 4.2 y LA 4.3 Atender 210 obligaciones derivadas de resoluciones judiciales, mandamientos judiciales y/o procedimientos legales, en los que el Ayuntamiento es parte, representando al ayuntamiento en las determinaciones de las autoridades competentes y la observancia de la normatividad aplicable (Bajo demanda)	Obligación	Progr.	10	16	24	23	30	15	15	17	18	18	15	9	210
	Obligación	Real.	7	21	14										42
6. LA 1.1, LA 1.4, LA 4.1, LA 4.2 y LA 4.3 Elaborar 3 reportes en materia de laudos, sentencias, resoluciones judiciales, asuntos agrarios e indemnizaciones, con el fin de dar seguimiento a su cumplimiento, evaluar el impacto jurídico y financiero para el Ayuntamiento y fortalecer la planeación institucional en materia legal	Reporte	Progr.				1				1				1	3
	Reporte	Real.	0	0	0										0
7. Ejecutar 1 proyecto en materia de lo contencioso mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
	Proyecto	Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", debido a peticiones realizadas por el Director General de Desarrollo y Formación Profesional de la SECATI, solicitando la intervención para la elaboración de documentos jurídicos en el que conste la terminación de la relación de trabajo y el pago de finiquitos, así como de opiniones jurídicas en materia laboral. Lo anterior se notificó mediante OFICIO No. SM-ST-116/2026.

La actividad 2 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", toda vez que bajó la cantidad de demandas, recursos o requerimientos judiciales administrativos a los que se dio respuesta. Lo anterior se notificó mediante OFICIO No. SM-ST-116/2026.

La actividad 5 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", en sentido que los juicios de amparo y procedimientos jurisdiccionales, no dependen directamente de la operatividad de la Sindicatura Municipal sino de autoridades externas. Lo anterior se notificó mediante OFICIO No. SM-ST-116/2026.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.4, LA 3.1, LA 3.4, LA 3.5, LA 4.1, LA 4.2 y LA 4.3 Atención, seguimiento y promoción de los Derechos Humanos de la ciudadanía en el ámbito municipal, brindada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	22. Legalidad y Justicia Ciudadana
Unidad responsable:	Sindicatura Municipal

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas en materia de Derechos Humanos		Tipo de indicador:
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas en materia de Derechos Humanos, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del indicador:
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 3:
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas en materia de Derechos Humanos / Total de acciones programadas en materia de Derechos Humanos)*100	Algoritmo	Número de acciones realizadas en materia de Derechos Humanos
			Total de acciones programadas en materia de Derechos Humanos

Medio de verificación de las variables

Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Derechos Humanos Título: Reporte ejecutivo del seguimiento a quejas y recomendaciones remitidas por Organismos Nacionales e Internacionales en Materia de Derechos Humanos, que incluye: Oficio de los Organismos Nacionales e Internacionales que solicitan o remitan algún tipo de información Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Derechos Humanos Título: Reportes ejecutivos de las acciones realizadas (firmado y sellado por el responsable de la Unidad Administrativa) Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Derechos Humanos Título: Listas de asistencia (cuando aplique el caso) Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Derechos Humanos Título: Evidencia fotográfica
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Derechos Humanos Título: Tarjeta informativa con las acciones programadas en materia de Derechos Humanos

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	193 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	193%				

[illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 3.1 y LA 3.5 Realizar 15 sesiones de cine móvil, en materia de difusión de los Derechos Humanos (PROIGUALDAD I.1.1 y VI.2.2) (PROMUPINNA XVIII.1 y XVIII.3) (CG 5.58.1)	Sesión	Progr.				3		3	3		3	3			15
		Real.	0	0	0										0
5. LA 3.4 y LA 3.5 Realizar 25 talleres sobre los derechos de la diversidad (PROIGUALDAD II.1.4) (ET 4.5)	Taller	Progr.				3	4	3	3	3	3	3	3		25
		Real.	0	2	2										4
6. LA 1.1 y LA 3.3 Realizar 3 acciones conmemorativas de la estrategia "Orgullosamente imparable" (PROIGUALDAD II.1.4) (ET 2.4)	Acción	Progr.						1		1				1	3
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El indicador del Componente 3 se encuentra como No iniciado, dado que su programación está para iniciar en el mes de abril, por lo que no fue sujeto a evaluación.

La actividad 5 fue evaluada en estado "Crítico", derivado de la solicitud de instituciones educativas, que han solicitado a la Dirección de Derechos Humanos la impartición de talleres en materia de: Cultura de respeto, protección y garantía de los derechos de la diversidad. Lo anterior se notificó mediante OFICIOS No. SM-ST-078/2026 y SM-ST-116/2026, sin embargo, las razones expuestas no fueron suficientes para la aplicación de algún criterio de evaluación.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.4, LA 3.2, LA 3.3, LA 3.5, LA 4.2 y LA 4.3 Estrategias para verificar la legalidad en el marco jurídico y actos jurídicos aplicables al H. Ayuntamiento, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	22. Legalidad y Justicia Ciudadana
Unidad responsable:	Sindicatura Municipal

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de informes de opiniones jurídicas emitidos como órgano de análisis, consulta, asesoría e investigación jurídica		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de informes de opiniones jurídicas programados este indicador mide el número de informes de opiniones jurídicas emitidos		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección Consultiva
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de informes de opiniones jurídicas emitidos / Total de informes de opiniones jurídicas programados)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de informes de opiniones jurídicas emitidos
			Denominador (Variable 2)	Total de informes de opiniones jurídicas programados
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Consultiva Título: Informe mensual de opiniones jurídicas, firmado y sellado por la persona Titular responsable de la Unidad Administrativa Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Consultiva Título: Oficio recibido de las Dependencias y/o Entidades para emitir la opinión jurídica respecto de los proyectos de escrituras públicas y convenios Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Consultiva Título: Oficio emitido por la Dirección Consultiva remitiendo la opinión jurídica respecto del proyecto solicitado Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Consultiva Título: Informe mensual de opiniones jurídicas, firmado y sellado por la persona Titular responsable de la Unidad Administrativa Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Consultiva Título: Tarjeta de Opinión Jurídica Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Consultiva Título: Proyecto de Dictamen y/o Dictamen Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Consultiva Título: Informe mensual de opiniones jurídicas, firmado y sellado por la persona Titular responsable de la Unidad Administrativa Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Consultiva Título: Tarjeta de Opinión Jurídica. Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Consultiva Título: Proyecto de Punto de Acuerdo y/o Punto de Acuerdo			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección Consultiva Título: Tarjeta informativa que contiene las opiniones jurídicas programadas			

Ficha Técnica del Programa presupuestario

[illegible]



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

7. LA 1.2 Realizar 5 acciones para difundir la cultura de la legalidad (PROMUPINNA XVIII.3) (PPA 2.5)	Acción	Progr.							1	1	1	1	1		5
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 5 evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", debido a un mayor número de convocatorias realizadas por los Comités y los Organismos Públicos Descentralizados, el cual obedece a un criterio bajo demanda, y a situaciones externas en las cuales la Sindicatura Municipal, no tiene injerencia para controlar la meta programada. Lo anterior se notificó mediante OFICIO No. SM-ST-116/2026.

La actividad 6 evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", derivado de las sesiones ordinarias y extraordinarias de Cabildo que se realizaron obedecen al criterio bajo demanda. Lo anterior se notificó mediante OFICIO No. SM-ST-116/2026.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.3, LA 2.2 y LA 2.3 Medios alternos de solución de controversias sujetas a régimen de propiedad en condominio, implementados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	22. Legalidad y Justicia Ciudadana
Unidad responsable:	Sindicatura Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas (talleres, capacitaciones y jornadas) orientadas a la construcción de la paz			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas (talleres, capacitaciones y jornadas) orientadas a la construcción de la paz, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección de Mediación, Conciliación y Arbitraje Condominal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas (talleres, capacitaciones y jornadas) orientadas a la construcción de la paz / Total de acciones programadas (talleres, capacitaciones y jornadas) orientadas a la construcción de la paz)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas (talleres, capacitaciones y jornadas) orientadas a la construcción de la paz	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas (talleres, capacitaciones y jornadas) orientadas a la construcción de la paz	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Mediación, Conciliación y Arbitraje Condominal Título: Reporte ejecutivo de cada taller que incluye (Ficha descriptiva del taller, listas de asistencia, evidencia fotográfica)				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Mediación, Conciliación y Arbitraje Condominal Título: Lista de asistencia				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Mediación, Conciliación y Arbitraje Condominal Título: Tarjeta Informativa y evidencia fotográfica con georreferencia				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Dirección de Mediación, Conciliación y Arbitraje Condominal Título: Tarjeta informativa que contiene el número de acciones programadas para la construcción de la paz				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	172.34 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	172.34%				

[illegible]


Ficha Técnica del Programa presupuestario

6. LA 1.2, LA 2.2 y LA 2.3 Realizar 40 visitas itinerantes para brindar los servicios de asesoría condominal y mediación a Fraccionamientos y Unidades Habitacionales de la capital (PROIGUALDAD I.4.2)	Visita	Progr.	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	40
		Real.	2	4	4										10

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El Componente 5 fue evaluado en estado "Crítico", derivado de una de las actividades que lo abona (Act. 5.5).

La actividad 2 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", toda vez que la ciudadanía acude por asesorías para la renovación de mesas directivas de las colonias, fraccionamientos y/o Unidades Habitacionales. Lo anterior se notificó mediante OFICIO No. SM-ST-116/2026.

La actividad 5 fue evaluada en estado "Crítico", derivado a la atención a las invitaciones a las Jornadas Imparables coordinadas por la Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana y la realización de la Jornada "La Ciudad de los Derechos". Lo anterior se notificó mediante OFICIOS No. SM-ST-078/2026 y SM-ST-116/2026, sin embargo, las razones expuestas no fueron suficientes para la aplicación de algún criterio de evaluación.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 2.1, LA 2.3, LA 3.1 y LA 3.2 Acciones de operación en los Juzgados de Justicia Cívica para el beneficio de la ciudadanía, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	22. Legalidad y Justicia Ciudadana
Unidad responsable:	Sindicatura Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para la operación de los Juzgados de Justicia Cívica			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para la operación de los Juzgados de Justicia Cívica, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección de Juzgados de Justicia Cívica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas para la operación de los Juzgados de Justicia Cívica / Total de acciones programadas para la operación de los Juzgados de Justicia Cívica)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para la operación de los Juzgados de Justicia Cívica	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para la operación de los Juzgados de Justicia Cívica	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección Juzgados de Justicia Cívica				
	Título: Reporte ejecutivo que incluye (Ficha descriptiva de la actividad y evidencia fotográfica)				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección Juzgados de Justicia Cívica				
	Título: Reporte ejecutivo de la acción que incluye (Ficha descriptiva de la actividad, listas de asistencia (cuando sea el caso) y evidencia fotográfica)				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección Juzgados de Justicia Cívica				
	Título: Tarjeta informativa, firmada y sellada por la persona Titular responsable de la Unidad Administrativa				
	Frecuencia de medición: Mensual				
Denominador (Variable 2)	Fuente de Información: Dirección Juzgados de Justicia Cívica				
	Título: Listado de supervisiones a los Juzgados de Justicia Cívica, rubricado y sellado por la persona Titular responsable de la Unidad Administrativa				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección Juzgados de Justicia Cívica				
	Título: Reporte ejecutivo de la acción que incluye (Ficha descriptiva de la actividad, listas de asistencia (cuando sea el caso) y evidencia fotográfica)				
	Frecuencia de medición: Mensual				
Fuente de Información: Dirección Juzgados de Justicia Cívica					
Título: Tarjeta informativa que contiene las acciones programadas para la operación de los Juzgados de Justicia Cívica					

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	149.10%				

[illegible]

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

9. LA 3.1 Instalar 1 unidad de seguimiento de medidas de Justicia Cívica	Unidad	Progr.					1							1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El componente 6 fue evaluado en estado "En Riesgo", derivado de la actividad que lo abona (Act. 6.3). La actividad 3 fue evaluada en estado "Crítico", derivado a la promoción, difusión, conocimiento, desarrollo y fortalecimiento de la cultura de la legalidad en el Municipio de Puebla, esto mediante operativos alcoholímetros, realizados en coordinación con la SSC, así como la cobertura de eventos deportivos y visitas a colonias y juntas auxiliares. Además, se apoyó en la Jornada "La Ciudad de los Derechos". Lo anterior se notificó mediante OFICIOS No. SM-ST-047/2026, SM-ST-078/2026 y SM-ST-116/2026, sin embargo, las razones expuestas no fueron suficientes para la aplicación de algún criterio de evaluación.


Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)
**Nombre de la Entidad
Fiscalizada:**
Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional
Programa Presupuestario:
22. Legalidad y Justicia Ciudadana
Unidad responsable:
Sindicatura Municipal
**Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de
Evaluación del IMPLAN**
Elaboró
**Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN**
Revisó
**Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN**
Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 23

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al impulso de la planeación estratégica y la gestión del desempeño municipal a través de la conformación y actualización de instrumentos de planeación municipal, la identificación y diseño de proyectos estratégicos, la oferta de información geográfica y estadística para la toma de decisiones, el incremento de la eficiencia de la gestión para resultados en la administración municipal y la consolidación de los mecanismos de participación ciudadana y vinculación institucional para la planeación municipal
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto Municipal de Planeación
Costo del Pp:	\$39,252,085.00

Datos de identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Índice de Planeación Municipal (INAFED)			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Este indicador proporciona el resultado del Indicador de Desempeño en cuestión, correspondiente a los resultados de la Guía de Desempeño Municipal del INAFED, específicamente del Módulo "Organización" en el tema "Planeación"			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Índice			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Instituto Municipal de Planeación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	Índice de Planeación Municipal (INAFED) del municipio de Puebla /	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Índice de Planeación Municipal (INAFED) del municipio de Puebla	
			Denominador (Variable 2)		
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Plataforma SiGuía-INAFED Título: Reporte Municipal de Resultados de Revisión 2026 Puebla, Puebla Disponible en: http://siglo.inafed.gob.mx/siguia/				
Denominador (Variable 2)					

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	80%	100%				
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
	Programada (Variable 1)										100	100	
	Programada (Variable 2)										100	100	
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0.00
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0.00

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El Índice de Planeación Municipal (INAFED) del Municipio de Puebla, será obtenido y reportado en el mes de noviembre, por lo que al corte evaluado se reporta como no iniciado y no fue sujeto a evaluación.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 23

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla se beneficia a través del fortalecimiento del sistema de planeación democrática municipal mediante la elaboración de instrumentos de planeación y proyectos estratégicos, análisis de información, programación, capacitación, evaluación e inclusión de la participación ciudadana
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje promedio del cumplimiento de los componentes aplicados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática, este indicador mide el porcentaje promedio de eficacia obtenida de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Promedio			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Instituto Municipal de Planeación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Suma de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática / Total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática)	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Suma de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática	
			Denominador (Variable 2)	Total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática	
Medios de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN) Título: Formato de validación de datos del cumplimiento final del ejercicio fiscal 2026 con nombre y firma de los responsables				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN) Título: Listado con el total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	104.51 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	95%	95%			
Realizada	99.91%				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)												760	760
Programada (Variable 2)												8	8
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0.00
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0.00
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 75%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado	
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				El porcentaje promedio del cumplimiento de los componentes aplicados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática será calculado de acuerdo con su frecuencia de medición: Anual, por lo que al corte evaluado se reporta como no iniciado y no fue sujeto a evaluación.									

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 6.3, LA 6.4 y LA 6.5 Sistema administrativo de STAFF, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Coordinación Administrativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Coordinación Administrativa del Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN) Título: Memorándums dirigidos a la Coordinación Administrativa anexando la requisición de la solicitud Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Coordinación Administrativa del Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN) Título: Vale y/o memorándum emitido por la Coordinación Administrativa hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Coordinación Administrativa del IMPLAN Título: Programa Anual de Solicitudes Ordinarias				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

7. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0.00	0.00	0.00										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1, 2, 3, se evaluaron con el criterio 1: "Bajo Demanda", de conformidad con los "Lineamientos Generales para la Elaboración y Evaluación de los Programas Presupuestarios Municipales", toda vez que las variaciones de cumplimiento con relación a la meta programada depende de terceros.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.6, LA 1.7 y LA 1.8 Documentos para la conformación de políticas públicas, elaborados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de documentos elaborados en materia de políticas públicas			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas, este indicador mide el porcentaje de documentos elaborados en la materia			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Planeación Estratégica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de documentos elaborados en materia de políticas públicas / Total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de documentos elaborados en materia de políticas públicas	
			Denominador (Variable 2)	Total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Titulo: Oficios y/o memorándums de solicitud, de respuesta y/o seguimiento Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Titulo: Documento de análisis de atención a las causas de la violencia Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Titulo: Oficios y/o memorándums de las gestiones realizadas Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Titulo: Documento final actualizado de la Guía Metodológica de Participación Ciudadana y Consultas Públicas Municipales				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Titulo: Listado de los documentos programados a realizar en materia de políticas públicas, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	100 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)										2			2
Programada (Variable 2)										2			2
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0.00
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0.00

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.1 y LA 1.2 Elaborar 1 análisis de atención a las causas de la violencia	Análisis	Progr.									1			1
		Real.	0	0	0									0
2. LA 1.7 Realizar 4 acciones de seguimiento al Comité de Planeación para el Desarrollo Municipal (COPLADEMUN)	Acción	Progr.		1		1			1			1		4
		Real.	0	1	0									1
3. LA 1.6 Actualizar 1 Guía Metodológica de Participación Ciudadana (PROIGUALDAD I.4.1)	Guía	Progr.									1			1
		Real.	0	0	0									0
4. LA 1.8 Realizar 4 asesorías para la elaboración de planes, políticas y programas municipales	Asesoría	Progr.		1		1		1		1				4
		Real.	0	0	1									1

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La elaboración de los documentos en materia de políticas públicas se encuentra programada a partir del mes de octubre, por lo que el indicador del componente no reporta avances y se encuentra como "No Iniciado".



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.6, LA 1.7, LA 1.9 y LA 6.2 Acciones para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de planeación estratégica participativa municipal, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Planeación Estratégica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal / Total de acciones programadas de planeación estratégica participativa municipal)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de planeación estratégica participativa municipal	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Titulo: Oficios y/o memorándums de las gestiones realizadas Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Titulo: Documento actualizado de la Guía Metodológica de Planes y Programas Municipales Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Titulo: Oficios y/o memorándums y/o listas de asistencia y/o minutas				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Titulo: Listado de las acciones programadas a realizar de planeación estratégica participativa municipal, firmada y sellada por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	100 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)							1			1			2
Programada (Variable 2)							1			1			2
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0.00
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0.00

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.6 y LA 6.2 Ejecutar 2 etapas del análisis sobre transporte de carga y distribución de mercancía en modalidad cero emisiones (CG 5.60.1)	Etapas	Progr.						1					1	2
		Real.	0	0	0									0
2. LA 1.7 y LA 1.9 Actualizar 1 Guía Metodológica de Planes y Programas Municipales (PROIGUALDAD VI.2.4)	Guía	Progr.						1						1
		Real.	0	0	0									0
3. LA 1.2 Realizar 1 acción de vinculación con los gobiernos Federal y Estatal en materia metropolitana (PVMP 4.12.58)	Acción	Progr.									1			1
		Real.	0	0	0									0
4. Elaborar 1 proyecto en materia de Planeación mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La realización de acciones en materia de planeación estratégica participativa municipal, se encuentran programadas a partir del mes de julio, por lo que el indicador del componente no reporta avances y se encuentra como "No Iniciado".



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.1, LA 2.2, LA 2.4, LA 2.5, LA 5.3 y LA 5.4 Acciones para la integración de la cartera de proyectos locales, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Diseño y Banco de Proyectos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales / Total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de Información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos.			
	Título: Oficios o Memorándums de entrega de las actividades relacionadas al servicio			
	Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de Información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos.			
	Título: Documentos digitales y/o físicos de las actividades relacionadas al servicio			
	Frecuencia de medición: Anual			
	Fuente de Información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos			
	Título: Capturas de pantalla de la estructura o listado de proyectos que conforman el Banco de Proyectos con nombre, firma y sellos del responsable			
	Frecuencia de medición: Anual			
Denominador (Variable 2)	Fuente de Información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos			
	Título: Propuesta de identidad gráfica para el Banco de Proyectos Municipal con nombre, firma y sellos del responsable			
	Frecuencia de medición: Anual			
	Fuente de Información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos			
	Título: Registros documentales de la Dirección de Diseño y Banco de Proyectos (oficios o memorándums o correos electrónicos internos o relacionados a los proyectos de las Dependencias y Entidades del H. Ayuntamiento de Puebla.)			
	Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos			
	Título: Listado con las acciones programadas a realizar para la integración de la cartera de proyectos locales, firmado y sellado por el área correspondiente			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 2.2 Actualizar 1 cartera de proyectos estratégicos con visión de mediano - largo plazo	Cartera	Progr.											1		1
		Real.	0	0	0										0
5. Elaborar 1 proyecto local y/o de carácter metropolitano mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 5.4, LA 5.5 y LA 6.1 Vínculos con instancias de distintos sectores para la proyección del IMPLAN, realizados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones de vinculación realizadas para la proyección del IMPLAN con instancias de distintos sectores			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones de vinculación programadas para la proyección del IMPLAN, este indicador mide el porcentaje de acciones de vinculación realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección de Vinculación Interinstitucional
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones de vinculación realizadas para la proyección del IMPLAN / Total de acciones de vinculación programadas a realizar para la proyección del IMPLAN)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones de vinculación realizadas para la proyección del IMPLAN	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones de vinculación programadas a realizar para la proyección del IMPLAN	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional				
	Título: Convenios, acuerdos y/o minutos				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional				
	Título: Oficios, circulares o memorandos				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional				
	Título: Correos electrónicos				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional				
	Título: Lista de asistencia de la mesas de trabajo y/o reuniones				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional				
	Título: Reporte de resultados de cada evento, con nombre y firma del responsable				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional				
	Título: Reporte fotográfico sellado, con nombre y firma del responsable				
	Frecuencia de medición: Semestral				
	Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional				
	Título: Oficios, circulares o memorandos				
Frecuencia de medición: Semestral					
Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional					
Título: Correos electrónicos oficiales					
Frecuencia de medición: Semestral					
Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional					
Título: Convocatoria de la mesas de trabajo y/o reuniones					
Frecuencia de medición: Semestral					
Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional					
Título: Reporte de resultados de cada evento, con nombre y firma del responsable					
Frecuencia de medición: Semestral					
Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional					
Título: Reporte fotográfico sellado, con nombre y firma del responsable					
Frecuencia de medición: Anual					
Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional					
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Vinculación Interinstitucional del Instituto Municipal de Planeación				
	Título: Listado de acciones programadas de vinculación para la proyección del Instituto Municipal de Planeación				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 5.4 Realizar 8 alianzas interinstitucionales con organismos públicos y/o privados, nacionales y/o internacionales que promuevan la participación, el intercambio de información y las capacidades técnicas del IMPLAN, con perspectiva de género y derechos humanos (PROIGUALDAD II.3.1 y VI.2.5) (Carta P. 1.1.1) (ET 3.3)	Alianza	Progr.		2		1	1	1			1	1	1		8
		Real.	0	2	0										2
3. LA 5.5 Realizar 2 acciones de vinculación (mesas de trabajo, foros y/o reuniones) con municipios, para atender de manera conjunta problemáticas municipales (ET 3.7)	Acción	Progr.	1						1						2
		Real.	1	0	0										1
4. LA 5.4 Atender 1 convocatoria nacional y/o internacional para promover buenas prácticas municipales y casos de éxito (ET 3.3)	Convocatoria	Progr.						1							1
		Real.	0	0	0										0
5. LA 5.4 y LA 6.1 Realizar 3 etapas del programa de capacitación al personal del IMPLAN para fortalecer su desarrollo laboral y personal con perspectiva de género y derechos humanos (PROIGUALDAD VI.2.5) (ET 2.4)	Etapas	Progr.			1					1			1		3
		Real.	0	0	1										1

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.1, LA 3.2 y LA 3.3 Productos de información geoestadística para la planeación y toma de decisiones en el territorio municipal, realizados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de productos realizados de información geo estadística		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de productos programados a realizar de información geo estadística, este indicador mide el porcentaje de productos realizados		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Coordinación General / Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de productos realizados de información geo estadística / Total de productos programados a realizar de información geo estadística)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de productos realizados de información geo estadística
			Denominador (Variable 2)	Total de productos programados a realizar de información geo estadística
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Coordinación General / Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal Título: Captura de pantalla del documento de presentación del inventario de espacios públicos recreativos y visualización de la capa geográfica en formato shape en un gis			
	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Coordinación General / Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal Título: Reporte de la actividad junto con la liga o URL de la plataforma en que reside el mapa web actualizado, así como una captura de pantalla de la visualización del mapa web			
	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Coordinación General / Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal Título: Reporte de la actividad, detalle de los cambios y mejoras realizadas a la plataforma web para la divulgación de mapas y estadísticas del municipio de Puebla con captura de pantalla			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: DSIGM del Instituto Municipal de Planeación Título: Listado de productos programados a realizar de información geo estadística			

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 3.1 Actualizar 1 plataforma de mapas Web para la divulgación de mapas y estadísticas del municipio de Puebla (Carta P. 4.3.2)	Plataforma	Progr.			1									1
		Real.	0	0	1									1
6. LA 3.3 Realizar 1 actualización a los indicadores de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (PROMUPINNA VII.6)	Actualización	Progr.										1		1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 07

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 5.1 y LA 5.2 Participación ciudadana a través de la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana, promovida
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de gestiones grupales realizadas para las sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana activos		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de gestiones grupales programadas para las sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana activos, este indicador mide el porcentaje de convocatorias gestionadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de gestiones grupales realizadas para las sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana activos / Total de gestiones grupales programadas para las sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana activos)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de gestiones grupales realizadas para las sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana activos
			Denominador (Variable 2)	Total de gestiones grupales programadas para las sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana activos
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana Título: Correos institucionales por parte de la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana acordando la convocatoria con los que presiden los consejos			
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana Título: Convocatoria de la Sesión que incluye: Liga de la sesión (en caso de ser virtual) y/o lugar de la sesión ordinaria y/o extraordinaria y orden del día			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana Título: Informe de convocatorias programadas a gestionar de sesiones ordinarias y/o extraordinarias por el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 5.2 Realizar 2 acciones de capacitación para los Consejos de Participación Ciudadana (PROMUPINNA XV.4)	Acción	Progr.			1					1					2
		Real.	0	0	1										1
6. LA 5.1 Realizar 2 acciones de difusión de los trabajos realizados de los Consejos de Participación Ciudadana (PROMUPINNA XV.3)	Acción	Progr.						1					1		2
		Real.	0	0	0										0
7. LA 5.2 Coordinar 2 reuniones de vinculación, comunicación y/o colaboración con municipios y/o instituciones del sector académico y/o empresarial y/o sociedad civil para fomentar la cultura de la participación ciudadana, de otros municipios de la Entidad, así como de otros Estados de la República	Reunión	Progr.						1					1		2
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 2 y 3 se evalúan en estado "Crítico" por cuestiones administrativas: A través de los Oficios: OF. Núm. IMPLAN-UT-003/2026 del mes de enero; OF. Núm. IMPLAN-UT-004/2026 del mes de febrero y OF. Núm. IMPLAN-UT-006/2026 del mes de marzo se informaron las causas de incumplimiento de la actividad: "Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 156 fracción X, 158, 166 y 172 del Código Reglamentario para el Municipio de Puebla, así como en cumplimiento al Punto de Acuerdo aprobado por el Honorable Cabildo en la Decimocuarta Sesión Extraordinaria de fecha 30 de julio de 2025, mediante el cual se instruye la renovación de la totalidad de los Consejos de Participación Ciudadana del Municipio, bajo la supervisión del organismo público descentralizado denominado Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN), a través de la persona titular de la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana, en ese entendido nos encontramos en un proceso de renovación por lo que no se cuenta con Presidencia de Comisión Ejecutiva; o Mesa Directiva para poder realizar la sesión con la Comisión Ejecutiva." Si bien se informó que no fue posible realizar las gestiones para las convocatorias a sesiones de la Comisión Ejecutiva debido al proceso de renovación de los Consejos de Participación Ciudadana, la causa expuesta no constituye un elemento suficiente para justificar el incumplimiento de la actividad programada. En términos de la gestión basada en resultados, la planeación anual debe considerar los factores institucionales y normativos que inciden en la ejecución de las actividades. En este caso, el proceso de renovación de los Consejos fue instruido mediante Punto de Acuerdo del Honorable Cabildo desde julio de 2025, lo que otorgó tiempo suficiente para reprogramar las acciones o definir alternativas que aseguraran el cumplimiento de la meta establecida, en congruencia con los principios de eficacia, eficiencia y responsabilidad administrativa.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 08

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.1, LA 4.2, LA 4.3 y LA 6.1 Estrategias en materia de la metodología del Presupuesto basado en Resultados, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas con las Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Coordinación General / Departamento de Programación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios / Total de acciones programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Bimestral Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación Título: Reporte de asistentes a las capacitaciones de inducción con nombre, sello y firma del responsable Frecuencia de medición: Bimestral Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación Título: Memoria fotográfica con nombre, sello y firma del responsable Frecuencia de medición: Bimestral Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación Título: Tarjeta informativa de la capacitación con nombre, sello y firma del responsable Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación Título: Reporte de asistentes a las capacitaciones de inducción con nombre, sello y firma del responsable Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación Título: Memoria fotográfica con nombre, sello y firma del responsable Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación Título: Tarjeta informativa de la capacitación con nombre, sello y firma del responsable Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación Título: Propuestas de Programación en formato APE con nombre, sello y firma del responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Bimestral Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación Título: Listado con las estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 4.1, LA 4.3 y LA 6.1 Capacitar 26 Dependencias y Entidades del Ayuntamiento de Puebla (personal responsable) en materia de integración de Fichas Técnicas de Programas Presupuestarios para el ejercicio 2027 incluyendo la perspectiva de género (PROIGUALDAD VI.2.5) (PROMUPINNA II.1 y VII.3) (ET 3.7)	Dependencia	Progr.						26							26
		Real.	0	0	0										0
4. LA 4.1 Revisar 26 propuestas de Fichas Técnicas de Programas Presupuestarios para el ejercicio 2027 (PROIGUALDAD VI.1.6) (PROMUPINNA II.1 y VII.3)	Propuesta	Progr.											26		26
		Real.	0	0	0										0
5. LA 4.2 Elaborar 1 reporte de atención a las Líneas de Acción del Plan Municipal de Desarrollo 2024-2027 (incluyendo los ODS y Transversales)	Reporte	Progr.			1										1
		Real.	0	0	1										1

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Datos de identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de productos entregados en materia de evaluación		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de productos programados en materia de Evaluación, este indicador mide el porcentaje de productos entregados en la materia		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 9:	Coordinación General / Departamento de Evaluación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de productos entregados en materia de evaluación / Total de productos programados en materia de evaluación)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de productos entregados en materia de evaluación
			Denominador (Variable 2)	Total de productos programados en materia de evaluación
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual			
	Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación			
	Título: Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES) del ejercicio fiscal 2026			
	Frecuencia de medición: Anual			
	Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación			
	Título: Memorándum por medio del que se solicita su publicación en los portales de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento			
	Frecuencia de medición: Anual			
	Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación			
	Título: Evidencia documental (Captura de pantalla) de la página Web donde se publique			
	Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación			
	Título: Reportes Ejecutivos de Evaluación del Desempeño (REED´ s) en PDF			
	Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación			
	Título: Reporte Global de Evaluación del Desempeño (RGED) en PDF			
	Frecuencia de medición: Trimestral			
Denominador (Variable 2)	Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación			
	Título: Oficios y/o correos de entrega a las personas titulares de las Dependencias y Entidades municipales			
	Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Coordinación General / Departamento de Evaluación			
	Título: Instrumentos de Seguimiento del Desempeño actualizados al corte, en PDF			
	Disponible: Página o portal de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento (https://gobiernodelaciudad.pueblacapital.gob.mx/24-27/informacion-fiscal/evaluacion-de-resultados)			
	Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Coordinación General / Departamento de Evaluación			
	Título: Fichas Técnicas de Seguimiento de Indicadores o similares de los Programas presupuestarios			
	Disponible: Página o portal de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento (https://gobiernodelaciudad.pueblacapital.gob.mx/24-27/informacion-fiscal/evaluacion-de-resultados)			
	Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Coordinación General / Departamento de Evaluación			
	Título: Memorándum y/u oficio por medio de los cuales se solicita su publicación en los portales de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento			
	Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Coordinación General / Departamento de Evaluación			
	Título: Impresión de pantalla de las actualizaciones publicadas con la Liga electrónica de los portales de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento			
Frecuencia de medición: Anual				
Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación				
Título: Contrato				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación			
	Título: Listado con las acciones programadas en materia de seguimiento y evaluación del desempeño, firmado y sellado por el área correspondiente			

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)		28		1	29			30			28		116
Programada (Variable 2)		28		1	29			30			28		116
Realizado (Variable 1)	0	28	0										28.00
Realizado (Variable 2)	0	28	0										28.00
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%



Ficha Técnica del Programa presupuestario

6. LA 1.8, LA 4.1 y LA 4.5 Coordinar 2 evaluaciones externas a fondos federales	Evaluación	Progr.							2					2
		Real.	0	0	0									0
7. LA 4.5 y LA 4.6 Realizar 8 reportes de programas operados al interior del Ayuntamiento	Reporte	Progr.		2			2		2			2		8
		Real.	0	2	0									2
8. LA 1.8, LA 4.1 y LA 4.4 Coordinar 1 participación en programas de evaluación o medición externa para valorar el desempeño del H. Ayuntamiento en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal	Participación	Progr.					1							1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Edgar David González García
Analista Consultivo C del
Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificaciones menores

FIN 24

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir como cabildo del municipio de Puebla para ser una digna representación de los intereses de la ciudadanía mediante la elaboración de normas, reglas, dictámenes y acuerdos en las sesiones de las distintas comisiones de los Regidores					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	24. Cabildo Abierto y Democrático					
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Coordinación de las Regidurías					
Costo del Pp:	\$2,402,271.00					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de sesiones ordinarias realizadas de las comisiones de cabildo			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de sesiones ordinarias realizadas de las comisiones de cabildo respecto del total de las sesiones programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Coordinación de las Regidurías	
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de sesiones ordinarias realizadas de las comisiones de cabildo / Total de sesiones ordinarias programadas de las comisiones de cabildo)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de sesiones ordinarias realizadas de las comisiones de cabildo		
			Denominador (Variable 2)	Total de sesiones ordinarias programadas de las comisiones de cabildo		
Medios de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Coordinación de las Regidurías Título: Convocatorias a la sesión de comisiones Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Coordinación de las Regidurías Título: Captura de pantalla de la publicación en redes sociales institucionales que den constancia de la realización de la sesión ordinaria Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Coordinación de las Regidurías Título: Actas de las sesiones					
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Coordinación de las Regidurías Título: Listado de sesiones de las comisiones de cabildo programadas					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificaciones menores

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	98.75%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	240
Programada (Variable 2)	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	240
Realizado (Variable 1)	20	20	20										60
Realizado (Variable 2)	20	20	20										60

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificaciones menores

PROPÓSITO 24

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Los jóvenes universitarios del municipio de Puebla participan activamente en el programa "Cabildo Universitario" contando así con un gobierno que incentiva la participación social para concientizar sobre las necesidades y demandas de la ciudadanía.
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	24. Cabildo Abierto y Democrático
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Coordinación de las Regidurías

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de alumnos universitarios encuestados con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) con respecto al total de universitarios asistentes al programa "Cabildo Universitario"			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de alumnos universitarios que respondieron la encuesta con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) con respecto al total de alumnos universitarios asistentes al programa "Cabildo Universitario"			Dimensión del indicador:	Calidad
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Coordinación de las Regidurías
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de alumnos universitarios que respondieron la encuesta con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) con respecto al total de universitarios asistentes al programa "Cabildo Universitario" / Total de alumnos universitarios programados a encuestar del programa "Cabildo Universitario")*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de alumnos universitarios que respondieron la encuesta con grado de satisfacción favorable (muy buena y buena) con respecto al total de universitarios asistentes al programa "Cabildo Universitario"	
			Denominador (Variable 2)	Total de alumnos universitarios programados a encuestar del programa "Cabildo Universitario"	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Coordinación de las Regidurías Título: Encuestas de satisfacción Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Coordinación de las Regidurías Título: Estadística de la encuesta de satisfacción				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Coordinación de las Regidurías Título: Reporte con el número de alumnos universitarios programados a encuestar del programa Cabildo Universitario, que incluye reporte fotográfico georreferenciado				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificaciones menores

Determinación de Metas							
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Mensual		
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales							
Ejercicio fiscal:	2025		2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible		100%				
Realizada	No Disponible						

[illegible]

Parámetros de semafización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	140.63%

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El propósito fue evaluado en estado Crítico, derivado de causas administrativas, ya que al cierre del primer trimestre, se había establecido una meta acumulada de 32 alumnos a encuestar; no obstante, se reportó un total de 45 alumnos, obteniendo un sobrecumplimiento de la meta prevista. Esta situación pone de manifiesto una desalineación entre la planeación inicial y la ejecución de la actividad, atribuible a un error humano en el proceso de integración de la información, toda vez que se remitieron como medios de verificación a la Contratoría Municipal, la totalidad de las encuestas aplicadas durante el mes de febrero, en lugar de limitarse a la muestra previamente programada.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificaciones menores

COMPONENTE 01
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2 y LA 2.5 Sistema Administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	24. Cabildo Abierto y Democrático
Unidad responsable:	Coordinación de las Regidurías

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Dirección Operativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias mensuales a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias mensuales a Staff programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Operativa Título: Listado de solicitudes ordinarias atendidas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente				
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Operativa Título: Vale y/o memorándum emitido por la Dirección hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección Operativa Título: Listado de solicitudes ordinarias programadas				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	1183.33%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificaciones menores

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Realizado (Variable 1)	1	1	1										3
Realizado (Variable 2)	1	1	1										3
Parámetros de semaforización													
	Menor o igual a 79%	Critico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Critico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre				2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
1. LA 1.1, LA 1.2 y LA 2.5 Atender 410 solicitudes administrativas ordinarias (12) y extraordinarias (398) recibidas (Bajo demanda) (PROIGUALDAD VI.1.10)	Solicitud	Progr.	21	25	30	35	40	40	35	30	40	40	36	38	410
		Real.	2	8	9										19
2. LA 2.5 Atender 36 solicitudes de transparencia presentadas por las y los ciudadanos (Bajo demanda) (PROMUPINNA XIV.1)	Solicitud	Progr.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
		Real.	3	1	1										5
3. LA 2.5 Realizar 25 acciones de comprobación del pago de la nómina	Acción	Progr.	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25
		Real.	3	2	2										7
4. LA 2.4 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0
5. Ejecutar 1 estrategia de servicios administrativos mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1 fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, derivado de que la dependencia, informó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN que no se alcanzó la meta programada para atender solicitudes administrativas, toda vez que es una actividad etiquetada "Bajo demanda" y está supeditada a la misma, por tal motivo la actividad se evalúa en estado "Aceptable".

La actividad 2 fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, derivado de que la dependencia, informó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN que no se alcanzó la meta programada para atender solicitudes, toda vez que es una actividad etiquetada "Bajo demanda" y está supeditada a la misma, por tal motivo la actividad se evalúa en estado "Aceptable".

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Versión 2: Derivada de modificaciones menores

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 2.1 y LA 2.2 Mecanismos de participación que favorezcan la cercanía y proximidad con la ciudadanía, promovidos
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	24. Cabildo Abierto y Democrático
Unidad responsable:	Coordinación de las Regidurías

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de sesiones realizadas del programa de "Cabildo Universitario"			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de sesiones realizadas del programa de "Cabildo Universitario" con respecto del total de sesiones programadas del programa de "Cabildo Universitario"			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección Operativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de sesiones realizadas del programa de "Cabildo Universitario" / Total de sesiones programadas del programa de "Cabildo Universitario") *100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de sesiones realizadas del programa de "Cabildo Universitario"	
			Denominador (Variable 2)	Total de sesiones programadas del programa de "Cabildo Universitario"	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección Operativa				
	Título: Reporte general que contenga registro de asistencia				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección Operativa				
	Título: Reporte fotográfico georreferenciado				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección Operativa				
	Título: Escrito de invitación a las universidades				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección Operativa				
	Título: Resumen informativo de la actividad realizada				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección Operativa				
	Título: Listado de las sesiones de "Cabildo Universitario" programadas				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Mensual	
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	100%				
Realizada	No Disponible					


Ficha Técnica del Programa presupuestario
Versión 2: Derivada de modificaciones menores

5. LA 2.2 Elaborar 8 proyectos normativos y reformas al marco jurídico municipal (Bajo demanda) (PROIGUALDAD VI.1.8) (PROMUPINNA II.1, VII.4 y VII.6)	Proyecto	Progr.		1	1	1	1	1			1	1	1		8
		Real.	0	0	1										1
6. LA 2.1 Implementar 6 actividades por parte de las personas cabildantes enfocadas en coadyuvar en la difusión y organización de mercados solidarios con perspectiva social y de bienestar y con perspectiva de género y protección de derechos humanos (Para cumplimiento de la Recomendación 2/2024 de la CDH) (PROIGUALDAD III.1.1, VI.1.8, VI.1.10 y VI.2.4)	Actividad	Progr.			1	1					1	1	1	1	6
		Real.	0	0	1										1
7. LA 1.2 Encuestar 80 alumnos universitarios asistentes a las sesiones de "Cabildo Universitario"	Alumno	Progr.	16	8	8	8	8	8			8	8	8		80
		Real.	16	22	7										45
8. Realizar 1 proyecto en materia de mecanismos de participación que favorezca la cercanía y proximidad con la ciudadanía mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 3, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, derivado de que la dependencia notificó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, que se superó la meta programada, toda vez que está sujeta a la recepción de solicitudes, sin embargo al estar etiquetada Bajo demanda, fue evaluada en estado Aceptable.

La actividad 5, fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, derivado de que mediante el Oficio Núm. CR/DO/024/2026 se notificó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, no se alcanzó la meta programada, toda vez que está sujeta a la recepción de solicitudes, sin embargo al estar etiquetada Bajo demanda, fue evaluada en estado Aceptable.

La actividad 7, fue evaluada en estado Crítico derivado de causas administrativas, ya que, al cierre del primer trimestre se tenía programada una meta acumulada de 32 alumnos; sin embargo, se reportó la atención de 45 alumnos, generando un sobrecumplimiento de la meta establecida. Esta variación obedece a una inconsistencia en el proceso de integración y reporte de los medios de verificación, ya que se remitió la totalidad de las encuestas aplicadas durante el mes de febrero, en lugar de ajustarse a la muestra previamente programada, lo que evidencia una falta de alineación entre la programación operativa de la actividad y su ejecución reportada.


Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)
**Nombre de la Entidad
Fiscalizada:**
Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional
Programa Presupuestario:
24. Cabildo Abierto y Democrático
Unidad responsable:
Coordinación de las Regidurías
**Aranza Aburto Sánchez
Analista A del Departamento de
Evaluación del IMPLAN**
Elaboró
**Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN**
Revisó
**Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN**
Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026

Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 25

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a promover el pleno ejercicio de los derechos de acceso a la información pública y de protección de datos personales, así como la transparencia y gobierno abierto en el municipio de Puebla mediante la promoción y ejecución de las mejores prácticas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	25. Acceso a la Información y Transparencia
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto
Costo del Pp:	\$964,000.00

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Puntuación obtenida en el Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de los Municipios (ITDIF-M) (Aregional) 2026			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la puntuación obtenida en el Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de los Municipios			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Puntuación			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	Puntuación obtenida en el Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de los Municipios (ITDIF-M) (Aregional) 2026	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Puntuación obtenida en el Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de los Municipios (ITDIF-M) (Aregional) 2026	
			Denominador (Variable 2)		
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Información Fiscal de los Municipios (ITDIF-M) (A regional) Título: Diagnóstico del Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de los Municipios (ITDIF-M) Disponible en: https://aregionalmx.com/metodologia-ar/				
Denominador (Variable 2)					

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	91.89 Puntos	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Ascendente
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	98 Puntos	98 Puntos			
Realizada	97.45 Puntos				



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)												98	98
Programada (Variable 2)													#¡DIV/0!
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)													
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		No Iniciado
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				La frecuencia de medición es anual									

Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 25

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla ejerce los derechos de acceso a la información pública y de protección de datos personales, promoviendo la transparencia y la rendición de cuentas del gobierno municipal
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	25. Acceso a la Información y Transparencia
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje promedio de eficacia de los componentes que contribuyen al acceso a la información pública y protección de datos personales			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el promedio de eficacia de los componentes que contribuyen al acceso a la información pública y protección de datos personales, respecto del total de componentes programados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Promedio			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Sumatoria de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al acceso a la información pública y protección de datos personales / Total de componentes programados que contribuyen al acceso a la información pública y protección de datos personales)	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Sumatoria de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al acceso a la información pública y protección de datos personales	
			Denominador (Variable 2)	Total de componentes programados que contribuyen al acceso a la información pública y protección de datos personales	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto Título: Reporte Ejecutivo de Evaluación del Desempeño (REED) del Programa 25 Acceso a la Información y Transparencia Proactiva del cuarto trimestre 2026				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto Título: Listado del total de componentes programados del programa 25				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Anual	
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	100%				
Realizada	No Disponible					



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)												500	500
Programada (Variable 2)												5	5
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		No Iniciado
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				La frecuencia de medición es anual									

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.3, LA 1.5, LA 2.2, LA 3.4 y LA 3.5 Sistema Administrativo de STAFF, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	25. Acceso a la Información y Transparencia
Unidad responsable:	Staff

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto Título: Listado de solicitudes ordinarias atendidas de forma mensual firmado y sellado por el área correspondiente Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto Título: Vale y/o memorándum emitido por la Dirección hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Staff de la Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto Título: Listado de oficios de solicitud ordinarias programadas				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Realizado (Variable 1)	1	1	1										3
Realizado (Variable 2)	1	1	1										3
Parámetros de semaforización													
	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida		1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
			Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 3.4 y LA 3.5 Realizar 25 acciones de comprobación del pago de nómina	Acción	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	25
		Real.	2	2	2										6
2. LA 3.4 y LA 3.5 Atender 190 solicitudes ordinarias (12) y extraordinarias (178) administrativas recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	12	15	18	15	15	17	15	17	16	17	17	16	190
		Real.	13	15	18										46
3. LA 3.4 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0
4. Ejecutar 1 proyecto de mejora y fortalecimiento institucional mediante coordinación interinstitucional derivada de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.4, LA 1.5, LA 2.2, LA 2.3 y LA 2.4 Solicitudes de acceso a la información, canalizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	25. Acceso a la Información y Transparencia
Unidad responsable:	Unidad de Seguimiento de Acceso a la Información

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información canalizadas a las Dependencias y Entidades para su atención			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de solicitudes de acceso a la información canalizadas a las Dependencias y Entidades, respecto del total de solicitudes recibidas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Unidad de Seguimiento de Acceso a la Información
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes canalizadas a las Dependencias y Entidades para su atención / Total de solicitudes recibidas por los medios correspondientes)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes canalizadas a las Dependencias y Entidades para su atención	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes recibidas por los medios correspondientes	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Unidad de Seguimiento de Acceso a la Información Título: Solicitudes de acceso a la información recibidas canalizadas a las Dependencias y Entidades				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Unidad de Seguimiento de Acceso a la Información Título: Listado de solicitudes de acceso a la información recibidas				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	98%	100%				
Realizada	100%					

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. Ejecutar 1 proyecto que fomente la apertura y el intercambio de conocimientos sobre accesos a la información mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	Las actividades 1, 2 y 3 fueron evaluadas con el Criterio 1: "Bajo demanda", dado que la meta está en función de la cantidad de solicitudes de acceso a la información pública que ingresan los ciudadanos, ejerciendo su derecho de acceso a la información pública a este Sujeto Obligado. Lo anterior se notificó mediante OFICIO No. CGTMA/171/2026.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.4 y LA 2.5 Fracciones determinadas en los "Lineamientos Técnicos Generales para la Publicación, Homologación y Estandarización de la Información", verificadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	25. Acceso a la Información y Transparencia
Unidad responsable:	Unidad de Obligaciones de Transparencia

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de verificaciones realizadas a las 62 fracciones de obligaciones que presentan las Dependencias y Entidades			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de las verificaciones realizadas a las fracciones de obligaciones que presentan las Dependencias y Entidades, respecto del total de verificaciones programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Unidad de Obligaciones de Transparencia
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de verificaciones realizadas a las 62 fracciones de obligaciones que presentan las Dependencias y Entidades / Total de verificaciones programadas a las 62 fracciones de obligaciones que presentan las Dependencias y Entidades)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de verificaciones realizadas a las 62 fracciones de obligaciones que presentan las Dependencias y Entidades	
			Denominador (Variable 2)	Total de verificaciones programadas a las 62 fracciones de obligaciones que presentan las Dependencias y Entidades	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Unidad de Obligaciones de Transparencia Título: Reporte de verificación al cumplimiento de las obligaciones de transparencia realizadas que presentan las Dependencias y Entidades				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Unidad de Obligaciones de Transparencia Título: Listado de verificaciones programadas al cumplimiento de las obligaciones de transparencia que presentan las Dependencias y Entidades				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. Ejecutar 1 proyecto que fomente la apertura gubernamental mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0.00	0.00	0.00										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4, LA 2.6, LA 2.7 y LA 3.1 Actualizaciones al portal de Gobierno Abierto, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	25. Acceso a la Información y Transparencia
Unidad responsable:	Unidad de Gobierno Abierto

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de actualizaciones realizadas al Portal de Gobierno Abierto			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide la cantidad de actualizaciones realizadas en el Portal de Gobierno Abierto, en relación con la cantidad total programada de actualizaciones			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Unidad de Gobierno Abierto
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de actualizaciones realizadas al Portal de Gobierno Abierto / Total de actualizaciones programadas al Portal de Gobierno Abierto)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de actualizaciones realizadas al Portal de Gobierno Abierto	
			Denominador (Variable 2)	Total de actualizaciones programadas al Portal de Gobierno Abierto	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Unidad de Gobierno Abierto Título: Reporte de actualizaciones de las publicación de conjuntos de datos abiertos Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Unidad de Gobierno Abierto Título: Reporte fotográfico (captura de pantalla) con nombre, cargo y firma autógrafa de la persona responsable, así como sello del área responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Unidad de Gobierno Abierto Título: Listado de actualizaciones programadas al Portal de Gobierno Abierto				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 1.1, LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5 y LA 3.1 Impartir 40 capacitaciones a personas servidoras públicas sobre los temas de: transparencia, acceso a la información pública, protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados y gobierno abierto (PROIGUALDAD VI.2.5) (ET 1.3)	Capacitación	Progr.		3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	40
		Real.	0	3	4										7
6. Ejecutar 1 proyecto que fomente acciones de gobierno abierto mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.4, LA 1.5 y LA 2.2 Datos personales en posesión de las Dependencias y Entidades del gobierno municipal, resguardados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	25. Acceso a la Información y Transparencia
Unidad responsable:	Unidad de Protección de Datos Personales

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de revisiones realizadas a publicaciones y/o actualizaciones de los avisos de privacidad de las Dependencias y Entidades			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de revisiones realizadas a las publicaciones y/o actualizaciones de los avisos de privacidad de las Dependencias y Entidades, con respecto del total de revisiones programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Unidad de Protección de Datos Personales
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de revisiones realizadas a publicaciones y/o actualizaciones de los avisos de privacidad de las Dependencias y Entidades / Total de revisiones programadas a publicaciones y/o actualizaciones de los avisos de privacidad de las Dependencias y Entidades)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de revisiones realizadas a publicaciones y/o actualizaciones de los avisos de privacidad de las Dependencias y Entidades	
			Denominador (Variable 2)	Total de revisiones programadas a publicaciones y/o actualizaciones de los avisos de privacidad de las Dependencias y Entidades	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Unidad de Protección de Datos Personales Título: Reporte de revisiones realizadas a publicaciones y/o actualizaciones de los avisos de privacidad de las Dependencias y Entidades, con nombre, cargo y firma autógrafa de la persona responsable, así como sello del área responsable				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Unidad de Protección de Datos Personales Título: Listado de revisiones programadas a publicaciones y/o actualizaciones de avisos de privacidad de las Dependencias y Entidades				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. Ejecutar 1 proyecto en materia de protección de datos personales mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Reporte:

Primer Trimestre 2026

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.5, LA 2.1, LA 3.1, LA 3.2 y LA 3.3 Procesos eficientes para garantizar certeza jurídica a las solicitudes de la ciudadanía, implementados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	25. Acceso a la Información y Transparencia
Unidad responsable:	Unidad Jurídica

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de sesiones ordinarias realizadas del Comité Municipal de Transparencia			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de sesiones ordinarias realizadas del Comité Municipal de Transparencia, respecto del total de sesiones ordinarias programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Unidad Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de sesiones ordinarias realizadas del Comité Municipal de Transparencia / Total de sesiones ordinarias programadas del Comité Municipal de Transparencia)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de sesiones ordinarias realizadas del Comité Municipal de Transparencia	
			Denominador (Variable 2)	Total de sesiones ordinarias programadas del Comité Municipal de Transparencia	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Unidad Jurídica Título: Acta de sesión ordinaria realizada Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Unidad Jurídica Título: Convocatoria a la sesión ordinaria realizada				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Unidad Jurídica Título: Listado de sesiones ordinarias programadas del Comité Municipal de Transparencia				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					



Ficha Técnica del Programa presupuestario


Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	25. Acceso a la Información y Transparencia
Unidad responsable:	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 26

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a la promoción de una comunicación asertiva que permita transmitir de manera incluyente, clara y accesible el quehacer gubernamental del municipio de Puebla, a través de acciones, campañas, publicaciones en plataformas digitales, piezas informativas y publicaciones impresas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	26. Comunicación Asertiva y Puntual
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Coordinación General de Comunicación Social
Costo del Pp:	\$155,709,457.00

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Promedio porcentual de personas mayores de 18 años que conocen la información del quehacer gubernamental del municipio de Puebla, mediante estudios de opinión pública			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el promedio porcentual de conocimiento del quehacer gubernamental del municipio de Puebla, a partir de los resultados porcentuales reportados en los estudios de opinión pública realizados			Dimensión del Indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Promedio			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Coordinación General de Comunicación Social
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	Sumatoria de porcentajes de personas mayores de 18 años que conocen la información del quehacer gubernamental del municipio de Puebla, mediante estudios de opinión pública / Total de mediciones programadas a realizar a personas mayores de 18 años que participan en los estudios de opinión pública relacionados con el conocimiento de la información del quehacer gubernamental del municipio de Puebla	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Sumatoria de porcentajes de personas mayores de 18 años que conocen la información del quehacer gubernamental del municipio de Puebla, mediante estudios de opinión pública	
			Denominador (Variable 2)	Total de mediciones programadas a realizar a personas mayores de 18 años que participan en los estudios de opinión pública relacionados con el conocimiento de la información del quehacer gubernamental del municipio de Puebla	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Coordinación General de Comunicación Social Título: Listado de las encuestas realizadas con el porcentaje de las personas mayores de 18 años que conocen el quehacer gubernamental				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Coordinación General de Comunicación Social Título: Fichas metodológicas que contienen los resultados de la aplicación de los procedimientos para el procesamiento y análisis de datos				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La frecuencia de medición es anual



Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 26

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla cuenta con información de los programas, servicios, acciones y campañas que lleva a cabo el gobierno municipal en el ejercicio de sus funciones
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	26. Comunicación Asertiva y Puntual
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de difusión de los programas y servicios en el año 2026 respecto de la meta proyectada para la administración 2024-2027			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones de difusión proyectadas para la administración 2024-2027, este indicador mide el porcentaje de acciones de difusión realizadas en el año 2026			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Coordinación General de Comunicación Social
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de difusión de los programas y servicios en el año 2026 / Total de acciones de difusión proyectadas para la administración 2024-2027)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de difusión de los programas y servicios en el año 2026	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones de difusión proyectadas para la administración 2024-2027	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Medios Digitales y Diseño de la Coordinación General de Comunicación Social				
	Título: Reporte que contiene tabla con los mensajes emitidos en redes sociales, medio y fecha de publicación, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Medios Digitales y Diseño de la Coordinación General de Comunicación Social				
	Título: Reporte que contiene el listado campañas en portales digitales ejemplo de materiales gráficos publicados, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa y Copia del contrato				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Medios Digitales y Diseño de la Coordinación General de Comunicación Social				
	Título: Reporte del listado de publicaciones en plataformas digitales con ejemplo de materiales gráficos publicados, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa y Copia del contrato				
	Frecuencia de medición: Mensual				
Denominador (Variable 2)	Fuente de información: Dirección de Medios Digitales y Diseño de la Coordinación General de Comunicación Social				
	Título: Expediente que contiene: Reporte de resultados de elaboración de campañas, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa, Lista de materiales elaborados para las diferentes campañas institucionales (audio, producción de video, materiales para campañas digitales y medios tradicionales), firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa y Copia del contrato				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Medios Digitales y Diseño de la Coordinación General de Comunicación Social				
	Título: Reporte de las acciones de difusión realizadas de los programas y servicios en el municipio de Puebla en el años 2023				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.



Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La frecuencia de medición es anual



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.5 Sistema administrativo de staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	26. Comunicación Asertiva y Puntual
Unidad responsable:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: En las oficinas del Enlace Administrativo de la SECATI en la Coordinación General de la Comunicación Social Título: Listado de solicitudes administrativas ordinarias atendidas, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Enlace Administrativo en la Oficina de la Presidencia Municipal Título: Vale y/o memorándum emitido por el Enlace Administrativo hacia el área requirente				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: En las oficinas del Enlace Administrativo de la SECATI en la Coordinación General de la Comunicación Social Título: Reporte de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 2 fue evaluada en estado "En Riesgo" debido a que, debido a que se incluyó el pago de aguinaldo a la comprobación de pago de la nómina que envía la SECATI. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. CGCS/044/2026.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.3, LA 1.4 y LA 2.1 Análisis documentado del quehacer gubernamental, realizado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	26. Comunicación Asertiva y Puntual
Unidad responsable:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de análisis del quehacer gubernamental			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de análisis del quehacer gubernamental, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Análisis Gubernamental
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de análisis del quehacer gubernamental / Total de acciones programadas de análisis del quehacer gubernamental)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de análisis del quehacer gubernamental	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de análisis del quehacer gubernamental	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Análisis Gubernamental Titulo: Reportes de discursos para comunicar la visión, los valores y las acciones del Gobierno Municipal con nombre, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Análisis Gubernamental Titulo: Reportes de discursos para comunicar la visión, los valores y las acciones del Gobierno Municipal con nombre, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	228.17%				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	31
Programada (Variable 2)	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	31
Realizado (Variable 1)	1	2	2										5
Realizado (Variable 2)	1	2	2										5

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.3, LA 1.4 y LA 2.1 Realizar 300 acciones (líneas discursivas y bullets) para eventos (Bajo demanda) (PROIGUALDAD I.3.3 y I.3.4)	Acción	Progr.	20	25	25	25	25	25	25	25	25	25	30	300
		Real.	20	25	25									70
2. LA 1.3, LA 1.4 y LA 2.1 Realizar 31 discursos para comunicar la visión, los valores y las acciones del Gobierno Municipal (PROIGUALDAD I.3.3 y I.3.4)	Discurso	Progr.	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	31
		Real.	1	2	2									5
3. LA 1.3, LA 1.4 y LA 2.1 Monitorear 46,000 impactos informativos referentes al quehacer gubernamental (Bajo demanda)	Impacto	Progr.	3,800	4,000	3,600	3,700	3,800	3,800	4,000	3,900	4,000	4,500	3,600	46,000
		Real.	3,690	4,093	5,120									12,903

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 3 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", ya que que la actividad estuvo marcada por la agenda de los medios de comunicación y el monitoreo constante de los temas coyunturales. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. CGCS/084/2026.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3 y LA 2.1 Información del quehacer gubernamental en medios digitales, difundida
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	26. Comunicación Asertiva y Puntual
Unidad responsable:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de difusión en medios digitales del quehacer gubernamental			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones solicitadas de difusión en medios digitales del quehacer gubernamental, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Medios Digitales y Diseño
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de difusión en medios digitales del quehacer gubernamental / Total de acciones solicitadas de difusión en medios digitales del quehacer gubernamental) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de difusión en medios digitales del quehacer gubernamental	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones solicitadas de difusión en medios digitales del quehacer gubernamental	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Medios Digitales y Diseño de la Coordinación General de Comunicación Social				
	Título: Reporte que contiene tabla con los mensajes emitidos en redes sociales, medio y fecha de publicación, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa				
	Frecuencia: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Medios Digitales y Diseño de la Coordinación General de Comunicación Social				
	Título: Reporte que contiene el listado campañas en portales digitales ejemplo de materiales gráficos publicados, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa				
	Frecuencia: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Medios Digitales y Diseño de la Coordinación General de Comunicación Social				
	Título: Reporte del listado de publicaciones en plataformas digitales con ejemplo de materiales gráficos publicados, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa				
	Frecuencia: Mensual				
Denominador (Variable 2)	Fuente de información: Dirección de Medios Digitales y Diseño de la Coordinación General de Comunicación Social				
	Título: Reporte del listado de diseños realizados, en el que se incluye el tema y Dependencia/Entidad, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa				
	Frecuencia: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Medios Digitales y Diseño de la Coordinación General de Comunicación Social				
	Título: Reporte de resultados de elaboración de campañas, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa				
	Lista de materiales elaborados para las diferentes campañas institucionales (audio, producción de video, materiales para campañas digitales y medios tradicionales), firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa				
	Frecuencia: Mensual				
	Fuente de información: Dirección de Medios Digitales y Diseño de la Coordinación General de Comunicación Social				
	Título: Reporte de resultados de elaboración de campañas, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa y Lista de materiales elaborados para las diferentes campañas institucionales (audio, producción de video, materiales para campañas digitales y medios tradicionales), firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa				
	Frecuencia: Mensual				

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	x	x	x	x	x	x
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programada (Variable 2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Realizado (Variable 1)	397	407	554										1358
Realizado (Variable 2)	397	407	554										1358
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

7. LA 1.2 y LA 2.1 Realizar 30 transmisiones en redes sociales del H. Ayuntamiento para difundir el quehacer gubernamental (PROMUPINNA XIV.2 y XIV.3)	Transmisión	Progr.	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	30
		Real.	1	1	2										4
8. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para fortalecer la difusión de información en medios digitales mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	Las actividades 1, 3, 5 y 6 fueron evaluadas con el Criterio 1: "Bajo demanda", dado que estuvieron sujetas a la necesidad de comunicar, transmitir e informar las actividades que realiza el H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla y sus dependencias a través de las redes sociales; debido a la coyuntura social y a la agenda de las diversas dependencias del H. Ayuntamiento de Puebla; debido a las diversas solicitudes de diseño y/o aval de imagen que realizan otras dependencias y entidades que conforman el H. Ayuntamiento de Puebla. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. CGCS/084/2026. La actividad 7 fue evaluada en estado "Crítico", ya que estuvo sujeta al calendario de la Secretaría General del Ayuntamiento donde se establecen las sesiones ordinarias y extraordinarias de Cabildo. Lo anterior se notificó mediante OFICIOS Núm. CGCS/044/2026 y CGCS/063/2026.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.3 Información del quehacer gubernamental en medios tradicionales, difundida
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	26. Comunicación Asertiva y Puntual
Unidad responsable:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de difusión en medios tradicionales del quehacer gubernamental			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones requeridas de difusión en medios tradicionales del quehacer gubernamental, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Prensa e Información
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de difusión en medios tradicionales del quehacer gubernamental / Total de acciones requeridas de difusión en medios tradicionales del quehacer gubernamental)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de difusión en medios tradicionales del quehacer gubernamental	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones requeridas de difusión en medios tradicionales del quehacer gubernamental	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Prensa e Información Titulo: Listado de piezas informativas difundidas en los diferentes medios de comunicación Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Prensa e Información Titulo: Tabla descriptiva de spots difundido Fuente de información: Dirección de Prensa e Información Titulo: Reporte de diversas publicaciones impresas				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia: Mensual Fuente: Dirección de Prensa e información Titulo: Reportes que contiene la relación de acciones de difusión programadas en medios tradicionales del quehacer gubernamental				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	x	x	x	x	x	x
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular

[illegible]

Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.3 Desarrollar 60 campañas de difusión social, cultural, turística, para la juventud deporte, medio ambiente, limpia, Tesorería y en materia de seguridad en medios de comunicación (Bajo demanda) (PROIGUALDAD I.3.3 y I.3.4) (PROMUPINNA I.6, XIV.2 y XIV.3)	Campaña	Progr.	2	4	4	6	5	5	6	5	5	7	6	5	60
		Real.	2	8	9										19
4. LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.3 Desarrollar 85 publicaciones impresas a través de las cuales se den a conocer planes, programas y acciones del quehacer gubernamental	Publicación	Progr.	4	6	7	6	8	6	8	7	9	9	7	8	85
		Real.	4	4	11										19
5. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para fortalecer la difusión de información en medios tradicionales mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Las actividades 1 y 3 fueron evaluadas con el Criterio 1: "Bajo demanda", ya que responden a la agenda social y operativa del Ayuntamiento de Puebla, logrando la creación de piezas que lograron transmitir las actividades de sus diversas dependencias y a los temas coyunturales y las necesidades operativas de las diversas áreas del Gobierno Municipal. Lo anterior se informó mediante OFICIO Núm. CGCS/084/2026.

La actividad 2 fue evaluada en estado "Crítico", ya que la actividad se reprograma para el mes de abril, en el marco de la conmemoración del aniversario 495 de la Fundación de Puebla. Lo anterior se informó mediante OFICIO Núm. CGCS/084/2026.

La actividad 4 fue evaluada en estado En Riesgo, ya que la operatividad respondió a los requerimientos de publicación impresa de la SECATI, logrando la divulgación de sus planes y programas de trabajo garantizando la comunicación oficial de su quehacer institucional. Lo anterior se informó mediante OFICIOS Núm. CGCS/063/2026 y CGCS/084/2026.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.3 y LA 1.4 Análisis y estudios documentados de información en materia de comunicación social, realizados
	Datos de Identificación del Programa Institucional
Programa Presupuestario:	26. Comunicación Asertiva y Puntual
Unidad responsable:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones (estudios y/o análisis) de información realizadas en materia de comunicación social			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones (estudios y/o análisis) de información programadas en materia de comunicación social, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Unidad de Estudios y Estrategia
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones (estudios y/o análisis) de información realizadas en materia de comunicación social / Total de acciones (estudios y/o análisis) de información programadas en materia de comunicación social)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones (estudios y/o análisis) de información realizadas en materia de comunicación social	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones (estudios y/o análisis) de información programadas en materia de comunicación social	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia: Mensual				
	Fuente de información: Unidad de Estudios y Estrategias				
	Título: Estudios de estrategia de coyuntura con alcaldes con nombre, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa				
	Frecuencia: Mensual				
	Fuente de información: Unidad de Estudios y Estrategias				
	Título: Análisis de riesgos, oportunidades y acciones de la Ciudad de Puebla con nombre, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa				
	Frecuencia: Mensual				
	Fuente de información: Unidad de Estudios y Estrategias				
	Título: Análisis sobre acontecimientos de coyuntura con nombre, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa				
	Frecuencia: Mensual				
	Fuente de información: Unidad de Estudios y Estrategias				
	Título: Estudios de información pública con respecto a grupos o temas prioritarios del Municipio de Puebla con nombre, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa				
	Frecuencia: Mensual				
	Fuente de información: Unidad de Estudios y Estrategias				
	Título: Estudios cuantitativos para la divulgación del plan de difusión estratégica del H Ayuntamiento de Puebla con nombre, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa				
	Denominador (Variable 2)	Frecuencia: Mensual			
Fuente de información: Unidad de Estudios y Estrategias					
Título: Relación de acciones (estudios y/o análisis) de información programadas en materia de comunicación social					

Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 1.3 y LA 1.4 Elaborar 42 análisis de riesgos, oportunidades y acciones	Análisis	Progr.	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	42
		Real.	3	4	4										11
3. LA 1.3 y LA 1.4 Elaborar 12 análisis sobre acontecimiento de coyuntura	Análisis	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
4. LA 1.3 y LA 1.4 Realizar 24 estudios de información pública con respecto a grupos o temas prioritarios	Estudio	Progr.	2	2	1	2	2	1	3	3	2	3	2	1	24
		Real.	2	2	1										5
5. LA 1.3 y LA 1.4 Realizar 12 estudios cuantitativos para la divulgación del plan de difusión estratégica del H. Ayuntamiento de Puebla	Estudio	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	0	0	3										3
6. LA 1.3 y LA 1.4 Realizar 12 estudios digitales para la divulgación del plan de difusión estratégica del H. Ayuntamiento de Puebla	Estudio	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	0	1	1										2
7. LA 1.3 y LA 1.4 Solicitar 28 estudios de opinión pública sobre la percepción de servicios públicos y el conocimiento del quehacer gubernamental, coyuntura e interés de medios informativos, para garantizar la correcta implementación de las acciones del H. Ayuntamiento de Puebla	Estudio	Progr.	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	28
		Real.	1	1	5										7
8. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para la realización de análisis y/o estudios en materia de comunicación mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 6 fue evaluada en estado "Crítico", ya que no se concluyó la actividad debido a la necesidad de realizar ajustes en los estudios. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. CGCS/044/2026.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.2, LA 2.3 y LA 2.4 Certeza jurídica en la difusión del quehacer gubernamental, garantizada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	26. Comunicación Asertiva y Puntual
Unidad responsable:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes jurídicas atendidas			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes jurídicas solicitadas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Unidad Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes jurídicas atendidas / Total de solicitudes jurídicas solicitadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes jurídicas atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes jurídicas solicitadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Unidad Jurídica Título: Expediente que contiene: Listado de solicitudes atendidas, relación mensual de las solicitudes jurídicas recibidas y atendidas (dictámenes, contratos, auditorías y denuncias), firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa y Documentos de respuesta de atención de las solicitudes jurídicas, firmados y sellados por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Unidad Jurídica Título: Relación de solicitudes jurídicas solicitadas				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	El indicador cuenta con medios de verificación que proporcionan información clara y precisa. Se tiene identificada la línea base del indicador, así como las fuentes donde es posible consultar los datos. Asimismo, los medios de verificación permiten replicar el método de cálculo, facilitando su comprobación de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				



Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. Ejecutar 1 proyectos de equipamiento y/o servicios para la Unidad Jurídica, mediante coordinación interinstitucional, derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	Las actividades 2 y 3 fueron evaluadas con el Criterio 1: "Bajo demanda", derivado de factores externos relacionados con la entrega extemporánea, inconsistencias y procesos de validación de la documentación y la demanda ciudadana a través del portal oficial, se atendieron de manera inmediata las solicitudes recibidas y turnadas para su gestión. Lo anterior se notificó mediante OFICIO Núm. CGCS/084/2026.



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad
Fiscalizada:

Puebla

Datos de Identificación del Programa Institucional

Programa Presupuestario:

26. Comunicación Asertiva y Puntual

Unidad responsable:

Coordinación General de Comunicación Social

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026