| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

## FIN 23

| Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI) | |
|---|---|
| Nombre de la Entidad Fiscalizada: | Puebla |
| Resumen Narrativo de la MIR: | Contribuir al impulso de la planeación estratégica y la gestión del desempeño municipal a través de la conformación y actualización de instrumentos de planeación municipal, la identificación y diseño de proyectos estratégicos, la oferta de información geográfica y estadística para la toma de decisiones, el incremento de la eficiencia de la gestión para resultados en la administración municipal y la consolidación de los mecanismos de participación ciudadana y vinculación institucional para la planeación municipal |
| **Datos de Identificación del Programa Institucional** | |
| Programa Presupuestario: | 23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados |
| Dependencia o Entidad responsable del Pp: | Instituto Municipal de Planeación |
| Costo del Pp: | $39,252,085.00 |

| Datos de Identificación del Indicador | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Nombre del indicador: | Índice de Planeación Municipal (INAFED) | | | Tipo de indicador: | Estratégico |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | Este indicador proporciona el resultado del Indicador de Desempeño en cuestión, correspondiente a los resultados de la Guía de Desempeño Municipal del INAFED, específicamente del Módulo "Organización" en el tema "Planeación" | | | Dimensión del indicador: | Eficacia |
| Unidad de medida: | Índice | | | Unidad Responsable del indicador de FIN: | Instituto Municipal de Planeación |
| Método de cálculo o Fórmula del Indicador: | Índice de Planeación Municipal (INAFED) del municipio de Puebla / | Algoritmo | Numerador (Variable 1) | Índice de Planeación Municipal (INAFED) del municipio de Puebla | |
| | | | Denominador (Variable 2) | | |
| | Medios de verificación de las variables | | | | |
| Numerador (Variable 1) | Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Plataforma SiGuía-INAFED<br>Título: Reporte Municipal de Resultados de Revisión 2026 Puebla, Puebla<br>Disponible en: http://siglo.inafed.gob.mx/siguia/ | | | | |
| Denominador (Variable 2) | | | | | |

| Características del indicador | Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | X | X | X | X | X | No aplica |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida. | El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición. | La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta. | La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente. | El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador. | El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR. |

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

| Determinación de Metas | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Línea base | Valor | Año | Periodicidad: | Anual | | |
| | 100 % | 2025 | Sentido del indicador: | Ascendente | Comportamiento del indicador: | Ascendente |

| Metas Anuales | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ejercicio fiscal: | 2025 | 2026 | 2027 | Acumulada (metas de la Administración) | Observaciones y/o comentarios |
| Programada | 80% | 100% | | | |
| Realizada | 100% | | | | |

| Programación de Metas subanuales | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Metas | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta Anual (acumulada) |
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| Programada (Variable 1) | | | | | | | | | | | 100 | | 100 |
| Programada (Variable 2) | | | | | | | | | | | | | |
| Realizado (Variable 1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | | | | 100.00 |
| Realizado (Variable 2) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0.00 |

| Parámetros de semaforización | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Menor o igual a 79% | Crítico | Mayor o igual a 80% y menor a 90% | En riesgo | Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110% | Aceptable | Mayor a 110% y menor o igual 120% | En riesgo | Mayor a 120% | Crítico | Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado) | N/A |

| Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación | |
|---|---|
| | Fin evaluado con el criterio 2: "Realización anticipada": Para acreditar el cumplimiento de las variables, se presentó y validó documentación correspondiente a los instrumentos normativos y metodológicos de planeación municipal, las actas de instalación y sesiones del COPLADEMUN, el Plan Municipal de Desarrollo 2024-2027, con sus apartados relacionados a la participación ciudadana, enfoque resiliente y alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, así como las Fichas Técnicas de los Indicadores del PMD y las Fichas Técnicas de Seguimiento de Indicadores (FTSI) de los Programas presupuestarios, correspondientes al cuarto trimestre 2025.<br>Los resultados obtenidos en la Plataforma SiGuía a cargo del INAFED reflejaron un 100.00% de cumplimiento en estado "Óptimo", manteniendo por segundo año consecutivo dicho nivel de desempeño en el Índice de Planeación Municipal. |

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

## PROPÓSITO 23

| Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI) | |
|---|---|
| Nombre de la Entidad Fiscalizada: | Puebla |
| Resumen Narrativo de la MIR: | La población del municipio de Puebla se beneficia a través del fortalecimiento del sistema de planeación democrática municipal mediante la elaboración de instrumentos de planeación y proyectos estratégicos, análisis de información, programación, capacitación, evaluación e inclusión de la participación ciudadana |
| **Datos de Identificación del Programa Institucional** | |
| Programa Presupuestario: | 23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados |
| Dependencia o Entidad responsable del Pp: | Instituto Municipal de Planeación |

| Datos de Identificación del Indicador | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Nombre del indicador: | Porcentaje promedio del cumplimiento de los componentes aplicados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática | | | Tipo de indicador: | Estratégico |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | Del total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática, este indicador mide el porcentaje promedio de eficacia obtenida de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática | | | Dimensión del indicador: | Eficacia |
| Unidad de medida: | Promedio | | | Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO: | Instituto Municipal de Planeación |
| Método de cálculo o Fórmula del Indicador: | (Suma de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática / Total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática) | Algoritmo | Numerador (Variable 1) | Suma de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática | |
| | | | Denominador (Variable 2) | Total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática | |
| | Medios de verificación de las variables | | | | |
| Numerador (Variable 1) | Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN)<br>Título: Formato de validación de datos del cumplimiento final del ejercicio fiscal 2026 con nombre y firma de los responsables | | | | |
| Denominador (Variable 2) | Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN)<br>Título: Listado con el total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática | | | | |

| Características del indicador | Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | X | X | X | X | X | No aplica |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida. | El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición. | La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta. | La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente. | El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador. | El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR. |

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

| Determinación de Metas | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Línea base | Valor | Año | Periodicidad: | Anual | | |
| | 104.51 % | 2024 | Sentido del indicador: | Ascendente | Comportamiento del indicador: | Regular |

| Metas Anuales | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ejercicio fiscal: | 2025 | 2026 | 2027 | Acumulada (metas de la Administración) | Observaciones y/o comentarios |
| Programada | 95% | 95% | | | |
| Realizada | 99.91% | | | | |

| Programación de Metas subanuales | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Metas | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta Anual (acumulada) |
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| Programada (Variable 1) | | | | | | | | | | | | 760 | 760 |
| Programada (Variable 2) | | | | | | | | | | | | 8 | 8 |
| Realizado (Variable 1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0.00 |
| Realizado (Variable 2) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0.00 |

| Parámetros de semaforización | Menor o igual a 79% | Crítico | Mayor o igual a 80% y menor a 90% | En riesgo | Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110% | Aceptable | Mayor a 110% y menor o igual 120% | En riesgo | Mayor a 120% | Crítico | Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado) | No Iniciado |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

| Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación | El porcentaje promedio del cumplimiento de los componentes aplicados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática será calculado de acuerdo con su frecuencia de medición: Anual, por lo que al corte evaluado se reporta como no iniciado y no fue sujeto a evaluación. |
|---|---|

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

## COMPONENTE 01

| Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI) | |
|---|---|
| Nombre de la Entidad Fiscalizada: | Puebla |
| Resumen Narrativo de la MIR: | LA 6.3, LA 6.4 y LA 6.5 Sistema administrativo de STAFF, implementado |
| **Datos de Identificación del Programa Institucional** | |
| Programa Presupuestario: | 23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados |
| Unidad responsable: | Instituto Municipal de Planeación |

| Datos de Identificación del Indicador | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Nombre del indicador: | Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff | | | Tipo de indicador: | Gestión |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas | | | Dimensión del indicador: | Eficacia |
| Unidad de medida: | Porcentaje | | | Unidad Responsable del indicador del Componente 1: | Coordinación Administrativa |
| Método de cálculo o Fórmula del Indicador: | (Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100 | Algoritmo | Numerador (Variable 1) | Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas | |
| | | | Denominador (Variable 2) | Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas | |
| | Medio de verificación de las variables | | | | |
| Numerador (Variable 1) | Frecuencia de medición: Mensual<br>Fuente de información: Coordinación Administrativa del Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN)<br>Título: Memorándums dirigidos a la Coordinación Administrativa anexando la requisición de la solicitud<br>Frecuencia de medición: Mensual<br>Fuente de información: Coordinación Administrativa del Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN)<br>Título: Vale y/o memorándum emitido por la Coordinación Administrativa hacia el área requirente | | | | |
| Denominador (Variable 2) | Frecuencia de medición: Mensual<br>Fuente de información: Coordinación Administrativa del IMPLAN<br>Título: Programa Anual de Solicitudes Ordinarias | | | | |

| Características del indicador | Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | X | X | X | X | X | No aplica |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida. | El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición. | La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta. | La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente. | El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador. | El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR. |

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

| Determinación de Metas | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Línea base | Valor | Año | Periodicidad: | Mensual | | |
| | 100 % | 2025 | Sentido del indicador: | Ascendente | Comportamiento del indicador: | Regular |

| Metas Anuales | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ejercicio fiscal: | 2025 | 2026 | 2027 | Acumulada | Observaciones y/o comentarios |
| Programada | 100% | 100% | | | |
| Realizada | 93.94% | | | | |

**Programación de Metas subanuales**

| Metas | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| Programada (Variable 1) | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 132 |
| Programada (Variable 2) | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 132 |
| Realizado (Variable 1) | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | | | | 99.00 |
| Realizado (Variable 2) | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | | | | 99.00 |

| Parámetros de semaforización | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Menor o igual a 79% | Crítico | Mayor o igual a 80% y menor a 90% | En riesgo | Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110% | Aceptable | Mayor a 110% y menor o igual 120% | En riesgo | Mayor a 120% | Crítico | Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado) | 100.00% |

**Actividades**

| Resumen Narrativo | Unidad de medida | | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| 1. LA 6.4 y LA 6.5 Atender 166 solicitudes administrativas ordinarias (132) y extraordinarias (34) recibidas (Bajo demanda) | Solicitud | Progr. | 16 | 13 | 13 | 15 | 13 | 14 | 15 | 13 | 13 | 15 | 13 | 13 | 166 |
| | | Real. | 11 | 12 | 12 | 17 | 16 | 13 | 15 | 13 | 18 | | | | 127 |
| 2. LA 6.3 Atender 120 solicitudes jurídicas recibidas por la Unidad Jurídica (Bajo demanda) | Solicitud | Progr. | 8 | 12 | 12 | 10 | 11 | 9 | 10 | 10 | 9 | 9 | 12 | 8 | 120 |
| | | Real. | 13 | 7 | 11 | 13 | 26 | 16 | 19 | 12 | 22 | | | | 139 |
| 3. LA 6.5 Atender 60 solicitudes de información recibidas por la persona Enlace de Transparencia (Bajo demanda) | Solicitud | Progr. | 6 | 4 | 5 | 7 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 7 | 5 | 60 |
| | | Real. | 7 | 8 | 2 | 16 | 9 | 3 | 5 | 5 | 10 | | | | 65 |
| 4. LA 6.5 Monitorear 12 acuerdos establecidos por la persona Titular | Acuerdo | Progr. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| | | Real. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 9 |

Reporte: **Tercer Trimestre 2026**

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

## Ficha Técnica del Programa presupuestario

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5. LA 6.4 y LA 6.5 Realizar 26 acciones del pago de nómina | Acción | Progr. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 26 |
| | | Real. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | 18 |
| 6. LA 6.4 y LA 6.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda) | Estrategia | Progr. | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| 7. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda) | Proyecto | Progr. | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |

| | |
|---|---|
| **Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación** | La actividad 1 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda". A través del Memorándum Núm. IMPLAN-C.A.-065/2026, Memorándum Núm. IMPLAN-C.A.-177/2026 y Memorándum Núm. IMPLAN-C.A.-300/2026 se remitieron las justificaciones de las variaciones de cumplimiento con relación a la meta programada, ya que la Coordinación Administrativa depende de las solicitudes generadas por las diferentes Unidades Administrativas del Instituto. Además, al estar etiquetada con la leyenda “Bajo demanda”, esta actividad es evaluada con el criterio específico número 1, sin perjuicio para la Unidad ejecutora.<br><br>La actividad 2 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda". A través del memorándum Núm. IMPLAN/UJ/068/2026, memorándum Núm. IMPLAN/UJ/188/2026 y Memorándum Núm. IMPLAN-ET-099/2026 se remitió la justificación de las variaciones de cumplimiento con relación a la meta programada, toda vez que su cumplimiento depende de las solicitudes recibidas por los ciudadanos y derivado de que la actividad se encontraba considerada “Bajo Demanda”, fue evaluada con el criterio específico número 1: “Bajo Demanda”, sin perjuicio para la Unidad ejecutora. |

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

## COMPONENTE 02

| Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI) | |
|---|---|
| Nombre de la Entidad Fiscalizada: | Puebla |
| Resumen Narrativo de la MIR: | LA 1.1, LA 1.2, LA 1.6, LA 1.7 y LA 1.8 Documentos para la conformación de políticas públicas, elaborados |
| **Datos de Identificación del Programa Institucional** | |
| Programa Presupuestario: | 23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados |
| Unidad responsable: | Instituto Municipal de Planeación |

| Datos de Identificación del Indicador | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Nombre del indicador: | Porcentaje de documentos elaborados en materia de políticas públicas | | | Tipo de indicador: | Gestión |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | Del total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas, este indicador mide el porcentaje de documentos elaborados en la materia | | | Dimensión del indicador: | Eficacia |
| Unidad de medida: | Porcentaje | | | Unidad Responsable del indicador del Componente 2: | Dirección de Planeación Estratégica |
| Método de cálculo o Fórmula del Indicador: | (Número de documentos elaborados en materia de políticas públicas / Total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas)*100 | Algoritmo | Numerador (Variable 1) | Número de documentos elaborados en materia de políticas públicas | |
| | | | Denominador (Variable 2) | Total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas | |
| | Medio de verificación de las variables | | | | |
| Numerador (Variable 1) | Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica<br>Titulo: Oficios y/o memorándums de solicitud, de respuesta y/o seguimiento<br>Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica<br>Titulo: Documento de análisis de atención a las causas de la violencia<br>Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica<br>Titulo: Oficios y/o memorándums de las gestiones realizadas<br>Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica<br>Titulo: Documento final actualizado de la Guía Metodológica de Participación Ciudadana y Consultas Públicas Municipales | | | | |
| Denominador (Variable 2) | Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica<br>Título: Listado de los documentos programados a realizar en materia de políticas públicas, firmado y sellado por el área correspondiente | | | | |

Reporte: **Tercer Trimestre 2026**

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

| Características del indicador | Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | X | X | X | X | X | No aplica |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida. | El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición. | La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta. | La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente. | El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador. | El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR. |

| Determinación de Metas | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Línea base | Valor | Año | Periodicidad: | Anual | |
| | 100 % | 2024 | Sentido del indicador: | Ascendente | Comportamiento del indicador: Regular |

| Metas Anuales | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ejercicio fiscal: | 2025 | 2026 | 2027 | Acumulada | Observaciones y/o comentarios |
| Programada | 100% | 100% | | | |
| Realizada | 100% | | | | |

**Programación de Metas subanuales**

| Metas | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| Programada (Variable 1) | | | | | | | | | | 2 | | | 2 |
| Programada (Variable 2) | | | | | | | | | | 2 | | | 2 |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Realizado (Variable 1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0.00 |
| Realizado (Variable 2) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0.00 |

| Parámetros de semaforización | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Menor o igual a 79% | Crítico | Mayor o igual a 80% y menor a 90% | En riesgo | Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110% | Aceptable | Mayor a 110% y menor o igual 120% | En riesgo | Mayor a 120% | Crítico | Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado) | No Iniciado |

**Actividades**

| Resumen Narrativo | Unidad de medida | | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| 1. LA 1.1 y LA 1.2 Elaborar 1 análisis de atención a las causas de la violencia | Análisis | Progr. | | | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |

Reporte: Tercer Trimestre 2026

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

## Ficha Técnica del Programa presupuestario

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2. LA 1.7 Realizar 4 acciones de seguimiento al Comité de Planeación para el Desarrollo Municipal (COPLADEMUN) | Acción | Progr. | | 1 | | | 1 | | | 1 | | | 1 | | 4 |
| | | Real. | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | | | | 5 |
| 3. LA 1.6 Actualizar 1 Guía Metodológica de Participación Ciudadana (PROIGUALDAD I.4.1) | Guía | Progr. | | | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| 4. LA 1.8 Realizar 4 asesorías para la elaboración de planes, políticas y programas municipales | Asesoría | Progr. | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | | 4 |
| | | Real. | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | | | | 4 |

| | |
|---|---|
| **Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación** | La elaboración de los documentos en materia de políticas públicas se encuentra programada a partir del mes de octubre, por lo que el presente indicador no reporta avances y se encuentra como “No Iniciado”.<br>La actividad 2 se evaluó con el criterio 3: "Sobrecumplimiento de metas superior al 110%". En atención al Oficio Núm. SSC/1689/2026, emitido por la Secretaría de Seguridad Ciudadana mediante el cual solicitó realizar las gestiones necesarias para someter a consideración del Comité de Planeación para el Desarrollo Municipal (COPLADEMUN) el Punto de Acuerdo mediante el cual se aprueban las modificaciones a las acciones o proyectos directamente vinculados con la seguridad pública que habrá de realizar el Honorable Ayuntamiento del Municipio de Puebla, con cargo a los recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, correspondientes al Ejercicio Fiscal 2026 (FORTAMUN), se llevaron a cabo las acciones necesarias para someter dicho Punto de Acuerdo a consideración del COPLADEMUN, en sesión extraordinaria, para su análisis, discusión y, aprobación, a efecto de estar en posibilidad de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 2 de los Criterios para la Coordinación de la Aplicación de los Recursos que en Materia de Seguridad Pública se Asignarán FORTAMUN, para el Ejercicio Fiscal 2026. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en los Lineamientos para el Funcionamiento del Comité de Planeación para el Desarrollo Municipal (COPLADEMUN), Administración 2024-2027, que al respecto señalan: Artículo 15. Serán sesiones extraordinarias aquellas que se celebren cuando algún asunto urgente así lo requiera, y en ellas únicamente se tratarán los asuntos registrados en el Orden del Día. Artículo 16. Cuando la sesión extraordinaria sea solicitada por alguna de las personas integrantes del COPLADEMUN, deberá hacerse del conocimiento por escrito de la persona que se encuentre a cargo de la Secretaría Técnica, quien deberá convocar con veinticuatro horas de anticipación, expresando claramente el motivo que origine la sesión y, cuando exista posibilidad, anexando copia de los documentos que sean necesarios para el desahogo del o los temas a tratar. En cumplimiento de las disposiciones antes señaladas, el 18 de septiembre de 2026 se llevó la sesión extraordinaria del COPLADEMUN, de manera virtual, a través de la plataforma Zoom, contando con el quórum legal correspondiente para llevar a cabo la lectura, análisis, discusión y, aprobación del Punto de Acuerdo referido. Por tales motivos y en apego a la causal derivada de la actualización al asunto de los Fondos federales se aplica el criterio 3 de la evaluación, evaluando la actividad en estado “Aceptable”, sin perjuicio para el área evaluada. |

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

## COMPONENTE 03

| Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI) | |
|---|---|
| Nombre de la Entidad Fiscalizada: | Puebla |
| Resumen Narrativo de la MIR: | LA 1.2, LA 1.6, LA 1.7, LA 1.9 y LA 6.2 Acciones para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal, realizadas |
| **Datos de Identificación del Programa Institucional** | |
| Programa Presupuestario: | 23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados |
| Unidad responsable: | Instituto Municipal de Planeación |

| Datos de Identificación del Indicador | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Nombre del indicador: | Porcentaje de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal | | | Tipo de indicador: | Gestión |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | Del total de acciones programadas de planeación estratégica participativa municipal, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas | | | Dimensión del indicador: | Eficacia |
| Unidad de medida: | Porcentaje | | | Unidad Responsable del indicador del Componente 3: | Dirección de Planeación Estratégica |
| Método de cálculo o Fórmula del Indicador: | (Número de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal / Total de acciones programadas de planeación estratégica participativa municipal)*100 | Algoritmo | Numerador (Variable 1) | Número de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal | |
| | | | Denominador (Variable 2) | Total de acciones programadas de planeación estratégica participativa municipal | |
| | Medio de verificación de las variables | | | | |
| Numerador (Variable 1) | Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica<br>Título: Oficios y/o memorándums de las gestiones realizadas<br>Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica<br>Título: Documento actualizado de la Guía Metodológica de Planes y Programas Municipales<br>Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica<br>Título: Oficios y/o memorándums y/o listas de asistencia y/o minutas | | | | |
| Denominador (Variable 2) | Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica<br>Título: Listado de las acciones programadas a realizar de planeación estratégica participativa municipal, firmada y sellada por el área correspondiente | | | | |

**Reporte:** **Tercer Trimestre 2026**

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

| Características del indicador | Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | X | X | X | X | X | No aplica |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida. | El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición. | La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta. | La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente. | El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador. | El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR. |

| Determinación de Metas | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Línea base | Valor | Año | Periodicidad: | Trimestral | | |
| | 100 % | 2024 | Sentido del indicador: | Ascendente | Comportamiento del indicador: | Regular |
| **Metas Anuales** | | | | | | |
| Ejercicio fiscal: | 2025 | 2026 | 2027 | Acumulada | Observaciones y/o comentarios | |
| Programada | 100% | 100% | | | | |
| Realizada | 100% | | | | | |

**Programación de Metas subanuales**

| Metas | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| Programada (Variable 1) | | | | | | | 1 | | | 1 | | | 2 |
| Programada (Variable 2) | | | | | | | 1 | | | 1 | | | 2 |
| Realizado (Variable 1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | | | 1.00 |
| Realizado (Variable 2) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | | | 1.00 |

| Parámetros de semaforización | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Menor o igual a 79% | Crítico | Mayor o igual a 80% y menor a 90% | En riesgo | Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110% | Aceptable | Mayor a 110% y menor o igual 120% | En riesgo | Mayor a 120% | Crítico | Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado) | | 100.00% |

Reporte: Tercer Trimestre 2026

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

| Actividades | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Resumen Narrativo | Unidad de medida | 1er Trimestre | | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
| | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| 1. LA 1.6 y LA 6.2 Ejecutar 2 etapas del análisis sobre transporte de carga y distribución de mercancía en modalidad cero emisiones (CG 5.60.1) | Etapa | Progr. | | | | | | | 1 | | | | | 1 | 2 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | | | 1 |
| 2. LA 1.7 y LA 1.9 Actualizar 1 Guía Metodológica de Planes y Programas Municipales (PROIGUALDAD VI.2.4) | Guía | Progr. | | | | | | | 1 | | | | | | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | | | 1 |
| 3. LA 1.2 Realizar 1 acción de vinculación con los gobiernos Federal y Estatal en materia metropolitana (PVMP 4.12.58) | Acción | Progr. | | | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| 4. Elaborar 1 proyecto en materia de Planeación mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda) | Proyecto | Progr. | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |

| Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación | La realización de acciones en materia de planeación estratégica participativa municipal, se encuentran programadas a partir del mes de julio, por lo que el indicador del componente no reporta avances y se encuentra como “No Iniciado”. |
|---|---|

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

## COMPONENTE 04

| Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI) | |
|---|---|
| Nombre de la Entidad Fiscalizada: | Puebla |
| Resumen Narrativo de la MIR: | LA 2.1, LA 2.2, LA 2.4, LA 2.5, LA 5.3 y LA 5.4 Acciones para la integración de la cartera de proyectos locales, realizadas |
| **Datos de Identificación del Programa Institucional** | |
| Programa Presupuestario: | 23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados |
| Unidad responsable: | Instituto Municipal de Planeación |

| Datos de Identificación del Indicador | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Nombre del indicador: | Porcentaje de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales | | | Tipo de indicador: | Gestión |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | Del total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas | | | Dimensión del indicador: | Eficacia |
| Unidad de medida: | Porcentaje | | | Unidad Responsable del indicador del Componente 4: | Dirección de Diseño y Banco de Proyectos |
| Método de cálculo o Fórmula del Indicador: | (Número de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales / Total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales)*100 | Algoritmo | Numerador (Variable 1) | Número de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales | |
| | | | Denominador (Variable 2) | Total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales | |
| | Medio de verificación de las variables | | | | |
| Numerador (Variable 1) | Frecuencia de medición: Trimestral<br>Fuente de Información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos.<br>Título: Oficios o Memorándums de entrega de las actividades relacionadas al servicio<br>Frecuencia de medición: Trimestral<br>Fuente de Información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos.<br>Título: Documentos digitales y/o físicos de las actividades relacionadas al servicio<br>Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de Información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos<br>Título: Capturas de pantalla de la estructura o listado de proyectos que conforman el Banco de Proyectos con nombre, firma y sellos del responsable<br>Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de Información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos<br>Título: Propuesta de identidad gráfica para el Banco de Proyectos Municipal con nombre, firma y sellos del responsable<br>Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de Información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos<br>Título: Registros documentales de la Dirección de Diseño y Banco de Proyectos (oficios o memorándums o correos electrónicos internos o relacionados a los proyectos de las Dependencias y Entidades del H. Ayuntamiento de Puebla.) | | | | |
| Denominador (Variable 2) | Frecuencia de medición: Trimestral<br>Fuente de información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos<br>Título: Listado con las acciones programadas a realizar para la integración de la cartera de proyectos locales, firmado y sellado por el área correspondiente | | | | |

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

| Características del indicador | Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | X | X | X | X | X | No aplica |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida. | El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición. | La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta. | La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente. | El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador. | El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR. |

| Determinación de Metas | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Línea base | Valor | Año | Periodicidad: | Trimestral | | |
| | 133.33 % | 2024 | Sentido del indicador: | Ascendente | Comportamiento del indicador: | Regular |

| Metas Anuales | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ejercicio fiscal: | 2025 | 2026 | 2027 | Acumulada | Observaciones y/o comentarios |
| Programada | 100% | 100% | | | |
| Realizada | 100% | | | | |

| Programación de Metas subanuales | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Metas | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| Programada (Variable 1) | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | 1 | 4 |
| Programada (Variable 2) | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | 1 | 4 |
| Realizado (Variable 1) | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | | | 2.00 |
| Realizado (Variable 2) | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | | | 2.00 |

| Parámetros de semaforización | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Menor o igual a 79% | Crítico | Mayor o igual a 80% y menor a 90% | En riesgo | Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110% | Aceptable | Mayor a 110% y menor o igual 120% | En riesgo | Mayor a 120% | Crítico | Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado) | 100.00% |

Reporte: **Tercer Trimestre 2026**

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

| Actividades | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Resumen Narrativo | Unidad de medida | 1er Trimestre | | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
| | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| 1. LA 2.4 y LA 2.5 Realizar 3 acciones para la implementación del servicio de consultoría integral para la gestión de proyectos estratégicos, el seguimiento del cumplimiento de los objetivos y metas del Plan Municipal de Desarrollo (PMD) 2024-2027 de Puebla, asesoría para la obtención de la certificación de calidad de procesos de gestión de proyectos, capacitación, transferencia del conocimiento y soporte técnico (ET 3.4) | Acción | Progr. | | | 1 | | | | 1 | | | | | 1 | 3 |
| | | Real. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | | | 2 |
| 2. LA 2.1 y LA 2.2 Ejecutar 2 etapas para el análisis orientado a la restauración urbana, ambiental y/o social en el municipio de Puebla | Etapa | Progr. | | | | | | 1 | | | | | 1 | | 2 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | | 1 |
| 3. LA 5.3 y LA 5.4 Realizar 4 reportes sobre acciones de seguimiento a los programas internacionales en materia de desarrollo urbano y medio ambiente | Reporte | Progr. | | | 1 | | | 1 | | | 1 | | | 1 | 4 |
| | | Real. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | | | | 3 |
| 4. LA 2.2 Actualizar 1 cartera de proyectos estratégicos con visión de mediano - largo plazo | Cartera | Progr. | | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| 5. Elaborar 1 proyecto local y/o de carácter metropolitano mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda) | Proyecto | Progr. | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |

| Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación | |
|---|---|

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

## COMPONENTE 05

| Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI) | |
|---|---|
| Nombre de la Entidad Fiscalizada: | Puebla |
| Resumen Narrativo de la MIR: | LA 5.4, LA 5.5 y LA 6.1 Vínculos con instancias de distintos sectores para la proyección del IMPLAN, realizados |
| **Datos de Identificación del Programa Institucional** | |
| Programa Presupuestario: | 23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados |
| Unidad responsable: | Instituto Municipal de Planeación |

| Datos de Identificación del Indicador | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Nombre del indicador: | Porcentaje de acciones de vinculación realizadas para la proyección del IMPLAN con instancias de distintos sectores | | | Tipo de indicador: | Gestión |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | Del total de acciones de vinculación programadas para la proyección del IMPLAN, este indicador mide el porcentaje de acciones de vinculación realizadas | | | Dimensión del indicador: | Eficacia |
| Unidad de medida: | Porcentaje | | | Unidad Responsable del indicador del Componente 5: | Dirección de Vinculación Interinstitucional |
| Método de cálculo o Fórmula del Indicador: | (Número de acciones de vinculación realizadas para la proyección del IMPLAN / Total de acciones de vinculación programadas a realizar para la proyección del IMPLAN) * 100 | Algoritmo | Numerador (Variable 1) | Número de acciones de vinculación realizadas para la proyección del IMPLAN | |
| | | | Denominador (Variable 2) | Total de acciones de vinculación programadas a realizar para la proyección del IMPLAN | |
| | Medio de verificación de las variables | | | | |
| Numerador (Variable 1) | Frecuencia de medición: Mensual<br>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional<br>Título: Convenios, acuerdos y/o minutas<br>Frecuencia de medición: Mensual<br>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional<br>Título: Oficios, circulares o memorandos<br>Frecuencia de medición: Mensual<br>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional<br>Título: Correos electrónicos<br>Frecuencia de medición: Mensual<br>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional<br>Título: Lista de asistencia de la mesas de trabajo y/o reuniones<br>Frecuencia de medición: Mensual<br>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional<br>Título: Reporte de resultados de cada evento, con nombre y firma del responsable<br>Frecuencia de medición: Mensual<br>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional<br>Título: Reporte fotográfico sellado, con nombre y firma del responsable<br>Frecuencia de medición: Semestral<br>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional<br>Título: Oficios, circulares o memorandos<br>Frecuencia de medición: Semestral<br>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional<br>Título: Correos electrónicos oficiales<br>Frecuencia de medición: Semestral<br>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional<br>Título: Convocatoria de la mesas de trabajo y/o reuniones<br>Frecuencia de medición: Semestral<br>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional<br>Título: Reporte de resultados de cada evento, con nombre y firma del responsable<br>Frecuencia de medición: Semestral<br>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional<br>Título: Reporte fotográfico sellado, con nombre y firma del responsable<br>Frecuencia de medición: Anual | | | | |
| Denominador (Variable 2) | Frecuencia de medición: Mensual<br>Fuente de información: Dirección de Vinculación Interinstitucional del Instituto Municipal de Planeación<br>Título: Listado de acciones programadas de vinculación para la proyección del Instituto Municipal de Planeación | | | | |

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

| Características del indicador | Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | X | X | X | X | X | No aplica |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida. | El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición. | La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta. | La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente. | El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador. | El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR. |

| Determinación de Metas | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Línea base | Valor | Año | Periodicidad: | Mensual | | |
| | 100 % | 2024 | Sentido del indicador: | Ascendente | Comportamiento del indicador: | Regular |
| **Metas Anuales** | | | | | | |
| Ejercicio fiscal: | 2025 | 2026 | 2027 | Acumulada | Observaciones y/o comentarios | |
| Programada | 100% | 100% | | | | |
| Realizada | 100% | | | | | |

| Programación de Metas subanuales | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Metas | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| Programada (Variable 1) | 1 | 2 | | 1 | 1 | 2 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 11 |
| Programada (Variable 2) | 1 | 2 | | 1 | 1 | 2 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 11 |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Realizado (Variable 1) | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | | | | 9.00 |
| Realizado (Variable 2) | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | | | | 9.00 |

| Parámetros de semaforización | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Menor o igual a 79% | Crítico | Mayor o igual a 80% y menor a 90% | En riesgo | Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110% | Aceptable | Mayor a 110% y menor o igual 120% | En riesgo | Mayor a 120% | Crítico | Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado) | 100.00% |

Reporte: Tercer Trimestre 2026

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

| Actividades | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Resumen Narrativo | Unidad de medida | 1er Trimestre | | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
| | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| 1. LA 5.4 Realizar 2 acciones de seguimiento a la vinculación con redes y/o asociaciones nacionales y/o internacionales que fomenten el intercambio de información y experiencias municipales y/o locales (ET 3.3) | Acción | Progr. | | | | | | 1 | | | | | | 1 | 2 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | | 1 |
| 2. LA 5.4 Realizar 8 alianzas interinstitucionales con organismos públicos y/o privados, nacionales y/o internacionales que promuevan la participación, el intercambio de información y las capacidades técnicas del IMPLAN, con perspectiva de género y derechos humanos (PROIGUALDAD II.3.1 y VI.2.5) (Carta P. 1.1.1) (ET 3.3) | Alianza | Progr. | | 2 | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | 8 |
| | | Real. | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | | | | 6 |
| 3. LA 5.5 Realizar 2 acciones de vinculación (mesas de trabajo, foros y/o reuniones) con municipios, para atender de manera conjunta problemáticas municipales (ET 3.7) | Acción | Progr. | 1 | | | | | | 1 | | | | | | 2 |
| | | Real. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | | | 2 |
| 4. LA 5.4 Atender 1 convocatoria nacional y/o internacional para promover buenas prácticas municipales y casos de éxito (ET 3.3) | Convocatoria | Progr. | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | | 1 |

Reporte: Tercer Trimestre 2026

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

## Ficha Técnica del Programa presupuestario

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5. LA 5.4 y LA 6.1 Realizar 3 etapas del programa de capacitación al personal del IMPLAN para fortalecer su desarrollo laboral y personal con perspectiva de género y derechos humanos (PROIGUALDAD VI.2.5) (ET 2.4) | Etapa | Progr. | | | 1 | | | | | | 1 | | | 1 | 3 |
| | | Real. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | | 2 |

| Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación | |
|---|---|

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

## COMPONENTE 06

| Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI) | |
|---|---|
| Nombre de la Entidad Fiscalizada: | Puebla |
| Resumen Narrativo de la MIR: | LA 3.1, LA 3.2 y LA 3.3 Productos de información geoestadística para la planeación y toma de decisiones en el territorio municipal, realizados |
| **Datos de Identificación del Programa Institucional** | |
| Programa Presupuestario: | 23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados |
| Unidad responsable: | Instituto Municipal de Planeación |

| Datos de Identificación del Indicador | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Nombre del indicador: | Porcentaje de productos realizados de información geo estadística | | | Tipo de indicador: | Gestión |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | Del total de productos programados a realizar de información geo estadística, este indicador mide el porcentaje de productos realizados | | | Dimensión del indicador: | Eficacia |
| Unidad de medida: | Porcentaje | | | Unidad Responsable del indicador del Componente 6: | Coordinación General / Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal |
| Método de cálculo o Fórmula del Indicador: | (Número de productos realizados de información geo estadística / Total de productos programados a realizar de información geo estadística)*100 | Algoritmo | Numerador (Variable 1) | Número de productos realizados de información geo estadística | |
| | | | Denominador (Variable 2) | Total de productos programados a realizar de información geo estadística | |
| | Medio de verificación de las variables | | | | |
| Numerador (Variable 1) | Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de Información: Coordinación General / Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal<br>Título: Captura de pantalla del documento de presentación del inventario de espacios públicos recreativos y visualización de la capa geográfica en formato shape en un gis<br>Frecuencia de medición: Trimestral<br>Fuente de Información: Coordinación General / Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal<br>Título: Reporte de la actividad junto con la liga o URL de la plataforma en que reside el mapa web actualizado, así como una captura de pantalla de la visualización del mapa web<br>Frecuencia de medición: Trimestral<br>Fuente de Información: Coordinación General / Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal<br>Título: Reporte de la actividad, detalle de los cambios y mejoras realizadas a la plataforma web para la divulgación de mapas y estadísticas del municipio de Puebla con captura de pantalla | | | | |
| Denominador (Variable 2) | Frecuencia de medición: Trimestral<br>Fuente de información: DSIGM del Instituto Municipal de Planeación<br>Título: Listado de productos programados a realizar de información geo estadística | | | | |

| Características del indicador | Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | X | X | X | X | X | No aplica |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida. | El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición. | La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta. | La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente. | El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador. | El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR. |

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

| Determinación de Metas | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Línea base | Valor | Año | Periodicidad: | Trimestral | | |
| | 100 % | 2024 | Sentido del indicador: | Ascendente | Comportamiento del indicador: | Regular |

| Metas Anuales | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ejercicio fiscal: | 2025 | 2026 | 2027 | Acumulada | Observaciones y/o comentarios |
| Programada | 100% | 100% | | | |
| Realizada | 100% | | | | |

| Programación de Metas subanuales | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Metas | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| Programada (Variable 1) | | | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| Programada (Variable 2) | | | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| Realizado (Variable 1) | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | | | | 5.00 |
| Realizado (Variable 2) | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | | | | 5.00 |
| Parámetros de semaforización | Menor o igual a 79% | Crítico | Mayor o igual a 80% y menor a 90% | En riesgo | Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110% | Aceptable | Mayor a 110% y menor o igual 120% | En riesgo | Mayor a 120% | Crítico | Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado) | | 100.00% |

| Actividades | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Resumen Narrativo | Unidad de medida | | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
| | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| 1. LA 3.1 Realizar 1 actualización al inventario de espacios públicos (PEP 4.1.2) | Actualización | Progr. | | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| 2. LA 3.2 Realizar 3 capacitaciones en materia de sistematización geoespacial de datos y uso de plataformas SIG, dirigidas a las Dependencias y Entidades del Ayuntamiento (PEP 4.1.2) | Capacitación | Progr. | | | | 1 | | | 1 | | | 1 | | | 3 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | | | 2 |

Reporte: Tercer Trimestre 2026

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

## Ficha Técnica del Programa presupuestario

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3. LA 3.1 y LA 3.2 Entregar 41 productos derivados de análisis geo estadísticos con la finalidad de identificar las problemáticas públicas y/o temáticas de vulnerabilidad del municipio (Bajo demanda) (PROMUPINNA I.6) | Producto | Progr. | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 41 |
| | | Real. | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | | | | 34 |
| 4. LA 3.1 Realizar 6 actualizaciones al mapa Web del Sistema de Información Geográfica Municipal de Puebla (SIGEM Puebla) | Actualización | Progr. | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 6 |
| | | Real. | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | | | | 4 |
| 5. LA 3.1 Actualizar 1 plataforma de mapas Web para la divulgación de mapas y estadísticas del municipio de Puebla (Carta P. 4.3.2) | Plataforma | Progr. | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 1 |
| 6. LA 3.3 Realizar 1 actualización a los indicadores de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (PROMUPINNA VII.6) | Actualización | Progr. | | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |

| Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación | |
|---|---|

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

## COMPONENTE 07

| Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI) | |
|---|---|
| Nombre de la Entidad Fiscalizada: | Puebla |
| Resumen Narrativo de la MIR: | LA 5.1 y LA 5.2 Participación ciudadana a través de la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana, promovida |
| **Datos de Identificación del Programa Institucional** | |
| Programa Presupuestario: | 23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados |
| Unidad responsable: | Instituto Municipal de Planeación |

| Datos de Identificación del Indicador | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Nombre del indicador: | Porcentaje de gestiones grupales realizadas para las sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana activos | | | Tipo de indicador: | Gestión |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | Del total de gestiones grupales programadas para las sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana activos, este indicador mide el porcentaje de convocatorias gestionadas | | | Dimensión del indicador: | Eficacia |
| Unidad de medida: | Porcentaje | | | Unidad Responsable del indicador del Componente 7: | Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana |
| Método de cálculo o Fórmula del Indicador: | (Número de gestiones grupales realizadas para las sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana activos / Total de gestiones grupales programadas para las sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana activos)*100 | Algoritmo | Numerador (Variable 1) | Número de gestiones grupales realizadas para las sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana activos | |
| | | | Denominador (Variable 2) | Total de gestiones grupales programadas para las sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana activos | |
| | Medio de verificación de las variables | | | | |
| Numerador (Variable 1) | Frecuencia de medición: Mensual<br>Fuente de Información: Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana<br>Título: Correos institucionales por parte de la Secretaria Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana acordando la convocatoria con los que presidan los consejos<br>Frecuencia de medición: Mensual<br>Fuente de Información: Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana<br>Título: Convocatoria de la Sesión que incluye: Liga de la sesión (en caso de ser virtual) y/o lugar de la sesión ordinaria y/o extraordinaria y orden del día | | | | |
| Denominador (Variable 2) | Frecuencia de medición: Mensual<br>Fuente de Información: Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana<br>Título: Informe de convocatorias programadas a gestionar de sesiones ordinarias y/o extraordinarias por el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva | | | | |

| Características del indicador | Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | X | X | X | X | X | No aplica |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida. | El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición. | La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta. | La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente. | El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador. | El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR. |

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

| Determinación de Metas | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Línea base | Valor | | Año | Periodicidad: | Mensual | |
| | No Disponible | No Disponible | No Disponible | Sentido del indicador: | Ascendente | Comportamiento del indicador: Nominal |

| Metas Anuales | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ejercicio fiscal: | 2025 | 2026 | 2027 | Acumulada | Observaciones y/o comentarios |
| Programada | No Disponible | 100% | | | |
| Realizada | No Disponible | | | | |

**Programación de Metas subanuales**

| Metas | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| Programada (Variable 1) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 11 |
| Programada (Variable 2) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 11 |
| Realizado (Variable 1) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 9.00 |
| Realizado (Variable 2) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 9.00 |

| Parámetros de semaforización | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Menor o igual a 79% | Crítico | Mayor o igual a 80% y menor a 90% | En riesgo | Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110% | Aceptable | Mayor a 110% y menor o igual 120% | En riesgo | Mayor a 120% | Crítico | Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado) | | 100.00% |

**Actividades**

| Resumen Narrativo | Unidad de medida | | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| 1. LA 5.1 Realizar 11 gestiones grupales para las sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana activos (PROIGUALDAD I.4.1) (PROMUPINNA V.1) (ET 2.4 y 4.1) | Gestión | Progr. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 11 |
| | | Real. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 9 |
| 2. LA 5.1 Gestionar 11 convocatorias a sesiones de la Comisión Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana | Convocatoria | Progr. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 11 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| 3. LA 5.1 Realizar 3 convocatorias de la Junta Directiva de los Consejos de Participación Ciudadana | Convocatoria | Progr. | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | | 3 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 1 |

Reporte: Tercer Trimestre 2026

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

## Ficha Técnica del Programa presupuestario

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4. LA 5.1 y LA 5.2 Realizar 1 acción de difusión de la Convocatoria Anual de los Consejos de Participación Ciudadana en diferentes medios (PROIGUALDAD I.4.1 y II.3.1) (ET 2.4 y 4.1) | Acción | Progr. | | | | | | | 1 | | | | | | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| 5. LA 5.2 Realizar 2 acciones de capacitación para los Consejos de Participación Ciudadana (PROMUPINNA XV.4) | Acción | Progr. | | | 1 | | | | | 1 | | | | | 2 |
| | | Real. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | | | | 2 |
| 6. LA 5.1 Realizar 2 acciones de difusión de los trabajos realizados de los Consejos de Participación Ciudadana (PROMUPINNA XV.3) | Acción | Progr. | | | | | | 1 | | | | | 1 | | 2 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | | 1 |
| 7. LA 5.2 Coordinar 2 reuniones de vinculación, comunicación y /o colaboración con municipios y/o instituciones del sector académico y/o empresarial y/o sociedad civil para fomentar la cultura de la participación ciudadana, de otros municipios de la Entidad, así como de otros Estados de la República | Reunión | Progr. | | | | | 1 | | | | | 1 | | | 2 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 1 |

Reporte: Tercer Trimestre 2026

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

## Ficha Técnica del Programa presupuestario

| | |
|---|---|
| Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación | La actividad 2, a través de los Oficios: OF. Núm. IMPLAN-UT-003/2026 del mes de enero; OF. Núm. IMPLAN-UT-004/2026 del mes de febrero y OF. Núm. IMPLAN-UT-006/2026 del mes de marzo, OF. Núm. IMPLAN-UT-008/2026 del mes de abril; OF. Núm. IMPLAN-UT-009/2026 del mes de mayo, OF. Núm. IMPLAN-UT-013/2026 del mes de junio, OF. Núm. IMPLAN-UT-016/2026 del mes de julio, OF. Núm. IMPLAN-UT-021/2026 del mes de agosto y OF. Núm. IMPLAN-UT-031/2026 del mes de septiembre se informaron las causas de incumplimiento de la actividad: Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 156 fracción X, 158, 166 y 172 del Código Reglamentario para el Municipio de Puebla, así como en cumplimiento al Punto de Acuerdo aprobado por el Honorable Cabildo en la Decimocuarta Sesión Extraordinaria de fecha 30 de julio de 2025, mediante el cual se instruye la renovación de la totalidad de los Consejos de Participación Ciudadana del Municipio, bajo la supervisión del organismo público descentralizado denominado Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN), a través de la persona titular de la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana, en ese entendido nos encontramos en un proceso de renovación por lo que no se cuenta con Presidencia de Comisión Ejecutiva; o Mesa Directiva para poder realizar la sesión con la Comisión Ejecutiva.<br>La actividad 3, a través de los Oficios: OF. Núm. IMPLAN-UT-003/2026 del mes de enero; OF. Núm. IMPLAN-UT-004/2026 del mes de febrero y OF. Núm. IMPLAN-UT-006/2026 del mes de marzo, OF. Núm. IMPLAN-UT-008/2026 del mes de abril; OF. Núm. IMPLAN-UT-009/2026 del mes de mayo, OF. Núm. IMPLAN-UT-013/2026 del mes de junio, OF. Núm. IMPLAN-UT-016/2026 del mes de julio, OF. Núm. IMPLAN-UT-021/2026 del mes de agosto y OF. Núm. IMPLAN-UT-031/2026 del mes de septiembre se informaron las causas de incumplimiento de la actividad: Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 156 fracción X, 158, 166 y 172 del Código Reglamentario para el Municipio de Puebla, así como en cumplimiento al Punto de Acuerdo aprobado por el Honorable Cabildo en la Decimocuarta Sesión Extraordinaria de fecha 30 de julio de 2025, mediante el cual se instruye la renovación de la totalidad de los Consejos de Participación Ciudadana del Municipio, bajo la supervisión del organismo público descentralizado denominado Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN), a través de la persona titular de la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana, en ese entendido nos encontramos en un proceso de renovación por lo que no se cuenta con Presidencia de Comisión Ejecutiva; o Mesa Directiva para poder realizar la sesión con la Comisión Ejecutiva. |

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

## COMPONENTE 08

| Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI) | |
|---|---|
| Nombre de la Entidad Fiscalizada: | **Puebla** |
| Resumen Narrativo de la MIR: | **LA 4.1, LA 4.2, LA 4.3 y LA 6.1 Estrategias en materia de la metodología del Presupuesto basado en Resultados, realizadas** |
| **Datos de Identificación del Programa Institucional** | |
| Programa Presupuestario: | 23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados |
| Unidad responsable: | Instituto Municipal de Planeación |

| Datos de Identificación del Indicador | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Nombre del indicador: | Porcentaje de acciones realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios | | | Tipo de indicador: | Gestión |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | Del total de acciones programadas con las Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas | | | Dimensión del indicador: | Eficacia |
| Unidad de medida: | Porcentaje | | | Unidad Responsable del indicador del Componente 8: | Coordinación General / Departamento de Programación |
| Método de cálculo o Fórmula del Indicador: | (Número de acciones realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios / Total de acciones programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios)*100 | Algoritmo | Numerador (Variable 1) | Número de acciones realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios | |
| | | | Denominador (Variable 2) | Total de acciones programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios | |
| | Medio de verificación de las variables | | | | |
| Numerador (Variable 1) | Frecuencia de medición: Bimestral<br>Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación<br>Titulo: Reporte de asistentes a las capacitaciones de inducción con nombre, sello y firma del responsable<br>Frecuencia de medición: Bimestral<br>Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación<br>Titulo: Memoria fotográfica con nombre, sello y firma del responsable<br>Frecuencia de medición: Bimestral<br>Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación<br>Titulo: Tarjeta informativa de la capacitación con nombre, sello y firma del responsable<br>Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación<br>Titulo: Reporte de asistentes a las capacitaciones de inducción con nombre, sello y firma del responsable<br>Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación<br>Titulo: Memoria fotográfica con nombre, sello y firma del responsable<br>Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación<br>Titulo: Tarjeta informativa de la capacitación con nombre, sello y firma del responsable<br>Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación<br>Titulo: Propuestas de Programación en formato APE con nombre, sello y firma del responsable | | | | |
| Denominador (Variable 2) | Frecuencia de medición: Bimestral<br>Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación<br>Título: Listado con las estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, firmado y sellado por el área correspondiente | | | | |

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

| Características del indicador | Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | X | X | X | X | X | No aplica |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida. | El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición. | La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta. | La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente. | El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador. | El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR. |

| Determinación de Metas | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Línea base | Valor | Año | Periodicidad: | Trimestral | | |
| | 100 % | 2024 | Sentido del indicador: | Ascendente | Comportamiento del indicador: | Regular |

| Metas Anuales | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ejercicio fiscal: | 2025 | 2026 | 2027 | Acumulada | Observaciones y/o comentarios |
| Programada | 100% | 100% | | | |
| Realizada | 100% | | | | |

| Programación de Metas subanuales | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Metas | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| Programada (Variable 1) | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 2 | | 8 |
| Programada (Variable 2) | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 2 | | 8 |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Realizado (Variable 1) | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | | | | 6.00 |
| Realizado (Variable 2) | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | | | | 6.00 |

| Parámetros de semaforización | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Menor o igual a 79% | Crítico | Mayor o igual a 80% y menor a 90% | En riesgo | Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110% | Aceptable | Mayor a 110% y menor o igual 120% | En riesgo | Mayor a 120% | Crítico | Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado) | 100.00% |

Reporte: Tercer Trimestre 2026

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

| Actividades | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Resumen Narrativo | Unidad de medida | 1er Trimestre | | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
| | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| 1. LA 4.1 Remitir 1 carpeta digital con las Fichas Técnicas de Programas Presupuestarios 2026 en su versión inicial (Carátulas, Diagnostico, Estructura Analítica, Alineación y MIR) | Carpeta | Progr. | | | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 1 |
| 2. LA 4.1 y LA 4.3 Realizar 6 capacitaciones de inducción en materia de metodología de Presupuesto basado en Resultados a personal de nuevo ingreso en el Ayuntamiento (en coordinación con la Dirección de Recursos Humanos de la SECATI) (ET 3.7) | Capacitación | Progr. | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 6 |
| | | Real. | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | | | | 5 |
| 3. LA 4.1, LA 4.3 y LA 6.1 Capacitar 26 Dependencias y Entidades del Ayuntamiento de Puebla (personal responsable) en materia de integración de Fichas Técnicas de Programas Presupuestarios para el ejercicio 2027 incluyendo la perspectiva de género (PROIGUALDAD VI.2.5) (PROMUPINNA II.1 y VII.3) (ET 3.7) | Dependencia | Progr. | | | | | | 26 | | | | | | | 26 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26 | 0 | 0 | 0 | | | | 26 |

Reporte: Tercer Trimestre 2026

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

## Ficha Técnica del Programa presupuestario

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4. LA 4.1 Revisar 26 propuestas de Fichas Técnicas de Programas Presupuestarios para el ejercicio 2027 (PROIGUALDAD VI.1.6) (PROMUPINNA II.1 y VII.3) | Propuesta | Progr. | | | | | | | | | | | 26 | | 26 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| 5. LA 4.2 Elaborar 1 reporte de atención a las Líneas de Acción del Plan Municipal de Desarrollo 2024-2027 (incluyendo los ODS y Transversales) | Reporte | Progr. | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 1 |

| Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación | |
|---|---|

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

## COMPONENTE 09

## Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

| | |
|---|---|
| Nombre de la Entidad Fiscalizada: | **Puebla** |
| Resumen Narrativo de la MIR: | **LA 1.6, LA 1.8, LA 4.1, LA 4.3, LA 4.4, LA 4.5 y LA 4.6 Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal, implementado** |
| **Datos de Identificación del Programa Institucional** | |
| Programa Presupuestario: | 23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados |
| Unidad responsable: | Instituto Municipal de Planeación |

| **Datos de Identificación del Indicador** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Nombre del indicador: | Porcentaje de productos entregados en materia de evaluación | | | Tipo de indicador: | Gestión |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | Del total de productos programados en materia de Evaluación, este indicador mide el porcentaje de productos entregados en la materia | | | Dimensión del indicador: | Eficacia |
| Unidad de medida: | Porcentaje | | | Unidad Responsable del indicador del Componente 9: | Coordinación General / Departamento de Evaluación |
| Método de cálculo o Fórmula del Indicador: | (Número de productos entregados en materia de evaluación / Total de productos programados en materia de evaluación)*100 | Algoritmo | Numerador (Variable 1) | Número de productos entregados en materia de evaluación | |
| | | | Denominador (Variable 2) | Total de productos programados en materia de evaluación | |
| | **Medio de verificación de las variables** | | | | |
| Numerador (Variable 1) | Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación<br>Título: Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES) del ejercicio fiscal 2026<br>Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación<br>Titulo: Memorándum por medio del que se solicita su publicación en los portales de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento<br>Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación<br>Título: Evidencia documental (Captura de pantalla) de la página Web donde se publique<br>Frecuencia de medición: Trimestral<br>Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación<br>Título: Reportes Ejecutivos de Evaluación del Desempeño (REED´s) en PDF<br>Frecuencia de medición: Trimestral<br>Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación<br>Título: Reporte Global de Evaluación del Desempeño (RGED) en PDF<br>Frecuencia de medición: Trimestral<br>Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación<br>Título: Oficios y/o correos de entrega a las personas titulares de las Dependencias y Entidades municipales<br>Frecuencia de medición: Trimestral<br>Fuente de información: Coordinación General / Departamento de Evaluación<br>Título: Instrumentos de Seguimiento del Desempeño actualizados al corte, en PDF<br>Disponible: Página o portal de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento (https://gobiernodelaciudad.pueblacapital.gob.mx/24-27/informacion-fiscal/evaluacion-de-resultados)<br>Frecuencia de medición: Trimestral<br>Fuente de información: Coordinación General / Departamento de Evaluación<br>Título: Fichas Técnicas de Seguimiento de Indicadores o similares de los Programas presupuestarios<br>Disponible: Página o portal de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento (https://gobiernodelaciudad.pueblacapital.gob.mx/24-27/informacion-fiscal/evaluacion-de-resultados)<br>Frecuencia de medición: Trimestral<br>Fuente de información: Coordinación General / Departamento de Evaluación<br>Título: Memorándum y/u oficio por medio de los cuales se solicita su publicación en los portales de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento<br>Frecuencia de medición: Trimestral<br>Fuente de información: Coordinación General / Departamento de Evaluación<br>Título: Impresión de pantalla de las actualizaciones publicadas con la Liga electrónica de los portales de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento<br>Frecuencia de medición: Anual<br>Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación | | | | |
| Denominador (Variable 2) | Frecuencia de medición: Trimestral<br>Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación<br>Título: Listado con las acciones programadas en materia de seguimiento y evaluación del desempeño, firmado y sellado por el área correspondiente | | | | |

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

# Ficha Técnica del Programa presupuestario

| Características del indicador | Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | X | X | X | X | X | No aplica |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes. | El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición. | La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública. | La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente. | La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador. | No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR. |

| Determinación de Metas | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Línea base | Valor | Año | Periodicidad: | Trimestral | | |
| | 100 % | 2025 | Sentido del indicador: | Ascendente | Comportamiento del indicador: | Regular |

| Metas Anuales | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ejercicio fiscal: | 2025 | 2026 | 2027 | Acumulada | Observaciones y/o comentarios |
| Programada | 100% | 100% | | | |
| Realizada | 100% | | | | |

**Programación de Metas subanuales**

| Metas | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| Programada (Variable 1) | | 28 | | 1 | 29 | | | 30 | | | 28 | | 116 |
| Programada (Variable 2) | | 28 | | 1 | 29 | | | 30 | | | 28 | | 116 |
| Realizado (Variable 1) | 0 | 28 | 0 | 1 | 29 | 0 | 0 | 28 | 2 | | | | 88.00 |
| Realizado (Variable 2) | 0 | 28 | 0 | 1 | 29 | 0 | 0 | 30 | 0 | | | | 88.00 |

| Parámetros de semaforización | Menor o igual a 79% | Crítico | Mayor o igual a 80% y menor a 90% | En riesgo | Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110% | Aceptable | Mayor a 110% y menor o igual 120% | En riesgo | Mayor a 120% | Crítico | Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado) | 100.00% |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

**Actividades**

| Resumen Narrativo | Unidad de medida | | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| 1. LA 1.6 y LA 4.4 Elaborar 1 Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES) 2026 | Programa | Progr. | | | | 1 | | | | | | | | | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 1 |

Reporte: Tercer Trimestre 2026

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

## Ficha Técnica del Programa presupuestario

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2. LA 1.8, LA 4.4, LA 4.5 y LA 4.6 Realizar 4 evaluaciones del desempeño de las Dependencias y Entidades en materia del cumplimiento a sus Programas presupuestarios por los periodos: octubre a diciembre 2025 y de enero a septiembre 2026 (ET 1.4) | Evaluación | Progr. | | 1 | | | 1 | | | 1 | | | 1 | | 4 |
| | | Real. | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | | | | 3 |
| 3. LA 1.8, LA 4.4, LA 4.5 y LA 4.6 Elaborar 104 reportes de evaluación del desempeño de las Dependencias y Entidades en materia del cumplimiento a los Programas presupuestarios por los periodos: octubre a diciembre 2025 y de enero a septiembre 2026 (ET 1.4) | Reporte | Progr. | | 26 | | | 26 | | | 26 | | | 26 | | 104 |
| | | Real. | 0 | 26 | 0 | 0 | 26 | 0 | 0 | 26 | 0 | | | | 78 |
| 4. LA 4.5 y LA 4.6 Realizar 4 actualizaciones a los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño de los Programas presupuestarios | Actualización | Progr. | | 1 | | | 1 | | | 1 | | | 1 | | 4 |
| | | Real. | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | | | | 0 |
| 5. LA 1.8, LA 4.1, LA 4.3, LA 4.4 y LA 4.5 Realizar 6 capacitaciones a personas servidoras públicas para fortalecer la administración pública municipal en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM) (PROIGUALDAD VI.2.5) (ET 3.7) | Capacitación | Progr. | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 6 |
| | | Real. | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | | | | 5 |

Reporte: Tercer Trimestre 2026

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

## Ficha Técnica del Programa presupuestario

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6. LA 1.8, LA 4.1 y LA 4.5 Coordinar 2 evaluaciones externas a fondos federales | Evaluación | Progr. | | | | | | | | 2 | | | | | 2 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | | | 2 |
| 7. LA 4.5 y LA 4.6 Realizar 8 reportes de programas operados al interior del Ayuntamiento | Reporte | Progr. | | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 2 | | 8 |
| | | Real. | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | | | | 6 |
| 8. LA 1.8, LA 4.1 y LA 4.4 Coordinar 1 participación en programas de evaluación o medición externa para valorar el desempeño del H. Ayuntamiento en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal | Participación | Progr. | | | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| | | Real. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 1 |

| Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación | |
|---|---|

| Reporte: | Tercer Trimestre 2026 |
|---|---|

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

| Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI) | |
|---|---|
| Nombre de la Entidad Fiscalizada: | Puebla |
| **Datos de Identificación del Programa Institucional** | |
| Programa Presupuestario: | 23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados |
| Unidad responsable: | Instituto Municipal de Planeación |

| Edgar David González García<br>Analista Consultivo C del Departamento de Evaluación del IMPLAN | Miguel Ángel Galindo Sánchez<br>Titular del Departamento de Evaluación del IMPLAN | Jesús Sánchez Reliac<br>Titular de la Coordinación General del IMPLAN |
|---|---|---|
| Elaboró | Revisó | Autorizó |

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL TERCER TRIMESTRE 2026