

Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 23

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al impulso de la planeación estratégica y la gestión del desempeño municipal a través de la conformación y actualización de instrumentos de planeación municipal, la identificación y diseño de proyectos estratégicos, la oferta de información geográfica y estadística para la toma de decisiones, el incremento de la eficiencia de la gestión para resultados en la administración municipal y la consolidación de los mecanismos de participación ciudadana y vinculación institucional para la planeación municipal
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto Municipal de Planeación
Costo del Pp:	\$39,252,085.00

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Índice de Planeación Municipal (INAFED)	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Este indicador proporciona el resultado del Indicador de Desempeño en cuestión, correspondiente a los resultados de la Guía de Desempeño Municipal del INAFED, específicamente del Módulo "Organización" en el tema "Planeación"	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Índice	Unidad Responsable del indicador de FIN:	Instituto Municipal de Planeación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	Índice de Planeación Municipal (INAFED) del municipio de Puebla /	Algoritmo	Índice de Planeación Municipal (INAFED) del municipio de Puebla
		Numerador (Variable 1)	
		Denominador (Variable 2)	
Medios de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Plataforma SIGUA-INAFED Título: Reporte Municipal de Resultados de Revisión 2026 Puebla, Puebla Disponible en: http://siglo.inafed.gob.mx/sigua/		
Denominador (Variable 2)			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	80%	100%				
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)											100		100
Programada (Variable 2)											100		100
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0.00
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0.00

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El Índice de Planeación Municipal (INAFED) del Municipio de Puebla, será obtenido y reportado en el mes de noviembre, por lo que al corte evaluado se reporta como no iniciado y no fue sujeto a evaluación.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 23

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla se beneficia a través del fortalecimiento del sistema de planeación democrática municipal mediante la elaboración de instrumentos de planeación y proyectos estratégicos, análisis de información, programación, capacitación, evaluación e inclusión de la participación ciudadana
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje promedio del cumplimiento de los componentes aplicados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática, este indicador mide el porcentaje promedio de eficacia obtenida de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Promedio	Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Instituto Municipal de Planeación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Suma de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática / Total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática)	Algoritmo	Numerador (Variable 1)
			Denominador (Variable 2)
Suma de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática			
Total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática			
Medios de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN) Título: Formato de validación de datos del cumplimiento final del ejercicio fiscal 2026 con nombre y firma de los responsables		
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN) Título: Listado con el total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	104.51 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	95%	95%				
Realizada	99.91%					


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Metas	Programación de Metas subanuales												Meta Anual (acumulada)
	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)												760	760
Programada (Variable 2)												8	8
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0.00
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0.00
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado	
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El porcentaje promedio del cumplimiento de los componentes aplicados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática será calculado de acuerdo con su frecuencia de medición: Anual, por lo que al corte evaluado se reporta como no iniciado y no fue sujeto a evaluación.												

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 6.3, LA 6.4 y LA 6.5 Sistema administrativo de STAFF, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de solicitudes administrativas ordinarias que han sido gestionadas y resueltas por el personal responsable dentro del periodo indicado, en comparación con las solicitudes programadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Coordinación Administrativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Coordinación Administrativa del Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN) Título: Memorándums dirigidos a la Coordinación Administrativa anexando la requisición de la solicitud Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Coordinación Administrativa del Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN) Título: Vale y/o memorándum emitido por la Coordinación Administrativa hacia el área requirente			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Coordinación Administrativa del IMPLAN Título: Programa Anual de Solicitudes Ordinarias			

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

7. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0.00	0.00	0.00										

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1, 2, 3, se evaluaron con el criterio 1: "Bajo Demanda", de conformidad con los "Lineamientos Generales para la Elaboración y Evaluación de los Programas Presupuestarios Municipales", toda vez que las variaciones de cumplimiento con relación a la meta programada depende de terceros.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.6, LA 1.7 y LA 1.8 Documentos para la conformación de políticas públicas, elaborados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de documentos elaborados en materia de políticas públicas	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas, este indicador mide el porcentaje de documentos elaborados en la materia	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Planeación Estratégica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$(\text{Número de documentos elaborados en materia de políticas públicas} / \text{Total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas}) * 100$	Algoritmo	<p>Numerador (Variable 1) Número de documentos elaborados en materia de políticas públicas</p> <p>Denominador (Variable 2) Total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas</p>
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	<p>Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Título: Oficios y/o memorándums de solicitud, de respuesta y/o seguimiento</p> <p>Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Título: Documento de análisis de atención a las causas de la violencia</p> <p>Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Título: Oficios y/o memorándums de las gestiones realizadas</p> <p>Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Título: Documento final actualizado de la Guía Metodológica de Participación Ciudadana y Consultas Públicas Municipales</p>		
Denominador (Variable 2)	<p>Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Título: Listado de los documentos programados a realizar en materia de políticas públicas, firmado y sellado por el área correspondiente</p>		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	100 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)										2			2
Programada (Variable 2)										2			2
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0.00
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0.00

Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	No Iniciado

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.1 y LA 1.2 Elaborar 1 análisis de atención a las causas de la violencia	Análisis	Progr.									1			1
		Real.	0	0	0									0
2. LA 1.7 Realizar 4 acciones de seguimiento al Comité de Planeación para el Desarrollo Municipal (COPLADEMUN)	Acción	Progr.		1		1			1			1		4
		Real.	0	1	0									1
3. LA 1.6 Actualizar 1 Guía Metodológica de Participación Ciudadana (PROIGUALDAD I.4.1)	Guía	Progr.									1			1
		Real.	0	0	0									0
4. LA 1.8 Realizar 4 asesorías para la elaboración de planes, políticas y programas municipales	Asesoría	Progr.			1	1		1		1				4
		Real.	0	0	1									1

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La elaboración de los documentos en materia de políticas públicas se encuentra programada a partir del mes de octubre, por lo que el indicador del componente no reporta avances y se encuentra como "No Iniciado".

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.6, LA 1.7, LA 1.9 y LA 6.2 Acciones para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de planeación estratégica participativa municipal, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Planeación Estratégica
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal / Total de acciones programadas de planeación estratégica participativa municipal)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de planeación estratégica participativa municipal
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	<p>Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Título: Oficios y/o memorándums de las gestiones realizadas</p> <p>Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Título: Documento actualizado de la Guía Metodológica de Planes y Programas Municipales</p> <p>Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Título: Oficios y/o memorándums y/o listas de asistencia y/o minutas</p>			
Denominador (Variable 2)	<p>Frecuencia de medición: Anual Fuente de información: Dirección de Planeación Estratégica Título: Listado de las acciones programadas a realizar de planeación estratégica participativa municipal, firmada y sellada por el área correspondiente</p>			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	100 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%			
Realizada	100%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)							1			1			2
Programada (Variable 2)							1			1			2
Realizado (Variable 1)	0	0	0										0.00
Realizado (Variable 2)	0	0	0										0.00
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		No Iniciado

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.6 y LA 6.2 Ejecutar 2 etapas del análisis sobre transporte de carga y distribución de mercancía en modalidad cero emisiones (CG 5.60.1)	Etapas	Progr.						1					1	2
		Real.	0	0	0									0
2. LA 1.7 y LA 1.9 Actualizar 1 Guía Metodológica de Planes y Programas Municipales (PROIGUALDAD VI.2.4)	Guía	Progr.						1						1
		Real.	0	0	0									0
3. LA 1.2 Realizar 1 acción de vinculación con los gobiernos Federal y Estatal en materia metropolitana (PVMP 4.12.58)	Acción	Progr.									1			1
		Real.	0	0	0									0
4. Elaborar 1 proyecto en materia de Planeación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La realización de acciones en materia de planeación estratégica participativa municipal, se encuentran programadas a partir del mes de julio, por lo que el indicador del componente no reporta avances y se encuentra como "No Iniciado".

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.1, LA 2.2, LA 2.4, LA 2.5, LA 5.3 y LA 5.4 Acciones para la integración de la cartera de proyectos locales, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del Indicador del Componente 4:	Dirección de Diseño y Banco de Proyectos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales / Total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	<p>Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos. Título: Oficinas o Memorándums de entrega de las actividades relacionadas al servicio</p> <p>Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos. Título: Documentos digitales y/o físicos de las actividades relacionadas al servicio</p> <p>Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos Título: Capturas de pantalla de la estructura o listado de proyectos que conforman el Banco de Proyectos con nombre, firma y sellos del responsable</p> <p>Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos Título: Propuesta de identidad gráfica para el Banco de Proyectos Municipal con nombre, firma y sellos del responsable</p> <p>Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos Título: Registros documentales de la Dirección de Diseño y Banco de Proyectos (oficinas o memorándums o correos electrónicos internos o relacionados a los proyectos de las Dependencias y Entidades del H. Ayuntamiento de Puebla.)</p>			
	<p>Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos Título: Listado con las acciones programadas a realizar para la integración de la cartera de proyectos locales, firmado y sellado por el área correspondiente</p>			
Denominador (Variable 2)				

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 2.2 Actualizar 1 cartera de proyectos estratégicos con visión de mediano - largo plazo	Cartera	Progr.											1		1
		Real.	0	0	0										
5. Elaborar 1 proyecto local y/o de carácter metropolitano mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 5.4, LA 5.5 y LA 6.1 Vínculos con instancias de distintos sectores para la proyección del IMPLAN, realizados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones de vinculación realizadas para la proyección del IMPLAN con instancias de distintos sectores	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones de vinculación programadas para la proyección del IMPLAN, este indicador mide el porcentaje de acciones de vinculación realizadas	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del Indicador del Componente 5:	Dirección de Vinculación Interinstitucional
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\left(\frac{\text{Número de acciones de vinculación realizadas para la proyección del IMPLAN}}{\text{Total de acciones de vinculación programadas a realizar para la proyección del IMPLAN}} \right) * 100$	Algoritmo	Número de acciones de vinculación realizadas para la proyección del IMPLAN
			Total de acciones de vinculación programadas a realizar para la proyección del IMPLAN
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	<p>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional Título: Convenios, acuerdos y/o minutas Frecuencia de medición: Mensual</p> <p>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional Título: Oficios, circulares o memorandos Frecuencia de medición: Mensual</p> <p>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional Título: Correos electrónicos Frecuencia de medición: Mensual</p> <p>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional Título: Lista de asistencia de la mesas de trabajo y/o reuniones Frecuencia de medición: Mensual</p> <p>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional Título: Reporte de resultados de cada evento, con nombre y firma del responsable Frecuencia de medición: Mensual</p> <p>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional Título: Reporte fotográfico sellado, con nombre y firma del responsable Frecuencia de medición: Semestral</p> <p>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional Título: Oficios, circulares o memorandos Frecuencia de medición: Semestral</p> <p>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional Título: Correos electrónicos oficiales Frecuencia de medición: Semestral</p> <p>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional Título: Convocatoria de la mesas de trabajo y/o reuniones Frecuencia de medición: Semestral</p> <p>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional Título: Reporte de resultados de cada evento, con nombre y firma del responsable Frecuencia de medición: Semestral</p> <p>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional Título: Reporte fotográfico sellado, con nombre y firma del responsable Frecuencia de medición: Anual</p> <p>Fuente de Información: Dirección de Vinculación Interinstitucional</p>		
Denominador (Variable 2)	<p>Frecuencia de medición: Mensual Fuente de información: Dirección de Vinculación Interinstitucional del Instituto Municipal de Planeación Título: Listado de acciones programadas de vinculación para la proyección del Instituto Municipal de Planeación</p>		

Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 5.4 Realizar 8 alianzas interinstitucionales con organismos públicos y/o privados, nacionales y/o internacionales que promuevan la participación, el intercambio de información y las capacidades técnicas del IMPLAN, con perspectiva de género y derechos humanos (PROIGUALDAD II.3.1 y VI.2.5) (Carta P. 1.1.1) (ET 3.3)	Alianza	Progr.		2		1	1	1			1	1	1		8
		Real.	0	2	0										
3. LA 5.5 Realizar 2 acciones de vinculación (mesas de trabajo, foros y/o reuniones) con municipios, para atender de manera conjunta problemáticas municipales (ET 3.7)	Acción	Progr.	1						1						2
		Real.	1	0	0										
4. LA 5.4 Atender 1 convocatoria nacional y/o internacional para promover buenas prácticas municipales y casos de éxito (ET 3.3)	Convocatoria	Progr.						1							1
		Real.	0	0	0										
5. LA 5.4 y LA 6.1 Realizar 3 etapas del programa de capacitación al personal del IMPLAN para fortalecer su desarrollo laboral y personal con perspectiva de género y derechos humanos (PROIGUALDAD VI.2.5) (ET 2.4)	Etapas	Progr.			1						1			1	3
		Real.	0	0	1										

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.1, LA 3.2 y LA 3.3 Productos de información geoestadística para la planeación y toma de decisiones en el territorio municipal, realizados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de productos realizados de información geo estadística		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de productos programados a realizar de información geo estadística, este indicador mide el porcentaje de productos realizados		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente B:	Coordinación General / Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de productos realizados de información geo estadística / Total de productos programados a realizar de información geo estadística)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de productos realizados de información geo estadística
			Denominador (Variable 2)	Total de productos programados a realizar de información geo estadística
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente de Información: Coordinación General / Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal Título: Captura de pantalla del documento de presentación del inventario de espacios públicos recreativos y visualización de la capa geográfica en formato shape en un gis			
	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Coordinación General / Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal Título: Reporte de la actividad junto con la liga o URL de la plataforma en que reside el mapa web actualizado, así como una captura de pantalla de la visualización del mapa web			
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de Información: Coordinación General / Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal Título: Reporte de la actividad, detalle de los cambios y mejoras realizadas a la plataforma web para la divulgación de mapas y estadísticas del municipio de Puebla con captura de pantalla			
	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente de información: DSIGM del Instituto Municipal de Planeación Título: Listado de productos programados a realizar de información geo estadística			

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 3.1 Actualizar 1 plataforma de mapas Web para la divulgación de mapas y estadísticas del municipio de Puebla (Carta P. 4.3.2)	Plataforma	Progr.			1									1
		Real.	0	0	1									1
6. LA 3.3 Realizar 1 actualización a los indicadores de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (PROMUPINNA VII.6)	Actualización	Progr.										1		1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 07

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 5.1 y LA 5.2 Participación ciudadana a través de la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana, promovida
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de gestiones grupales realizadas para las sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana activos		Tipo de indicador: Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de gestiones grupales programadas para las sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana activos, este indicador mide el porcentaje de convocatorias gestionadas		Dimensión del indicador: Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 7: Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de gestiones grupales realizadas para las sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana activos
		Denominador (Variable 2)	Total de gestiones grupales programadas para las sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana activos
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana Título: Correos institucionales por parte de la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana acordando la convocatoria con los que presiden los consejos		
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana Título: Convocatoria de la Sesión que incluye: Liga de la sesión (en caso de ser virtual) y/o lugar de la sesión ordinaria y/o extraordinaria y orden del día		
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente de Información: Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana Título: Informe de convocatorias programadas a gestionar de sesiones ordinarias y/o extraordinarias por el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
		X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 5.2 Realizar 2 acciones de capacitación para los Consejos de Participación Ciudadana (PROMUPINNA XV.4)	Acción	Progr.			1					1				2
		Real.	0	0	1									1
6. LA 5.1 Realizar 2 acciones de difusión de los trabajos realizados de los Consejos de Participación Ciudadana (PROMUPINNA XV.3)	Acción	Progr.					1					1		2
		Real.	0	0	0									0
7. LA 5.2 Coordinar 2 reuniones de vinculación, comunicación y/o colaboración con municipios y/o instituciones del sector académico y/o empresarial y/o sociedad civil para fomentar la cultura de la participación ciudadana, de otros municipios de la Entidad, así como de otros Estados de la República	Reunión	Progr.					1					1		2
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 2 y 3 se evalúan en estado "Crítico" por cuestiones administrativas: A través de los Oficios: OF. Núm. IMPLAN-UT-003/2026 del mes de enero; OF. Núm. IMPLAN-UT-004/2026 del mes de febrero y OF. Núm. IMPLAN-UT-006/2026 del mes de marzo se informaron las causas de incumplimiento de la actividad: "Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 156 fracción X, 158, 166 y 172 del Código Reglamentario para el Municipio de Puebla, así como en cumplimiento al Punto de Acuerdo aprobado por el Honorable Cabildo en la Decimocuarta Sesión Extraordinaria de fecha 30 de julio de 2025, mediante el cual se instruye la renovación de la totalidad de los Consejos de Participación Ciudadana del Municipio, bajo la supervisión del organismo público descentralizado denominado Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN), a través de la persona titular de la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana, en ese entendido nos encontramos en un proceso de renovación por lo que no se cuenta con Presidencia de Comisión Ejecutiva; o Mesa Directiva para poder realizar la sesión con la Comisión Ejecutiva." Si bien se informó que no fue posible realizar las gestiones para las convocatorias a sesiones de la Comisión Ejecutiva debido al proceso de renovación de los Consejos de Participación Ciudadana, la causa expuesta no constituye un elemento suficiente para justificar el incumplimiento de la actividad programada. En términos de la gestión basada en resultados, la planeación anual debe considerar los factores institucionales y normativos que inciden en la ejecución de las actividades. En este caso, el proceso de renovación de los Consejos fue instruido mediante Punto de Acuerdo del Honorable Cabildo desde julio de 2025, lo que otorgó tiempo suficiente para reprogramar las acciones o definir alternativas que aseguraran el cumplimiento de la meta establecida, en congruencia con los principios de eficacia, eficiencia y responsabilidad administrativa.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 08

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.1, LA 4.2, LA 4.3 y LA 6.1 Estrategias en materia de la metodología del Presupuesto basado en Resultados, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios		Tipo de indicador: Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas con las Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del indicador: Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 8: Coordinación General / Departamento de Programación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios / Total de acciones programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios)*100	Algoritmo	Número de acciones realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios
			Total de acciones programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Bimestral Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación Titulo: Reporte de asistentes a las capacitaciones de inducción con nombre, sello y firma del responsable Frecuencia de medición: Bimestral		
	Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación Titulo: Memoria fotográfica con nombre, sello y firma del responsable Frecuencia de medición: Bimestral		
	Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación Titulo: Tarjeta informativa de la capacitación con nombre, sello y firma del responsable Frecuencia de medición: Anual		
	Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación Titulo: Reporte de asistentes a las capacitaciones de inducción con nombre, sello y firma del responsable Frecuencia de medición: Anual		
	Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación Titulo: Memoria fotográfica con nombre, sello y firma del responsable Frecuencia de medición: Anual		
	Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación Titulo: Tarjeta informativa de la capacitación con nombre, sello y firma del responsable Frecuencia de medición: Anual		
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Bimestral Fuente de información: Departamento de Programación del Instituto Municipal de Planeación Titulo: Listado con las estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, firmado y sellado por el área correspondiente		

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador se comprende por sí mismo, ya que permite identificar con precisión el propósito de la medición. No genera ambigüedades respecto a lo que se pretende evaluar y presenta de manera congruente su denominación, fórmula de cálculo y unidad de medida.	El indicador aporta información pertinente sobre el aspecto clave del objetivo al que está vinculado. Cuenta con al menos una meta definida, la cual es consistente con la periodicidad establecida para su medición.	La información necesaria para la medición del indicador se obtiene mediante mecanismos accesibles y de bajo o nulo costo, ya que es generada de manera periódica por la unidad responsable o proviene de fuentes públicas de fácil consulta.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	El diseño del indicador y su dimensión son consistentes. La meta está orientada al desempeño y es congruente con el sentido y comportamiento esperado del indicador.	El indicador se encuentra vinculado únicamente a un solo objetivo establecido en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 4.1, LA 4.3 y LA 6.1 Capacitar 26 Dependencias y Entidades del Ayuntamiento de Puebla (personal responsable) en materia de integración de Fichas Técnicas de Programas Presupuestarios para el ejercicio 2027 incluyendo la perspectiva de género (PROIGUALDAD VI.2.5) (PROMUPINNA II.1 y VII.3) (ET 3.7)	Dependencia	Progr.						26							26
		Real.	0	0	0										0
4. LA 4.1 Revisar 26 propuestas de Fichas Técnicas de Programas Presupuestarios para el ejercicio 2027 (PROIGUALDAD VI.1.6) (PROMUPINNA II.1 y VII.3)	Propuesta	Progr.										26			26
		Real.	0	0	0										0
5. LA 4.2 Elaborar 1 reporte de atención a las Líneas de Acción del Plan Municipal de Desarrollo 2024-2027 (incluyendo los ODS y Transversales)	Reporte	Progr.			1										1
		Real.	0	0	1										1

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 09

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.6, LA 1.8, LA 4.1, LA 4.3, LA 4.4, LA 4.5 y LA 4.6 Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de productos entregados en materia de evaluación		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de productos programados en materia de Evaluación, este indicador mide el porcentaje de productos entregados en la materia		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente B:	Coordinación General / Departamento de Evaluación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de productos entregados en materia de evaluación / Total de productos programados en materia de evaluación) *100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de productos entregados en materia de evaluación
			Denominador (Variable 2)	Total de productos programados en materia de evaluación
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación Título: Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES) del ejercicio fiscal 2026 Frecuencia de medición: Anual			
	Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación Título: Memorándum por medio del que se solicita su publicación en los portales de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento Frecuencia de medición: Anual			
	Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación Título: Evidencia documental (Captura de pantalla) de la página Web donde se publique Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación Título: Reportes Ejecutivos de Evaluación del Desempeño (REED's) en PDF Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación Título: Reporte Global de Evaluación del Desempeño (RGED) en PDF Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación Título: Oficios y/o correos de entrega a las personas titulares de las Dependencias y Entidades municipales Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Coordinación General / Departamento de Evaluación Título: Instrumentos de Seguimiento del Desempeño actualizados al corte, en PDF Disponible: Página o portal de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento (https://gobiernodelaciudad.pueblacapital.gob.mx/24-27/informacion-fiscal/evaluacion-de-resultados) Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Coordinación General / Departamento de Evaluación Título: Fichas Técnicas de Seguimiento de Indicadores o similares de los Programas presupuestarios Disponible: Página o portal de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento (https://gobiernodelaciudad.pueblacapital.gob.mx/24-27/informacion-fiscal/evaluacion-de-resultados) Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Coordinación General / Departamento de Evaluación Título: Memorándum y/u oficio por medio de los cuales se solicita su publicación en los portales de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Coordinación General / Departamento de Evaluación Título: Impresión de pantalla de las actualizaciones publicadas con la Liga electrónica de los portales de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento Frecuencia de medición: Anual			
Denominador (Variable 2)	Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación Título: Contratos Frecuencia de medición: Trimestral			
	Fuente de información: Departamento de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación Título: Listado con las acciones programadas en materia de seguimiento y evaluación del desempeño, firmado y sellado por el área correspondiente			


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto explicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	100 %	2025	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%				
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (Variable 1)		28		1	29			30			28		116
Programada (Variable 2)		28		1	29			30			28		116
Realizado (Variable 1)	0	28	0										28.00
Realizado (Variable 2)	0	28	0										28.00
Parámetros de semaforización	Menor o igual a 79%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%


Ficha Técnica del Programa presupuestario

6. LA 1.8, LA 4.1 y LA 4.5 Coordinar 2 evaluaciones externas a fondos federales	Evaluación	Progr.							2					2
		Real.	0	0	0									0
7. LA 4.5 y LA 4.6 Realizar 8 reportes de programas operados al interior del Ayuntamiento	Reporte	Progr.		2			2		2			2		8
		Real.	0	2	0									2
8. LA 1.8, LA 4.1 y LA 4.4 Coordinar 1 participación en programas de evaluación o medición externa para valorar el desempeño del H. Ayuntamiento en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal	Participación	Progr.					1							1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre de la Entidad Fiscalizada:	Puebla
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Edgar David González García
Analista Consultivo C del
Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Titular del Departamento de
Evaluación del IMPLAN



Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Titular de la Coordinación General
del IMPLAN



Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR LA PERSONA TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DEL IMPLAN, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE 2026