



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 23

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al impulso de la planeación estratégica y la gestión del desempeño municipal a través de la conformación y actualización de instrumentos de planeación municipal, la identificación y diseño de proyectos estratégicos, la oferta de información geográfica y estadística para la toma de decisiones, el incremento de la eficiencia de la gestión para resultados en la administración municipal y la consolidación de los mecanismos de participación ciudadana y vinculación institucional para la planeación municipal.
Programa Presupuestario:	Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Índice de Planeación Municipal (INAFED)			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Este indicador proporciona el resultado del Indicador de Desempeño en cuestión, correspondiente a los resultados de la Guía de Desempeño Municipal del INAFED, específicamente del Módulo "Organización" en el tema "Planeación".			Dimensión del indicador:	Eficiencia
Unidad de medida:	Índice			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Instituto Municipal de Planeación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	Índice de Planeación Municipal (INAFED) del Municipio de Puebla	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Índice de Planeación Municipal (INAFED) del Municipio de Puebla	
			Denominador (Variable 2)		
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Base de datos de resultados de la Guía del Desempeño Municipal 2025 (SiGuía - INAFED)				
Denominador (Variable 2)					

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	80 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	Óptimo					
Realizada						

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada								80					80
Variable 2 programada													#¡DIV/0!
Variable 1 realizada	0	0	0	0	0	0	0	100	0				100
Variable 2 realizada	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0
Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		125.00%
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación													



Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 23

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla se beneficia a través del fortalecimiento del sistema de planeación democrática municipal mediante la elaboración de instrumentos de planeación y proyectos estratégicos, análisis de información, programación, capacitación, evaluación e inclusión de la participación ciudadana
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje promedio del cumplimiento de los componentes aplicados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática, éste indicador mide el porcentaje promedio de eficacia obtenida de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje de eficacia			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Instituto Municipal de Planeación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Suma de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática / Total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Suma de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática	
			Denominador (Variable 2)	Total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Formato de validación de datos del cumplimiento final del ejercicio fiscal 2025 con nombre y firma de los responsables				
Denominador (Variable 2)	Listado con el total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La frecuencia de medición es anual
--	------------------------------------



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 01

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 6.3, LA 6.4 y LA 6.5 Sistema administrativo de STAFF, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes administrativas ordinarias a staff programadas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Coordinación Administrativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Listado de solicitudes ordinarias y extraordinarias atendidas de forma mensual Memorándums, requisiciones y oficios dirigidos a la Coordinación Administrativa				
Numerador (Variable 2)	Listado de solicitudes ordinarias y extraordinarias programadas a atender de forma mensual, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	132
Variable 2 programada	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	132
Variable 1 realizada	6	11	8	11	11	11	11	11	11				91
Variable 2 realizada	11	11	11	11	11	11	11	11	11				99
Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		91.92%

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada	
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
1. LA 6.4 y LA 6.5 Atender 150 solicitudes administrativas recibidas (fondo fijo) (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	12	13	15	17	13	11	12	11	13	10	12	11	150
		Real.	17	17	27	11	11	11	11	11	11				127
2. LA 6.4 y LA 6.5 Realizar 12 reportes de gastos de operación e infraestructura tecnológica de la entidad (IMPLAN) (incluyendo solicitudes ordinarias (132) y extraordinarias (34))	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1	1	1	1	1	1	1				9
3. LA 6.3 Atender 80 solicitudes jurídicas recibidas por la Unidad Jurídica (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	7	7	7	7	6	6	7	7	6	7	7	6	80
		Real.	0	4	9	8	10	16	11	15	11				84
4. LA 6.5 Atender 60 solicitudes de información recibidas por el Enlace de Transparencia (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	6	4	5	7	3	4	4	5	5	5	7	5	60
		Real.	3	3	6	0	5	5	7	3	2				34


Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 6.5 Monitorear 12 acuerdos establecidos por el Titular	Acuerdo	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1	1	1	1	1	1				9
6. LA 6.5 Realizar 26 acciones del pago de nómina	Acción	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	26
		Real.	2	2	2	2	2	2	2	2				18
7. LA 6.4 y LA 6.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0				0
8. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0				0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Las actividades 1, 3 y 4 se evaluaron con el criterio 1: "Bajo Demanda", lo que implica que el incumplimiento de la meta programada depende de las solicitudes recibidas por externos, a las cuales se brinda atención en medida de su demanda. Por tal motivo el incumplimiento de la meta programada no implica una situación crítica.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.7, LA 1.8 y LA 5.4 Documentos para la conformación de políticas públicas, elaborados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de documentos elaborados en materia de políticas públicas			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas, este indicador mide el porcentaje de documentos elaborados en la materia			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Planeación Estratégica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de documentos elaborados en materia de políticas públicas / Total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de documentos elaborados en materia de políticas públicas	
			Denominador (Variable 2)	Total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Oficios y/o memorándums, documento del análisis para una política pública en materia hídrica para el municipio , firmado y sellado por el área correspondiente Documento del Diagnóstico Social en Unidades habitacionales de Atención Prioritaria sellado y firmado por el área correspondiente				
Numerador (Variable 2)	Listado con los documentos programados a realizar en materia de políticas públicas, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	100 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%				
Realizada					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada										1	1		2
Variable 2 programada										1	1		2
													0
Variable 1 realizada	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Variable 2 realizada	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	--

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.1 y LA 1.2 Elaborar 1 Diagnóstico Urbano para la redensificación habitacional (PVMP 4.11.52)	Diagnóstico	Progr.									1			1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0				0
2. LA 1.2 Elaborar 1 análisis para una política pública en materia hídrica para el municipio	Análisis	Progr.										1		1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0				0
3. LA 1.7 Realizar 4 acciones de seguimiento al Consejo de Planeación y Desarrollo Municipal (COPLADEMUN)	Acción	Progr.		1		1			1			1		4
		Real.	0	1	0	1	0	0	1	0				3
4. LA 1.1 y LA 1.2 Realizar 6 asesorías para la elaboración de planes, políticas y programas municipales (Bajo demanda)	Asesoría	Progr.		2		2		1			1			6
		Real.	0	2	0	2	0	1	1	0				6



Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 5.4 Renovar 1 membresía con el Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano (CIDEU)	Membresía	Progr.		1											1
		Real.	0	1	0	0	0	0	0	0	0				1
6. LA 1.2 y LA 1.8 Elaborar 1 Diagnóstico en materia de combate a la corrupción	Diagnóstico	Progr.							1						1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	1	0				1
7. Elaborar 1 proyecto en materia de políticas públicas mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La elaboración de los documentos en materia de políticas públicas se encuentra programada a partir del mes de octubre, por lo que el presente indicador no reporta avances y se encuentra como "No Iniciado".
--	---



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 03

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.3, LA 1.4 y LA 1.6 Acciones para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas en la materia			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Planeación Estratégica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal / Total de acciones programadas de planeación estratégica participativa municipal)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de planeación estratégica participativa municipal	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Oficios y/o memorándums, documento de la Actualización del Programa de movilidad urbana sustentable para el municipio de Puebla firmado y sellado por el área correspondiente Oficios y/o memorándums y/o documento, firmados y sellados por el área correspondiente				
Numerador (Variable 2)	Listado con las acciones programadas a realizar de planeación estratégica participativa municipal, firmada y sellada por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	100 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada				1						1		1	3
Variable 2 programada				1						1		1	3
Variable 1 realizada	0	0	0	1	0	0	0	0	0				1
Variable 2 realizada	0	0	0	1	0	0	0	0	0				1
Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.1 y LA 1.6 Realizar 1 acción de seguimiento a la Actualización Programa Parcial de Desarrollo Urbano del Centro Histórico (PROIGUALDAD 5.2.3) (PROMUPINNA VII.19) (PMCHP 4.2.4.1.1 y 4.2.4.1.8) (CG 5.60.1)	Acción	Progr.			1									1
		Real.	0	0	0	1	0	0	0	0				1
2. LA 1.1 y LA 1.3 Realizar 1 acción de seguimiento a la Actualización del Programa Municipal de Desarrollo Urbano (PMDU) (CG 5.61.1)	Acción	Progr.									1			1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0				0
3. LA 1.1 y LA 1.4 Elaborar 1 Actualización del Programa de Movilidad Urbana Sustentable para el Municipio de Puebla (PMUS 7.1.5) (CG 5.62.1)	Actualización	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0				0



Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. Elaborar 1 proyecto en materia de Planeación estratégica mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	
--	--



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 04

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.8, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 5.1, LA 5.3, y LA 5.4 Acciones para la integración de la cartera de proyectos locales, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas para su integración			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Diseño y Banco de Proyectos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales / Total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Estudio técnico en materia de agua para el desarrollo de un proyecto estratégico en una zona de vulnerabilidad hídrica en el municipio de Puebla, con nombre, firma y sello del responsable. Lista de asistencia, sellada, con nombre y firma del responsable. Evidencia fotográfica o capturas de pantalla, sellada, con nombre y firma del responsable. Oficios de solicitud a las dependencias y entidades del Ayuntamiento				
Numerador (Variable 2)	Listado con las acciones programadas a realizar de planeación estratégica participativa municipal, firmada y sellada por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	126.67 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada		5					2	2	1				10
Variable 2 programada		5					2	2	1				10
Variable 1 realizada	0	5	0	0	0	0	0	0	0				5
Variable 2 realizada	0	5	0	0	0	0	2	2	1				10

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	50.00%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	--------

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.2, LA 2.2 y LA 2.3 Desarrollar 1 estudio técnico en materia de agua para el desarrollo de un proyecto estratégico en una zona de vulnerabilidad hídrica en el municipio de Puebla	Estudio	Progr.								1				1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0				0
2. LA 1.8 y LA 5.1 Realizar 4 capacitaciones en técnicas y herramientas de acercamiento comunitario para llevar a cabo proyectos estratégicos bajo procesos participativos	Capacitación	Progr.						2	2					4
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0				0



Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 2.1 y LA 2.2 Realizar 5 solicitudes a las dependencias y entidades del Ayuntamiento sobre los proyectos estratégicos de su competencia para una vinculación transversal de los mismos	Solicitud	Progr.		5											5
		Real.	0	5	0	0	0	0	0	0	0				5
4. LA 5.3 y LA 5.4 Realizar 4 reportes sobre acciones de seguimiento a los programas internacionales en materia de desarrollo urbano y medio ambiente	Reporte	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1	0	0	1	0	0	1				3
5. Elaborar 1 proyecto local y/o de carácter metropolitano mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 1 se evaluó con el criterio 4: "No Iniciado por causas externas" debido a que la ejecución e inicio de la actividad dependió de situaciones externas derivadas del retraso en el proceso de licitación y adjudicación, por lo que, en virtud de lo descrito, así como en la validez por parte de la Contraloría Municipal, la actividad se reporta como "No Iniciada". La actividad 2 se evaluó con el criterio 4: "No Iniciado por causas externas" debido a que la ejecución e inicio de la actividad dependió de situaciones externas derivadas del retraso en el proceso de licitación y adjudicación, por lo que, en virtud de lo descrito, así como en la validez por parte de la Contraloría Municipal, la actividad se reporta como "No Iniciada".
--	---



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 05

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 5.3, LA 5.4, LA 5.5 y LA 6.1 Vínculos con instancias de distintos sectores para la proyección del IMPLAN, realizados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de vínculos realizados para la proyección del IMPLAN con instancias de distintos sectores			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de vínculos programados para la proyección del IMPLAN, este indicador mide el porcentaje de vínculos realizados para su proyección			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección de Vinculación Interinstitucional
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de vínculos realizados para la proyección del IMPLAN / Total de vínculos programados para la proyección del IMPLAN) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de vínculos realizados para la proyección del IMPLAN	
			Denominador (Variable 2)	Total de vínculos programados para la proyección del IMPLAN	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Convenios , acuerdos y/o minutos Oficios, circulares o memorandos. Correos electrónicos. Lista de asistencia de la mesas de trabajo y/o reuniones. Reporte de resultados de cada evento, con nombre y firma del responsable. Reporte fotográfico sellado, con nombre y firma del responsable..				
Numerador (Variable 2)	Listado con el total de vínculos programados para la proyección del IMPLAN, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada		3	2	1		1	4		2		1		14
Variable 2 programada		3	2	1		1	4		2		1		14

Variable 1 realizada	1	3	2	1	0	1	3	0	2				13
Variable 2 realizada	0	3	2	1	0	1	4	0	2				13

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	---------

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre				2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
1. LA 5.4 Realizar 1 acción de identificación de redes y/o asociaciones nacionales y/o internacionales que fomenten el intercambio de información y experiencias municipales y/o locales	Acción	Progr.				1								1	
		Real.	0	0	0	0	1	0	0	0	0			1	



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 5.4 Realizar 8 alianzas (convenios, acuerdos y/o minutos) con organismos públicos y/o privados, nacionales y/o internacionales para el intercambio de información, fortalecer la construcción de planes y programas, así como el desarrollo profesional del personal del IMPLAN, con perspectiva de género y derechos humanos (Carta P. 1.1.1)	Alianza	Progr.		3	2			1			1		1		8
		Real.	0	3	2	0	0	1	0	0	1				7
3. LA 5.5 Realizar 4 acciones de vinculación (mesas de trabajo, foros, y/o reuniones) con municipios de la zona conurbada del Municipio de Puebla, para atender de manera conjunta problemáticas que afectan a esta zona	Acción	Progr.							4						4
		Real.	1	0	0	0	0	0	3	0	0				4
4. LA 5.4 Atender 3 convocatorias nacionales y/o internacionales para promover buenas prácticas municipales y casos de éxito	Convocatoria	Progr.			1				1				1		3
		Real.	0	0	1	0	0	0	1	0	0				2
5. LA 5.4 Realizar 6 etapas del programa de capacitación al personal del IMPLAN para fortalecer su desarrollo laboral y personal con perspectiva de género y derechos humanos	Etapa	Progr.		1		1		1		1		1		1	6
		Real.	0	1	1	0	0	1	0	1	0				4



Ficha Técnica del Programa presupuestario

6. LA 5.4 y LA 6.1 Realizar 3 eventos (foros y/o talleres y/o conferencias y/o eventos conmemorativos), al interior del IMPLAN, que fomenten la igualdad e inclusión, con perspectiva de género y derechos humanos (PROIGUALDAD 5.2.1) (PROMUPINNA I.1, V.2 y V.3)	Evento	Progr.		1				1				1			3
		Real.	0	1	0	0	0	1	0	1	0				3
7. LA 5.3 y LA 5.4 Establecer 2 alianzas con organismo públicos y/o privados tanto nacionales como internacionales para la vinculación a campañas y estrategias globales para el desarrollo de ciudades	Alianza	Progr.				1					1				2
		Real.	0	0	0	1	0	0	0	0	1				2
8. Elaborar 1 proyecto en materia de vinculación para la proyección del IMPLAN mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.1, LA 3.2 y LA 3.3 Productos de información geo estadística para la planeación y toma de decisiones en el territorio municipal, realizados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de productos realizados de información geo estadística			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de productos programados a realizar de información geo estadística, este indicador mide el porcentaje de productos realizados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Coordinación General / Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de productos realizados de información geo estadística / Total de productos programados a realizar de información geo estadística)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de productos realizados de información geo estadística	
			Denominador (Variable 2)	Total de productos programados a realizar de información geo estadística	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Publicación de la encuesta en medios de difusión, para su consulta y llenado. Presentación ejecutiva de los resultados de la Encuesta. Presentación del resumen ejecutivo con la descripción de la(s) actualizaciones realizadas, firmada por los servidor(a) públicos responsables y sellado por el área correspondiente. Mapa de la actualización de EP, capa de información en formato shp. Presentación ejecutiva con el resumen de la información actualizada en el Repositorio del Sistema de Información Geográfica Municipal, firmada por los servidores públicos responsables, sellado por el área correspondiente. Capturas de pantalla de las actualizaciones en el SIGEM con el enlace al mapa web con nombre, firma y sello de la persona responsable. Capturas de pantalla de la publicación en la página del IMPLAN. Enlace de consulta a la página WEB referida, firma y sello de la persona responsable.				
Numerador (Variable 2)	Listado con los productos programados a realizar de información geoestadística, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada		1		1		2		1	1	1	2	2	11
Variable 2 programada		1		1		2		1	1	1	2	2	11
Variable 1 realizada	0	1	0	1	0	1	0	1	2				6
Variable 2 realizada	0	1	0	1	0	2	0	1	1				6

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	---------

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 3.1 Realizar 1 encuesta municipal de Satisfacción Ciudadana en Materia de Servicios Públicos Municipales (PROMUPINNA XV.1)	Encuesta	Progr.					1							1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	1				1
2. LA 3.1 Realizar 1 Actualización al inventario de espacios públicos (PEP 4.1.2)	Actualización	Progr.										1		1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0				0
3. LA 3.2 Realizar 3 capacitaciones en materia de sistematización geoespacial de datos y uso de plataformas SIG, dirigidas a las Dependencias y Entidades del Ayuntamiento (PEP 4.1.2)	Capacitación	Progr.			1			1			1			3
		Real.	0	0	1	0	0	1	0	0				2



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 3.1 Recabar 1 conjunto de datos de información de las Dependencias y Entidades en el H. Ayuntamiento, para consolidar el Sistema de Información Geográfica Municipal	Conjunto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0
5. LA 3.1 y LA 3.2 Entregar 37 productos derivados de análisis geoestadísticos con la finalidad de identificar las problemáticas públicas del municipio requeridos (Bajo demanda) (PROMUPINNA 19)	Producto	Progr.	2	4	5	3	3	2	3	3	2	4	3	3	37
		Real.	3	4	4	3	3	2	3	3	2				27
6. LA 3.1 Realizar 6 actualizaciones al mapa web del Sistema de Información Geográfica Municipal de Puebla (SIGEM Puebla)	Actualización	Progr.		1		1		1		1		1		1	6
		Real.	0	1	0	1	0	1	0	1	0				4
7. LA 3.1 Actualizar 1 plataforma de mapas web para la divulgación de mapas y estadísticas del municipio de Puebla (Carta P. 4.3.2)	Plataforma	Progr.									1				1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	1				1
8. LA 3.3 Realizar 1 actualización a los indicadores de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (PROMUPINNA VII.9)	Actualización	Progr.											1		1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0



Ficha Técnica del Programa presupuestario

9. Elaborar 1 proyecto en materia de información geo estadística para la planeación mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	
--	--



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 07

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 5.1 y LA 5.2 Participación ciudadana a través de la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana, promovida
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de convocatorias realizadas de sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de convocatorias a sesiones ordinarias y/o extraordinarias programadas por el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su comisión Ejecutiva, este indicador mide el porcentaje de convocatorias realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de convocatorias realizadas de sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva / Total de convocatorias a sesiones ordinarias y/o extraordinarias programadas por el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva*100)	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de convocatorias realizadas de sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva	
			Denominador (Variable 2)	Total de convocatorias a sesiones ordinarias y/o extraordinarias programadas por el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Convocatoria de la Sesión que incluye: Liga de la sesión (en caso de ser virtual) y/o lugar de la sesión ordinaria. Orden del día.				
Numerador (Variable 2)	Listado con las convocatorias de sesiones ordinarias y extraordinarias programadas a realizar de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	96.84 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%				
Realizada					

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	23	23	23	23	23	23							138
Variable 2 programada	23	23	23	23	23	23							138
Variable 1 realizada	23	23	23	19	21	8	4	0	2				123
Variable 2 realizada	23	23	23	23	23	23	0	0	0				138
Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		89.13%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 5.1 Realizar 132 convocatorias a sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana instalados brindando apoyo logístico a fin de fortalecer su operación y dar seguimiento a sus peticiones (PROMUPINNA XV.2)	Convocatoria	Progr.	22	22	22	22	22							132
		Real.	22	22	22	18	20	8	4	0	2			118
2. LA 5.1 Realizar 6 convocatorias a sesiones de la Comisión Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana	Convocatoria	Progr.	1	1	1	1	1							6
		Real.	1	1	1	1	1	0	0	0				5
3. LA 5.1 Realizar 3 sesiones de la Junta Directiva de los Consejos de Participación Ciudadana	Sesión	Progr.	1				1						1	3
		Real.	1	0	0	0	1	0	0	0	0			2



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 5.1 y LA 5.2 Realizar 1 acción de difusión de la Convocatoria Anual de los Consejos de Participación Ciudadana en un medio de comunicación impreso	Acción	Progr.							1						1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	1	0				1
5. LA 5.2 Realizar 4 eventos de capacitación para los Consejos de Participación Ciudadana (PROMUPINNA XV.4)	Evento	Progr.		1		1		1					1		4
		Real.	0	1	0	1	0	1	0	0	0				3
6. LA 5.1 Realizar 3 acciones de difusión por los trabajos realizados de los Consejos de Participación Ciudadana (PROMUPINNA XV.3)	Acción	Progr.	1				1				1				3
		Real.	1	0	0	0	1	0	0	0	1				3
7. LA 5.2 Coordinar 2 reuniones de vinculación, comunicación y/o colaboración con municipios y/o instituciones del sector académico y/o empresarial y/o sociedad civil para fomentar la cultura de la participación ciudadana	Reunión	Progr.					1					1			2
		Real.	0	0	0	0	1	0	0	0	0				1
8. LA 5.2 Realizar 2 sesiones de vinculación de la Comisión Ejecutiva con los Consejos de Participación ciudadana con los enlaces de las dependencias municipales	Sesión	Progr.			1								1		2
		Real.	0	0	1	0	0	0	0	0	0				1



Ficha Técnica del Programa presupuestario

9. Elaborar 1 proyecto en materia de Participación Ciudadana mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	A partir de la publicación del RES. 2025/141 PUNTO DE ACUERDO POR VIRTUD DEL CUAL SE INSTRUYE LA RENOVACIÓN DE TODOS LOS CONSEJOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL MUNICIPIO DE PUEBLA, CON LA SUPERVISIÓN DEL ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL DENOMINADO “INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN” A TRAVÉS DE LA PERSONA TITULAR DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DE LOS CONSEJOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA y al Memorándum Núm. IMPLAN-CPC/60-BIS/2025, se modifica la meta del Componente 07 “Participación ciudadana a través de la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana, promovida” así como las metas y sintaxis de la presente actividad. Al corte del segundo trimestre decía: “253 convocatorias realizadas de sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva”. Dice, a partir del 3er trimestre 2025: “138 convocatorias realizadas de sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva”. Por lo que, la programación correspondiente a los meses de julio a noviembre, se elimina. Por cuanto hace a la actividad 1: Al corte del segundo trimestre decía: “Realizar 242 convocatorias a sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los 22 Consejos de Participación Ciudadana instalados brindando apoyo logístico a fin de fortalecer su operación y dar seguimiento a sus peticiones (PROMUPINNA XV.2)”. Dice, a partir del 3er trimestre 2025: “Realizar 132 convocatorias a sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación instalados brindando apoyo logístico a fin de fortalecer su operación y dar seguimiento a sus peticiones.” Por lo que, la programación correspondiente a los meses de julio a noviembre, se elimina. Relativo a la actividad 2: Al corte del segundo trimestre decía: “Realizar 11 convocatorias a sesiones de la Comisión Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana”. Dice, a partir del 3er trimestre 2025: “Realizar 6 convocatorias a sesiones de la Comisión Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana.” Por lo que, la programación correspondiente a los meses de julio a noviembre, se elimina. La actividad 3: Al corte del segundo trimestre decía: “Realizar 3 sesiones de la Junta Directiva de los Consejos de Participación Ciudadana, la meta programada en el mes de septiembre”. Dice, a partir del 3er trimestre 2025: “Realizar 3 sesiones de la Junta Directiva de los Consejos de Participación Ciudadana”, esta meta fue reprogramada para el mes de diciembre. Con relación a la actividad 5: Al corte del segundo trimestre decía: “Realizar 4 eventos de capacitación para los Consejos de Participación Ciudadana”; la meta programada en el mes de agosto. Dice, a partir del 3er trimestre 2025: “Realizar 4 eventos de capacitación para los Consejos de Participación Ciudadana; esta meta fue reprogramada para el mes de noviembre. Por cuanto hace a la actividad 8: Al corte del segundo trimestre decía: “Realizar 3 sesiones de vinculación de la Comisión Ejecutiva con los Consejos de Participación ciudadana con los enlaces de las dependencias municipales. Dice, a partir del 3er trimestre 2025: “Realizar 2 sesiones de vinculación de la Comisión Ejecutiva con los Consejos de Participación ciudadana con los enlaces de las dependencias municipales”. Por lo que, la programación correspondiente al mes de julio, se elimina.
--	---



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 08

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.1, LA 4.2, LA 4.3 y LA 6.1 Estrategias en materia de la metodología del Presupuesto basado en Resultados, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de estrategias programadas con las Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, este indicador mide el porcentaje de estrategias realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Coordinación General / Departamento de Programación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios / Total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios*100)	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios	
			Denominador (Variable 2)	Total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Oficio de entrega de carpeta con sello de recibido en la Tesorería Municipal Reporte de asistentes a las capacitaciones de inducción con nombre, sello y firma del responsable Memoria fotográfica con nombre, sello y firma del responsable Tarjeta informativa de la capacitación con nombre, sello y firma del responsable. Propuestas de Programación en formato APE con nombre, sello y firma del responsable. Oficio de entrega de base de datos a la Tesorería con sello de recibido Reporte ejecutivo con resultados de Líneas de Acción atendidas Memorándum de notificación del reporte ejecutivo				
Numerador (Variable 2)	Listado con las estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada		1	1			1					2	1	6
Variable 2 programada		1	1			1					2	1	6

Variable 1 realizada	0	0	1	0	1	1	0	0	0				3
Variable 2 realizada	0	1	1	0	0	1	0	0	0				3

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	---------

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 4.1 Remitir 1 carpeta con las Fichas Técnicas de Programas Presupuestarios 2025 en su versión inicial (Carátulas, Diagnostico, Estructura Analítica, Alineación y MIR)	Carpeta	Progr.	1											1
		Real.	0	0	0	1	0	0	0	0				1



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 4.1 y LA 4.3 Realizar 11 capacitaciones de inducción en materia de metodología de Presupuesto basado en Resultados a personal de nuevo ingreso en el Ayuntamiento (en coordinación con la Dirección de Recursos Humanos de la SECATI)	Capacitación	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
		Real.	1	1	1	1	1	1	1	1	1			9
3. LA 4.1, LA 4.3 y LA 6.1 Capacitar 26 Dependencias y Entidades del Ayuntamiento de Puebla (personal responsable) en materia de integración de Fichas Técnicas de Programas Presupuestarios para el ejercicio 2026 incluyendo la perspectiva de género (PROIGUALDAD 5.2.1) (PROMUPINNA VII.5)	Dependencia / Entidad	Progr.					26							26
		Real.	0	0	0	0	26	0	0	0				26
4. LA 4.1 Revisar 26 propuestas de Fichas Técnicas de Programas Presupuestarios para el ejercicio 2026 (PROIGUALDAD 5.2.1) (PROMUPINNA VII.5)	Propuesta	Progr.										26		26
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0				0
5. LA 4.1 Enviar 1 base de datos a la Tesorería Municipal como propuesta del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos 2026 y/o información correspondiente al proceso de programación y presupuestación 2026 (PROMUPINNA VII.5)	Base de datos	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0				0

Ficha Técnica del Programa presupuestario

[illegible]

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 09

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.6, LA 1.8, LA 4.1, LA 4.3, LA 4.4, LA 4.5 y LA 4.6 Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de productos entregados en materia de evaluación			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de productos requeridos en materia de Evaluación, este indicador mide el porcentaje de productos entregados en la materia			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 9:	Coordinación General / Departamento de Evaluación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de productos entregados en materia de evaluación / Total de productos requeridos en materia de evaluación)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de productos entregados en materia de evaluación	
			Denominador (Variable 2)	Total de productos requeridos en materia de evaluación	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES) del ejercicio fiscal 2025. Memorándum por medio del que se solicita su publicación en los portales de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento Evidencia documental (Captura de pantalla) de la página Web donde se publique Reportes Ejecutivos de Evaluación del Desempeño (REED's) en PDF Reporte Global de Evaluación del Desempeño (RGED) en PDF Oficios y/o correos de entrega a las personas titulares. Oficios y/o correos de entrega al Cuerpo Directivo del Ayuntamiento Instrumentos de Seguimiento del Desempeño actualizadas al corte, en PDF Memorándum y/u oficio por medio de los cuales se solicita su publicación en los portales de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento Impresión de pantalla de las actualizaciones publicadas con la Liga electrónica de los portales de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento Contrato Oficios de gestión y comunicación institucional Documentos entregables por la instancia evaluadora externa Informes de Resultados Finales de las Evaluaciones.				
Numerador (Variable 2)	Listado con las acciones programadas en materia de seguimiento y evaluación del desempeño, firmado y sellado por el área correspondiente				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada		28		1	29			30			28		116
Variable 2 programada		28		1	29			30			28		116
Variable 1 realizada	1	27	0	2	28	0	0	28	2				88
Variable 2 realizada	0	28	0	1	29	0	0	30	0				88

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	---------

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.6 y LA 4.4 Elaborar 1 Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES) 2025	Programa	Progr.			1									1
		Real.	0	0	0	1	0	0	0	0				1
2. LA 1.8, LA 4.4, LA 4.5 y LA 4.6 Realizar 4 evaluaciones del desempeño de las Dependencias y Entidades en materia del cumplimiento a sus Programas presupuestarios por los periodos: octubre a diciembre 2024 y de enero a septiembre 2025	Evaluación	Progr.		1		1			1			1		4
		Real.	0	1	0	0	1	0	0	1	0			3

Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.8, LA 4.4, LA 4.5 y LA 4.6 Elaborar 104 reportes de evaluación del desempeño de las Dependencias y Entidades en materia del cumplimiento a los Programas presupuestarios por los periodos: octubre a diciembre 2024 y de enero a septiembre 2025 (PROIGUALDAD 5.2.2)	Evaluación	Progr.		26			26			26			26		104
		Real.	0	26	0	0	26	0	0	26	0				78
4. LA 4.5 y LA 4.6 Realizar 4 actualizaciones a los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño de los Programas presupuestarios	Actualización	Progr.		1			1			1			1		4
		Real.	1	0	0	1	0	0	0	1	0				3
5. LA 4.1 y LA 4.6 Realizar 1 presentación de resultados al Consejo de Participación Ciudadana de Desempeño Gubernamental, para el fortalecimiento del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM)	Presentación	Progr.						1							1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0
6. LA 1.8, LA 4.1, LA 4.3, LA 4.4 y LA 4.5 Realizar 11 acciones de capacitación a servidores públicos para fortalecer la administración pública municipal en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM)	Acción	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		11
		Real.	1	1	2	1	1	1	1	1	1				10
7. LA 1.8, LA 4.1 y LA 4.4 Coordinar 2 evaluaciones externas a fondos federales	Evaluación	Progr.								2					2
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	2				2
8. LA 4.5 y LA 4.6 Realizar 8 reportes de seguimiento a los programas operados al interior del H. Ayuntamiento	Reporte	Progr.		2			2			2			2		8
		Real.	0	2	0	0	2	0	0	2	0				6



Ficha Técnica del Programa presupuestario

9. LA 4.1, LA 4.4 y LA 4.5 Contratar 1 servicio especializado (asesoría, evaluación, diagnóstico y/o talleres) para fortalecer el diseño, implementación y consolidación del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM)	Servicio	Progr.							1						1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0
10. LA 1.8, LA 4.1 y LA 4.4 Coordinar 1 participación en programas de evaluación o medición externa para valorar el desempeño del H. Ayuntamiento en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM)	Participación	Progr.					1								1
		Real.	0	0	0	0	1	0	0	0	0				1
11. Elaborar 1 proyecto para fortalecer el SEDEM mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1		1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 6 excedió su meta programada dado que: Mediante Oficio NÚM-PMC-429/2025, signado por el C. Armando F. Aguirre Amaro, Presidente Municipal de Coronango, y dirigido al C. Jesús Sánchez Reliac, Coordinador General del Instituto Municipal de Planeación, por medio del cual solicita amablemente capacitar al personal adscrito a la Dirección de Planeación Estratégica del municipio al cual representa, en materia de programación y evaluación; se realizó una capacitación en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM) el día 11 de marzo para cumplir con la atención proporcionada por el titular del Instituto, con la finalidad de generar vínculos con nuestros similares, brindando conocimientos e información de utilidad, para ejercer buenas prácticas en materia de evaluación. Por tal motivo, se solicita la aplicación del Criterio 3: "Sobrecumplimiento de metas superior al 110.00%", a fin de evaluar la actividad en estado "Aceptable", en virtud de que, por cuestiones externas al Departamento de Evaluación y a solicitud del Coordinador General del Instituto del Instituto, se excedió la acción programada en el mes de marzo.

Por otro lado, la actividad 5 se encontraba programada para el mes de junio, sin embargo no presentó avances, solicitando la aplicación del criterio específico de evaluación número 4: "No Iniciado por causas externas", por lo que, al corte que se evalúa se reporta como "No Iniciada (NI)": Mediante MEMORÁNDUM Núm. IMPLAN-DE-060/2025 el Departamento de Evaluación del IMPLAN solicitó a la titular de la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana ser partícipe de la en la Sesión Ordinaria que se celebraría en el mes de junio del año en curso, sin embargo, mediante la respuesta emitida a través del memorándum Núm. IMPLAN-CPC/54/2025, la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana notificó al Departamento de Evaluación que la solicitud para participar en la Sesión Ordinaria del Consejo de Participación Ciudadana de Desempeño Gubernamental no sería procedente debido a que, de acuerdo con el artículo 172 del Código Reglamentario para el Municipio de Puebla, se identificó que un número de personas consejeras ya cumplieron con los periodos permitidos por la normatividad vigente, por lo que dicha situación comprometía el quórum legal del Consejo de Participación Ciudadana. Lo anterior impediría preservar la legalidad, transparencia y eficacia en la toma de decisiones del consejo; adjuntando así el acta de cancelación de la Sesión Ordinaria en cuestión. Por tal motivo, se solicitó la aplicación del Criterio 4: "No Iniciado por causas externas", en virtud de que, por cuestiones ajenas al Departamento de Evaluación y circunstancias extraordinarias fuera de nuestro control, no se llevó a cabo la actividad programada en el mes de junio

La actividad 9no se llevó a cabo debido a que: Se informa que desde el mes de febrero, se inició la comunicación con la organización ICMA-ML con el fin de fortalecer el diseño, implementación y consolidación del SEDEM. Dicha colaboración, respaldada por antecedentes de resultados destacados, culminó en la presentación de una propuesta formal por parte de la mencionada organización. Sin embargo, en consideración al elevado monto presupuestal destinado a esta actividad, y siguiendo las recomendaciones de la Unidad Jurídica del IMPLAN e instrucciones del Coordinador General, se determinó que el procedimiento de contratación más adecuado sería a través de una licitación a cuando menos tres personas, en lugar de una adjudicación directa.

Al corte del mes de julio, el proceso de adjudicación se encontraba en curso bajo la gestión de la SECATI. Esta situación generó un retraso en el inicio de la actividad, el cual no está bajo el control de esta Unidad Administrativa.

En el mes de agosto se realizaron las gestiones correspondientes ante la Dirección de Adjudicaciones de la SECATI para la adjudicación del servicio denominado "EVALUACIÓN EXTERNA ESPECÍFICA DE INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS EJERCICIO FISCAL 2025", referente a la requisición 406-2025, cargada en el Sistema Integral de Adjudicaciones Municipales (SIAM); al respecto, mediante los MEMORÁNDUMS Núm. IMPLAN-DE-108/2025 e IMPLAN-DE-109/2025, se solicitó la suficiencia presupuestal y se remitió la justificación de la requisición respectivamente. De igual forma, mediante el MEMORÁNDUM Núm. IMPLAN/C.A./190/2025, se recibió la autorización presupuestal correspondiente y una vez solventados los requerimientos, el estatus de la requisición 406-2025 paso a definitiva. Al corte del mes de septiembre, se continuaron las gestiones correspondientes para conocer el estatus de cumplimiento del proceso administrativo de la requisición 406, enviándose para tal efecto el MEMORÁNDUM Núm. IMPLAN-DE-121/2025 dirigido a la Coordinación Administrativa del IMPLAN, y recibándose como respuesta el MEMORÁNDUM Núm. IMPLAN/C.A./209/2025, en el que se informó la recepción del OFICIO Núm. CMA-36/07/2025, emitido por el Comité Municipal de Adjudicaciones, mediante el cual se comunicó la invitación al procedimiento de adjudicación.

En razón de lo anterior, y considerando los tiempos establecidos por el Comité Municipal de Adjudicaciones, persiste el retraso en el inicio de la actividad. Por tal motivo, se solicitó la aplicación del Criterio 4: "No Iniciado por causas externas", en virtud de que, por cuestiones ajenas al Departamento de Evaluación y circunstancias extraordinarias fuera del control de esta Unidad Administrativa, no se ha llevado a cabo la actividad programada en el mes de julio. Lo anterior se informó mediante MEMORÁNDUMS Núm. IMPLAN-DE-088/2025, IMPLAN-DE-112/2025 y IMPLAN-DE-128/2025.



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Reporte:

Tercer Trimestre 2025

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Programa 23 Planeación Participativa y Evaluación de Resultados

Instituto Municipal de Planeación

Edgar David González García
Analista Consultivo A del
Departamento de Evaluación del IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Coordinador General del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR EL COORDINADOR GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN CORRESPONDIENTE AL TERCER TRIMESTRE 2025