


Ficha Técnica del Programa presupuestario
FIN 05
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al desarrollo urbano integral, promoviendo la movilidad urbana sostenible y garantizando un adecuado mantenimiento y modernización de la infraestructura vial y urbana en el municipio de Puebla, a través de los programas y políticas públicas en materia de obra pública e infraestructura vial
Datos de identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Variación porcentual del incremento de la inversión en contratos o acciones ejecutadas en materia de ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica, infraestructura comunitaria, infraestructura vial, infraestructura de movilidad urbana e infraestructura semafórica en el año 2025 respecto al año 2022	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Este indicador mide la inversión en contratos o acciones en materia de ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica, infraestructura comunitaria, infraestructura vial, infraestructura de movilidad urbana e infraestructura semafórica en el año 2025 respecto al año 2022	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador de FIN:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\left(\frac{\text{Inversión en materia de ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica, infraestructura comunitaria, infraestructura vial, infraestructura de movilidad urbana e infraestructura semafórica 2025}}{\text{Inversión en materia de ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica, infraestructura comunitaria, infraestructura vial, infraestructura de movilidad urbana e infraestructura semafórica 2022}} - 1 \right) * 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1) Inversión en materia de ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica, infraestructura comunitaria, infraestructura vial, infraestructura de movilidad urbana e infraestructura semafórica 2025 Denominador (Variable 2) Inversión en materia de ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica, infraestructura comunitaria, infraestructura vial, infraestructura de movilidad urbana e infraestructura semafórica 2022
Medios de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Reporte de las solicitudes administrativas ordinarias programadas en el periodo (Oficio o memorándum), firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable Etapa 1, 2, 3 y 4 Reporte de solicitud de suficiencia presupuestal en el cual viene la siguiente información: Nombre de la Obra, Fondo y Monto de la Suficiencia. Dicho reporte vendrá firmado por el jefe de departamento o Director.		
Denominador (Variable 2)	Presupuesto de Egreso del Ejercicio Fiscal 2022		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	43 %	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	64.82%					
Realizada						

Programación de Metas subanuales														
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)	
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
Variable 1 programada													549,286,172	549,286,172
Variable 2 programada													333,268,747	333,268,747
Variable 1 realizada	0	0	0										0	0
Variable 2 realizada	0	0	0										0	0
Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)			
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				El Fin se encuentra programado para meses posteriores, por lo cual al corte del primer trimestre no fue sujeto a evaluación										


Ficha Técnica del Programa presupuestario
PROPÓSITO 05
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población de municipio de Puebla mejora su movilidad urbana, así como el mantenimiento y ampliación de la red de infraestructura comunitaria, servicios de infraestructura básica e infraestructura vial, bajo un enfoque de movilidad urbana e infraestructura sustentable, segura, asequible e inclusiva
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de Juntas Auxiliares en condición de rezago social atendidas con proyectos y acciones en materia de movilidad e infraestructura comunitaria	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de Juntas Auxiliares en condición de rezago social programadas a atender con proyectos y acciones en materia de movilidad e infraestructura comunitaria, este indicador mide el porcentaje de Juntas Auxiliares en condición de rezago social atendidas	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de Juntas Auxiliares en condición de rezago social atendidas con proyectos y acciones en materia de movilidad e infraestructura comunitaria / Total de Juntas Auxiliares en condición de rezago social con proyectos y acciones en materia de movilidad e infraestructura comunitaria)*100	Algoritmo	Número de Juntas Auxiliares en condición de rezago social atendidas con proyectos y acciones en materia de movilidad e infraestructura comunitaria
			Total de Juntas Auxiliares en condición de rezago social con proyectos y acciones en materia de movilidad e infraestructura comunitaria
Medios de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Reporte que contiene los proyectos y acciones en materia de movilidad e infraestructura comunitaria en las Juntas Auxiliares atendidas, firmado y sellado por la Unidad Administrativa Responsable		
Denominador (Variable 2)	Mapa del municipio de Puebla con los grados de rezago social 2020, fuente Programa Municipal de Desarrollo Urbano de Puebla		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	No Disponible	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Descendente	Comportamiento del indicador:
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	42.86%					
Realizada						

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada												3	3
Variable 2 programada												7	7
Variable 1 realizada	0	0	0										0
Variable 2 realizada	0	0	0										0

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	---	--

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El propósito se encuentra programado para meses posteriores, por lo cual al corte del primer trimestre no fue sujeto a evaluación
--	---


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 01
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.10, LA 1.11, LA 5.1, LA 5.4 y LA 5.5 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de solicitudes administrativas ordinarias programadas por el Staff, este indicador mide el porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	
		Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas
		Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Reporte de las solicitudes administrativas ordinarias atendidas en el periodo (Orden de pago, facturas), firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable		
Numerador (Variable 2)	Reporte de las solicitudes administrativas ordinarias programadas en el periodo (Oficio o memorándum), firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable		


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Características del indicador	Claridad X	Relevancia X	Economía X	Monitoreable X	Adecuado X	Aporte marginal No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	No disponible	No disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	216
Variable 2 programada	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	216
Variable 1 realizada	2	5	3										10
Variable 2 realizada	18	18	18										54

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	18.52%
-------------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	---	--------


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Resumen Narrativo	Unidad de medida	Actividades												Meta acumulada	
		1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre				
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
1. LA 1.10, LA 1.11, LA 5.1, LA 5.4 y LA 5.5 Atender 240 solicitudes administrativas ordinarias (216) y extraordinarias (24) recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	18	18	18	25	30	20	21	18	18	18	18	18	240
		Real.	2	5	3										10
2. LA 1.10, LA 1.11, LA 5.1, LA 5.4 y LA 5.5 Realizar 25 acciones de comprobación del pago de la nómina	Acción	Progr.	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25
		Real.	3	1	3										7
3. LA 1.10, LA 1.11, LA 5.1, LA 5.4 y LA 5.5 Atender 90 solicitudes de transparencia recibidas por la UT (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	4	3	6	6	9	5	18	7	6	10	10	6	90
		Real.	6	16	6										28
4. LA 1.10, LA 1.11, LA 5.1, LA 5.4 y LA 5.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0
5. Ejecutar 1 programa para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios: federales, estatales y/o municipales; o derivadas de peticiones ciudadanas extraordinarias y/o situaciones emergentes, a través de las distintas modalidades de co-participación (Bajo demanda)	Programa	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El componente 1 presentó una variación derivado a que la actividad que lo abona 1.1, se atendió una cantidad menor de solicitudes administrativas respecto a lo programado, toda vez que para esta actividad se depende del número de solicitudes ingresadas por las unidades administrativas de acuerdo a sus necesidades, por tal motivo se presentó una variación en el componente. Lo anterior, se notificó mediante el OFICIO Núm. SEMOVINFRA-ST-SEDEM-073-2025

La actividad 1 se evaluó con el criterio 1 "bajo demanda": se informa que se presentó una variación, dado que se atendió una cantidad menor de solicitudes administrativas respecto a lo programado, toda vez que para esta actividad se depende del número de solicitudes ingresadas por las diferentes Unidades Administrativas, de acuerdo a sus necesidades. Lo anterior, fue notificado por la dependencia mediante el OFICIO Núm. SEMOVINFRA-ST-0072/2025.

La actividad 3 se evaluó con el criterio 1 "bajo demanda": se informa que se presentó una variación, dado que se se atendió una cantidad mayor de solicitudes de acceso a la información a la programada, debido a factores externos, como lo son el derecho de ingresar solicitudes de información por parte de la ciudadanía sin limitar el número de las mismas. Lo anterior, fue notificado por la dependencia mediante el OFICIO Núm. SEMOVINFRA-ST-0072/2025.


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 02
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.5, LA 1.6, LA 1.7, LA 1.8, LA 1.9, LA 1.12, LA 1.13, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4, LA 2.5, LA 2.6 y LA 5.1 Obras para la ampliación, construcción, mejoramiento, mantenimiento y/o equipamiento de infraestructura básica y comunitaria (servicios de infraestructura eléctrica, hidrosanitaria, espacios públicos, espacios educativos, mercados públicos e imagen urbana) en zona de monumentos, colonias, Juntas Auxiliares y Zonas de Atención Prioritaria, implementadas (Parcial FAISMUN)
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de etapas ejecutadas de los programas de obras de infraestructura hidrosanitaria		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de etapas de los programas de obras de infraestructura hidrosanitaria autorizadas para su ejecución, este indicador mide el porcentaje de etapas ejecutadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Obras Públicas
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de etapas ejecutadas de los programas de infraestructura hidrosanitaria / Total de etapas de los programas de infraestructura hidrosanitaria)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de etapas ejecutadas de los programas de infraestructura hidrosanitaria
			Denominador (Variable 2)	Total de etapas de los programas de infraestructura hidrosanitaria
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Listado de Obras de Espacios Públicos ejecutadas, firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable y/o Carátulas de Contrato y/o Reporte de Avance Físico-Financiero (Reporte fotográfico georreferenciado, firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable) en los periodos enero - junio, julio - septiembre y octubre - diciembre Etapa 1, 2 y 3			
Numerador (Variable 2)	Reporte de las etapas programadas de infraestructura comunitaria, firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 1.8 Ejecutar 2 etapas del programa de obra pública de los Organismos Públicos y Descentralizados del H. Ayuntamiento de Puebla (PROMUPINNA VII.14)	Etapa	Progr.							1					1	2
		Real.	0	0	0										
6. LA 1.8 Elaborar 12 reportes de trabajos realizados a través de la Unidad de Maquinaria adscrita a la Dirección de Obras Públicas	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										
7. Ejecutar 1 programa de Obras de Construcción, Mejoramiento y Equipamiento de Espacios Públicos y/o Mercados Públicos, Espacios Educativos, Mantenimiento Preventivo y Correctivo de la Imagen Urbana de las diferentes colonias y Juntas Auxiliares, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios: federales y/o estatales y/o municipales; o derivadas de peticiones ciudadanas extraordinarias y/o situaciones emergentes, a través de las distintas modalidades de co-participación (Bajo demanda)	Programa	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El Componente se encuentra programado para meses posteriores, por lo cual al corte del primer trimestre no fue sujeto a evaluación


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 03
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.4, LA 1.5, LA 1.8, LA 2.1, LA 3.1, LA 3.6, LA 3.7, LA 4.1 y LA 5.1 Obras de infraestructura vial (mantenimiento mayor y menor a vialidades, banquetas existentes y/o construcción de nuevas vialidades con pavimento, adocreto y/o concreto hidráulico) en colonias, Juntas Auxiliares y Zonas de Atención Prioritaria, ejecutadas (Parcial FAISMUN) (Parcial FORTAMUN)
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de etapas ejecutadas de los programas de mantenimiento y/o modernización vial; y de pavimentaciones	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de etapas de los programas de mantenimiento y/o modernización vial; y de pavimentaciones propias y/o autorizadas, este indicador mide el porcentaje de etapas ejecutadas	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Obras Públicas
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de etapas ejecutadas de los programas de mantenimiento y/o modernización vial; y de pavimentaciones / Total de etapas de los programas de mantenimiento y/o modernización vial; y de pavimentaciones, propias y/o autorizadas)*100	Algoritmo	Número de etapas ejecutadas de los programas de mantenimiento y/o modernización vial; y de pavimentaciones
		Numerador (Variable 1)	Total de etapas de los programas de mantenimiento y/o modernización vial; y de pavimentaciones, propias y/o autorizadas
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Listado de Obras de relaminación y pavimentación ejecutadas, firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable y/o Carátulas de Contrato y/o Reporte de Avance Físico-Financiero (Reporte fotográfico georreferenciado, firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable) en los períodos enero - junio, julio - septiembre y octubre - diciembre		
Numerador (Variable 2)	Reporte de las etapas programadas de Obras de relaminación y pavimentación ejecutadas, firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.2, LA 1.5, LA 1.8, LA 2.1, LA 3.6, LA 3.7, LA 4.1 y LA 5.1 Ejecutar 3 etapas del programa de pavimentaciones con recursos federales y/o estatales y/o municipales (Parcial FAISMUN) (PVMP 2.7.34) (CG 3.20.1)	Etapa	Progr.				1			1			1			3
		Real.	0	0	0										0
4. LA 1.2, LA 1.5, LA 1.8, LA 2.1, LA 3.1, LA 3.6, LA 3.7 y LA 4.1 Ejecutar 2 etapas del programa de mejoramiento a la infraestructura de movilidad (intersecciones pasos a nivel, infraestructura ciclista y peatonal) (PROMUPINNA VII.17)	Etapa	Progr.						1				1			2
		Real.	0	0	0										0
5. Ejecutar 1 programa de obras de infraestructura vial (mantenimiento a vialidades, banquetas existentes y/o construcción de nuevas vialidades con pavimento y/o concreto hidráulico) mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales y/o municipales; o derivados de peticiones ciudadanas extraordinarias o situaciones emergentes (Bajo demanda)	Programa	Progr.											1		1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El Componente se encuentra programado para meses posteriores, por lo cual al corte del primer trimestre no fue sujeto a evaluación


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 04
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.8, LA 1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Ejercicio del presupuesto correspondiente a obra pública y servicios relacionados con la misma, realizado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de presupuesto comprometido respecto del presupuesto asignado para obra pública y/o servicios relacionados con la misma	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de presupuesto asignado para obra pública y/o servicios relacionados con la misma durante el ejercicio fiscal, este indicador mide el porcentaje de presupuesto comprometido	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Control de Inversión
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Presupuesto comprometido en obra pública y/o servicios relacionados con la misma durante el ejercicio fiscal / Total de presupuesto asignado para obra pública y/o servicios relacionados con la misma durante el ejercicio fiscal)*100	Algoritmo	
		Numerador (Variable 1)	Presupuesto comprometido en obra pública y/o servicios relacionados con la misma durante el ejercicio fiscal
		Denominador (Variable 2)	Total de presupuesto asignado para obra pública y/o servicios relacionados con la misma durante el ejercicio fiscal
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Etapa 1, 2, 3 y 4 Reporte de solicitud de suficiencia presupuestal en el cual viene la siguiente información: Nombre de la Obra, Fondo y Monto de la Suficiencia. Dicho reporte vendrá firmado por el jefe de departamento o Director.		
Numerador (Variable 2)	Presupuesto de Egreso del Ejercicio Fiscal 2025		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.8, LA 1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Ejecutar 4 etapas de trámite de los órdenes compromiso de los contratos de obra pública y servicios relacionados con la misma ante la Tesorería Municipal	Etapa	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										
4. LA 1.8, LA 1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Elaborar 12 reportes de seguimiento a las obras ejecutadas con recursos federales, estatales y/o municipales	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										
5. LA 1.8, LA 1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Ejecutar 4 etapas de revisión de las garantías de los contratos de obra pública y servicios relacionados con la misma	Etapa	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										
6. LA 1.8, LA 1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Elaborar 1 reporte anual de obras financiadas con recursos FAISMU-DF y FORTAMUN-DF	Reporte	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El componente 4 fue evaluado bajo el criterio 3 "sobrecumplimiento de metas superior al 110.00%", derivado a que se deriva de que se comprometió una cantidad mayor de presupuesto en obra pública y servicios relacionados, respecto a lo asignado en el trimestre de enero a marzo 2025, lo cual se debe a que en dicho periodo se contrataron obras que fueron licitadas en el mes de diciembre 2024, para las cuales se emplearon recursos del 2024, que el gobierno del Estado transfirió al municipio en el último trimestre, a través de convenios de coordinación


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 05
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.8, LA 1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Auditorías por parte de los diferentes Órganos Fiscalizadores y de Control Federal, Estatal y/o Municipal, atendidas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones de atención a requerimientos de auditorías correspondientes a temas de obra pública y servicios relacionados con la misma	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de acciones de requerimientos solicitados por los Órganos Fiscalizadores y de Control Federal, Estatal y/o Municipal, este indicador mide el porcentaje de atención a requerimientos de auditorías	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección de Control de Inversión
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones de requerimientos de auditorías atendidas / Total de acciones de requerimientos solicitados por los Órganos Fiscalizadores y de Control Federal, Estatal y/o Municipal)*100	Algoritmo	Número de acciones de requerimientos de auditorías atendidas
		Numerador (Variable 1)	Total de acciones de requerimientos solicitados por los Órganos Fiscalizadores y de Control Federal, Estatal y/o Municipal
Denominador (Variable 2)			
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Oficio de notificación de auditoría por parte de los diferentes Órganos fiscalizadores Generando el reporte denominado: AUDITORIAS QUE REALIZA LOS DIFERENTES ÓRGANOS FISCALIZADORES: Número, Ente Auditor, Asunto, Número de oficio, Estatus, Comentarios y Firma del Director y/o Jefe de Departamento		
Numerador (Variable 2)	Reporte de acciones de requerimientos solicitados por los órganos de fiscalización y de control federal, estatal y/o municipal		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 1.8, LA 1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Ejecutar 3 acciones de atención a requerimientos de información de las auditorías y revisión realizadas por los diferentes Órganos Fiscalizadores y de Control Federal, Estatal y/o Municipal	Acción	Progr.			1				1				1	3
	Real.	0	0	1										1
3. LA 1.8, LA 1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Realizar 12 reportes de integración documental de los expedientes unitarios de obras	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
	Real.	1	1	1										3
4. LA 1.8, LA 1.10, LA 3.5, LA 5.4 y LA 5.5 Elaborar 4 reportes del seguimiento a Auditorías que se realiza a través de los diferentes de Órganos Fiscalizadores y de Control Federal, Estatal y/o Municipal	Reporte	Progr.			1			1			1		1	4
	Real.	0	0	1										1

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 06
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5, LA 1.6, LA 1.7, LA 1.9, LA 1.10, LA 1.12, LA 2.2, LA 2.4, LA 2.5, LA 2.6, LA 3.6, LA 3.7, LA 4.1, LA 5.1, LA 5.4 y LA 5.5 Proyectos ejecutivos de obra pública para el municipio de Puebla, elaborados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de proyectos ejecutivos de obra pública elaborados		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de proyectos ejecutivos de obra pública programados, este indicador mide el porcentaje de proyectos ejecutivos de obra pública elaborados		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección de Planeación y Proyectos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de proyectos ejecutivos de obra pública elaborados / Total de proyectos ejecutivos de obra pública programados)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de proyectos ejecutivos de obra pública elaborados
			Denominador (Variable 2)	Total de proyectos ejecutivos de obra pública programados
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Ficha técnica y/o cedula de información básica informando alcances generales del proyecto de Obra Pública con Inversión Estimada			
Numerador (Variable 2)	Programa Anual de Obra Pública			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

8. LA 1.2, LA 1.3, LA 1.5, LA 1.6, LA 1.10, LA 1.12, LA 2.2, LA 3.6, LA 3.7, LA 4.1 y LA 5.1 Elaborar 3 proyectos ejecutivos de servicios relacionados con obra pública	Proyecto	Progr.			1			2						3
		Real.	0	0	0									0
9. LA 1.5, LA 5.4 y LA 5.5 Elaborar 80 trámites para solicitar permisos de construcción y/o impacto ambiental, entre otros, ante las distintas dependencias, federales, estatales y municipales (Bajo demanda)	Trámite	Progr.			13	20	10	7	9	13	8			80
		Real.	0	0	29									29
10. LA 1.5, LA 5.4 y LA 5.5 Elaborar 20 solicitudes para la formalización de Acta de Comité de Participación Ciudadana de obras financiadas con recursos FAISMUN-DF y FORTAMUN-DF a la Secretaría de Bienestar	Solicitud	Progr.			5			3			7	5		20
		Real.	0	0	6									6
11. Elaborar 1 programa para la elaboración de proyectos ejecutivos de obra pública, para el municipio de Puebla mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales y/o estatales y/o municipales; o derivadas de peticiones ciudadanas extraordinarias y/o situaciones emergentes, a través de las distintas modalidades de co-participación (Bajo demanda)	Programa	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 8 se evaluó bajo el 4 "No Iniciado por causas externas" dado que no se alcanzaron las metas establecidas, ya que está sujeta a la disponibilidad presupuestal, durante el primer trimestre 2025 se realizó una reprogramación presupuestal derivado de dichas reformas, aunado a que con fecha 11 de marzo de 2025, la Dirección General de la Secretaría de Bienestar (Federal) proporcionó al Ayuntamiento de Puebla el usuario y contraseña para acceder al Sistema del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social 2025 (SIFAIS), fecha en la cual, de acuerdo al Anexo 1. Calendario de actividades del FAIS ya había concluido el periodo para la captura de planeación de proyectos de obras y acciones. Lo anterior, se informó a la Contraloría Municipal a través de OFICIO Núm. SEMOVINFRA-ST-0070/2025.

La actividad 9 se evaluó bajo el criterio 1 "Bajo Demanda", dado que se presentó una variación respecto a sus metas programadas, teniendo un incremento derivado a que, de acuerdo al tipo de obra a ejecutar, implica que se requiere de uno a más permisos a solicitar, por lo que no se tiene un número exacto de permisos, ya que depende del tipo y número de obras. Lo anterior, se informó a la Contraloría Municipal a través del OFICIO Núm. SEMOVINFRA-ST-0072/2025.

La actividad 10 se evaluó bajo el criterio 3 "sobrecumplimiento de metas superior al 110.00%" ya que está sujeta al número de contratos de obra pública que se formalizan, siendo un comité por cada obra, de acuerdo a lo establecido en la normativa aplicable. Lo anterior, se informó a la Contraloría Municipal a través del OFICIO Núm. SEMOVINFRA-ST-0070/2025.


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 07
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.5, LA 1.10, LA 1.11, LA 5.4 y LA 5.5 Gestión integral para la formalización de adjudicaciones en materia de movilidad e infraestructura, realizada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de procedimientos de licitación y adjudicaciones en obra pública realizados	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de procedimientos de licitación y adjudicaciones de obra pública programados, este indicador mide el porcentaje de procedimientos realizados	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Dirección de Licitaciones
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de procedimientos de licitación y adjudicaciones de obra pública realizados / Total de procedimientos de licitación y adjudicaciones de obra pública programados)*100	Algoritmo	
		Numerador (Variable 1)	Número de procedimientos de licitación y adjudicaciones de obra pública realizados
		Denominador (Variable 2)	Total de procedimientos de licitación y adjudicaciones de obra pública programados
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Listado de procedimientos de Obra Pública y servicios relacionados con la misma, firmados y sellados la persona titular de la Unidad Administrativa responsable, y escaneos de convocatorias e invitaciones.		
Numerador (Variable 2)	Listado de Convocatorias de Obra Pública y servicios relacionados con la misma, firmados y sellados la persona titular de la Unidad Administrativa responsable, y escaneos de convocatorias e invitaciones.		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.5, LA 1.10, LA 1.11, LA 5.4 y LA 5.5 Elaborar 2 reportes del Catálogo de Precios Unitarios Institucional	Reporte	Progr.						1						1	2
		Real.	0	0	0										
4. LA 1.5, LA 1.10, LA 1.11, LA 5.4 y LA 5.5 Realizar 10 solicitudes de precios extraordinarios de contratos en ejecución de obra pública	Solicitud	Progr.							5	3	1		1		10
		Real.	0	0	0										
5. LA 1.5, LA 1.10, LA 1.11, LA 5.4 y LA 5.5 Elaborar 4 reportes de obras financiadas con recursos del FAISMUN-DF que son registradas en la plataforma federal (Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS))	Reporte	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	0										

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 2 se evaluó bajo el criterio 1 "Bajo demanda" dado que la actividad presenta un incremento, dado que esta actividad se realiza en coordinación con otras unidades administrativas, las cuales han solicitado la realización de los procedimientos en comento para el cumplimiento de sus actividades, la meta realizada excede a la programación. Lo anterior se justificó e informó a la Contraloría Municipal a través del OFICIO Núm. SEMOVINFRA-ST-0072/2025.

La actividad 5 se evaluó bajo el criterio 4 "No Iniciado por causas externas", dado que no se alcanzaron las metas establecida, derivado a que se realizaron 0 reportes de obras financiadas con recursos del FAISMUN-DF que son registradas en la plataforma federal (Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS)), dado que, con fecha 24 de febrero de 2025 se emitieron los nuevos Lineamientos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS); asimismo, el 11 de marzo de 2025, la Dirección General de la Secretaría de Bienestar (Federal) proporcionó al Ayuntamiento de Puebla el usuario y contraseña para acceder al Sistema del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social 2025 (SIFAIS), fecha en la cual, el calendario de actividades del FAIS ya había concluido el periodo para la captura de planeación de proyectos de obras y acciones. Cabe mencionar que de acuerdo a las actualizaciones del FAIS, la MIDS deja de ser la plataforma de captura de planeación del recurso FAIS, la cual es sustituida por la Plataforma SIFAIS. Lo anterior se justificó e informó a la Contraloría Municipal a través del OFICIO Núm. SEMOVINFRA-ST-0070/2025.


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 08
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 3.2, LA 3.4, LA 3.5, LA 3.7, LA 3.9, LA 3.10, LA 4.1, LA 4.2 y LA 5.1 Acciones para eficientar la movilidad urbana, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones implementadas que contribuyan a la movilidad urbana eficiente		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de acciones programadas que contribuyan a la movilidad urbana eficiente, este indicador mide el porcentaje de acciones implementadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Dirección de Movilidad Urbana Sustentable
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones implementadas que contribuyan a la movilidad urbana eficiente / Total de acciones programadas que contribuyan a la movilidad urbana eficiente)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones implementadas que contribuyan a la movilidad urbana eficiente
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas que contribuyan a la movilidad urbana eficiente
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte proporcionado por la empresa contratada con datos relacionados al Estacionamiento Seguro, rubricado y firmado por el/la titular del área responsable correspondiente al periodo Enero - Junio y Julio - Diciembre Programa documentado de acuerdo a los procedimientos definidos por el área responsable Oficio y/o Contrato y/o convenio y/o minuta de trabajo de gestión de un programa			
Numerador (Variable 2)	Contrato y/o solicitud de recursos asignados para la elaboración de los servicios			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						


Ficha Técnica del Programa presupuestario
Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada						1			1			1	3
Variable 2 programada						1			1			1	3
Variable 1 realizada	0	0	0										0
Variable 2 realizada	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		

Actividades

Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.2, LA 3.2, LA 3.4, LA 3.5, LA 3.7, LA 3.9, LA 3.10, LA 4.1, LA 4.2 y LA 5.1 Realizar 2 etapas para el seguimiento del programa para la gestión de estacionamiento seguro en la vía pública	Etapa	Progr.					1						1	2
		Real.	0	0	0									0
2. LA 1.2, LA 3.2, LA 3.4, LA 3.5, LA 3.7, LA 3.9, LA 3.10, LA 4.1, LA 4.2 y LA 5.1 Realizar 1 programa para el fortalecimiento de áreas peatonales y zonas de tránsito calmado (zonas 30) en el municipio de Puebla (PROIGUALDAD 4.2.1) (PROMUPINNA 1.11) (CG 5.62.1)	Programa	Progr.									1			1
		Real.	0	0	0									0
3. Ejecutar 1 programa en materia de movilidad urbana mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales y/o estatales y/o municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Programa	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El componente se encuentra programado para meses posteriores, por lo cual al corte del primer trimestre no fue sujeto a evaluación


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 09
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.3, LA 1.5, LA 3.1, LA 3.3, LA 3.4, LA 3.5, LA 3.6 y LA 3.7, LA 3.8, LA 3.9 y LA 5.1 Modelo que integre movilidad y espacio público, como un sistema equitativo, integral, accesible y sustentable, promovido
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas que permitan un modelo que integre movilidad y espacio público, como un sistema equitativo, integral, accesible y sustentable	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas que permita un modelo que integre movilidad y espacio público, como un sistema equitativo, integral, accesible y sustentable, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador del Componente 9:	Dirección de Movilidad Urbana Sustentable
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas que permitan un modelo que integre movilidad y espacio público, como un sistema equitativo, integral, accesible y sustentable / Total de acciones programadas que permita un modelo que integre movilidad y espacio público, como un sistema equitativo, integral, accesible y sustentable)*100	Algoritmo	
		Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas que permitan un modelo que integre movilidad y espacio público, como un sistema equitativo, integral, accesible y sustentable
		Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas que permita un modelo que integre movilidad y espacio público, como un sistema equitativo, integral, accesible y sustentable
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Reporte de los eventos realizados, reporte fotográfico georreferenciado, aforos de asistentes firmados y sellados por el/la titular del área responsable. Estudio que determine la factibilidad para programar el Mantenimiento de la Infraestructura peatonal, ciclista y de otros medios de transporte existentes en el Municipio de Puebla, firmado y sellado por el/la titular del área responsable. Programa que determine la factibilidad para programar el Mantenimiento de la Infraestructura ciclista en el Municipio de Puebla, firmado y sellado por el/la titular del área responsable		
Numerador (Variable 2)	Contrato y/o solicitud de recursos asignados para la elaboración de los servicios		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.2, LA 1.3, LA 1.5, LA 3.1, LA 3.3, LA 3.4, LA 3.5, LA 3.6 y LA 3.7, LA 3.8, LA 3.9 y LA 5.1 Elaborar 1 programa de mantenimiento y ampliación de la red de infraestructura ciclista en el municipio de Puebla (PROMUPINNA XII.3)	Programa	Progr.											1		1
		Real.	0	0	0										
4. Ejecutar 1 programa en materia de movilidad urbana mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios: federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Programa	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 10
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.3, LA 3.2, LA 3.5, LA 3.7, LA 3.10 y LA 3.11 Mantenimiento y ampliación de la red semafórica del municipio, implementado (Parcial FORTAMUN)
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de servicios de mantenimiento semafórico aplicados		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de servicios de mantenimiento semafórico programados, este indicador mide el porcentaje de servicios de mantenimiento aplicados		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 10:	Dirección de Seguridad Vial
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de servicios de mantenimiento semafórico aplicados / Total de servicios de mantenimiento semafórico programados)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de servicios de mantenimiento semafórico aplicados
			Denominador (Variable 2)	Total de servicios de mantenimiento semafórico programados
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte mensual que contiene la estadística, la ubicación de las acciones, reporte fotográfico georreferenciado y mapa de ubicación de las acciones donde se realizaron mantenimientos a la infraestructura de semáforos firmado y sellado por el/la titular del área responsable. Bitácoras de trabajo en campo realizadas por el personal operativo del área administrativa responsable			
Numerador (Variable 2)	Contrato y/o solicitud de recursos asignados para la elaboración de los servicios			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario
Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	150	150	500	500	500	500	500	500	440	434	426	400	5,000
Variable 2 programada	150	150	500	500	500	500	500	500	440	434	426	400	5,000
Variable 1 realizada	159	293	541										993
Variable 2 realizada	150	150	500										800

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	124.13%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	---------


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Resumen Narrativo	Unidad de medida	Actividades												Meta acumulada	
		1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre				
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
1. LA 1.2, LA 1.3, LA 3.2, LA 3.5, LA 3.7, LA 3.10 y LA 3.11 Realizar 5,000 servicios de mantenimiento a la infraestructura de semáforos	Servicio	Progr.	150	150	500	500	500	500	500	500	440	434	426	400	5000
		Real.	159	293	541										
2. LA 1.2, LA 1.3, LA 3.2, LA 3.5, LA 3.7, LA 3.10 y LA 3.11 Mantener 1 servicio integral de gestión, modernización, saneamiento y mantenimiento de las instalaciones de la red semafórica, señalética vertical y horizontal en el Municipio de Puebla (PROMUPINNA VII.17) (Parcial FORTAMUN) (CG 3.21.1, 3.21.2 y 3.21.3)	Servicio	Progr.				1									1
		Real.	0	0	0										0
3. LA 1.2, LA 1.3, LA 3.2, LA 3.5, LA 3.7, LA 3.10 y LA 3.11 Elaborar 4 reportes de los servicios de mantenimiento ejecutados a la infraestructura y red de comunicación de los semáforos	Reporte	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										1
4. Ejecutar 1 programa en materia de semaforización mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios: federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Programa	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El componente 10 presentó un incremento en sus metas, dado que la actividad 10.1 que abona al indicador se evaluó bajo el criterio 3 "Sobrecumplimiento de metas superior al 110.00%" dado que la actividad presenta un incremento, derivado de que se informó que se celebró el contrato multianual SMIMMP/LP-018-2025-0044 para el Servicio Integral de Mantenimiento Preventivo y Correctivo, Modernización y Complementación de Infraestructura de Red Semafórica; siendo el objeto principal del contrato, mejorar el funcionamiento y la seguridad de la red semafórica de la ciudad. Anteriormente solo se realizaba mantenimiento correctivo, lo que significaba que se intervenían los semáforos únicamente cuando presentaban fallas. Con la ejecución del mantenimiento preventivo, se busca anticipar posibles averías y evitar interrupciones en el servicio, mejorando así la eficiencia y durabilidad de los dispositivos, lo cual se ve reflejado en el incremento del número de servicios diarios. Lo anterior se justificó e informó a la Contraloría Municipal a través del OFICIO Núm. SEMOVINFRA-ST-0072/2025.


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 11
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 3.2, LA 3.6, LA 4.1, LA 4.2, LA 4.3, LA 4.4, LA 4.5 y LA 5.1 Implementación y optimización de señalización vial vertical y horizontal, en diferentes vialidades primarias, secundarias y locales o con altos índices de flujo vehicular, realizada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de implementación y optimización de señalización vial vertical y horizontal en diferentes vialidades primarias, secundarias y locales o con altos índices de flujo vehicular	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para implementación y optimización de señalización vial vertical y horizontal en diferentes vialidades primarias, secundarias y locales o con altos índices de flujo vehicular, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador del Componente 11:	Dirección de Seguridad Vial
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\frac{\text{(Número de acciones realizadas de implementación y optimización de señalización vial vertical y horizontal en diferentes vialidades primarias, secundarias y locales o con altos índices de flujo vehicular)}}{\text{Total de acciones programadas para implementación y optimización de señalización vial vertical y horizontal en diferentes vialidades primarias, secundarias y locales o con altos índices de flujo vehicular}} * 100$	Algoritmo	
		Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de implementación y optimización de señalización vial vertical y horizontal en diferentes vialidades primarias, secundarias y locales o con altos índices de flujo vehicular
		Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para implementación y optimización de señalización vial vertical y horizontal en diferentes vialidades primarias, secundarias y locales o con altos índices de flujo vehicular
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Reporte mensual que contiene la estadística, la ubicación de las acciones, reporte fotográfico georreferenciado y mapa de ubicación de las acciones donde se realice la aplicación de metros lineales de señalamiento horizontal firmado y sellado por el/la titular del área responsable. Bitácoras de trabajo en campo realizadas por el personal operativo del área administrativa responsable		
Numerador (Variable 2)	Reporte mensual que contiene la estadística, la ubicación de las acciones, reporte fotográfico georreferenciado y mapa de ubicación de las acciones donde se coloque el señalamiento vertical firmado y sellado por el/la titular del área responsable. Bitácoras de trabajo en campo realizadas por el personal operativo del área administrativa responsable		
	Contrato y/o solicitud de recursos asignados para la elaboración de los servicios		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario
Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	28030	30030	40035	52035	52040	52040	52035	47035	47030	30	30	30	400,400
Variable 2 programada	28030	30030	40035	52035	52040	52040	52035	47035	47030	30	30	30	400,400
Variable 1 realizada	29903	30105	41601										101609
Variable 2 realizada	28030	30030	40035										98095

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	103.58%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	---------


Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 1.2, LA 3.2, LA 3.6, LA 4.1, LA 4.2, LA 4.3, LA 4.4, LA 4.5 y LA 5.1 Elaborar 1 programa para la readecuación e intervención geométrica a nivel de calle que actualmente cuentan con puentes peatonales (PROMUPINNA I.11)	Programa	Progr.											1		1	
		Real.	0	0	0											0
6. LA 1.2, LA 3.2, LA 3.6, LA 4.1, LA 4.2, LA 4.3, LA 4.4, LA 4.5 y LA 5.1 Elaborar 1 programa para el desarrollo de una biciescuela con perspectiva de género (PROMUPINNA I.11)	Programa	Progr.												1		1
		Real.	0	0	0											0
7. LA 1.2, LA 3.2, LA 3.6, LA 4.1, LA 4.2, LA 4.3, LA 4.4, LA 4.5 y LA 5.1 Elaborar 1 programa para la construcción de reductores de velocidad en vialidades con mayor incidencia de hechos de tránsito (PROMUPINNA I.11)	Programa	Progr.												1		1
		Real.	0	0	0											0
8. Ejecutar 1 programa en materia de seguridad vial mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios: federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Programa	Progr.													1	1
		Real.	0	0	0											0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 12
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.10, LA 1.11, LA 2.5, LA 5.2, LA 5.3, LA 5.4 y LA 5.5 Acciones jurídico administrativo en materia de movilidad, infraestructura y obras públicas, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	05. Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente
Unidad responsable:	Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones jurídico administrativo atendidas en tiempo y forma		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de acciones jurídico administrativo requeridas, este indicador mide el porcentaje de acciones atendidas en tiempo y forma		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 12:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones jurídico administrativo atendidas en tiempo y forma / Total de acciones jurídico administrativo requeridas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones jurídico administrativo atendidas en tiempo y forma
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones jurídico administrativo requeridas
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Listado de contratos y convenio de obra pública firmado y sellado por las persona titular de la Unidad Administrativa responsable, y escaneos de caratulas de contratos y convenios.			
Numerador (Variable 2)	Reporte de acciones jurídico administrativas requeridas			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.10, LA 1.11, LA 2.5, LA 5.2, LA 5.3, LA 5.4 y LA 5.5 Atender 100 requerimientos procedentes de autoridades Judiciales y Administrativas competencia de la Secretaría (Bajo demanda)	Requerimiento	Progr.	9	8	10	7	8	9	10	9	7	8	10	5	100
		Real.	18	17	16										
4. LA 1.10, LA 1.11, LA 2.5, LA 5.2, LA 5.3, LA 5.4 y LA 5.5 Elaborar 50 expedientes para la formalización de tramites del Seguro Contra Baches (Bajo demanda)	Expediente	Progr.			5	4	4	5	4	4	5	9	10		50
		Real.	0	0	0										
5. LA 1.10, LA 1.11, LA 2.5, LA 5.2, LA 5.3, LA 5.4 y LA 5.5 Elaborar 4 reportes de los procedimientos jurídico administrativo en materia de movilidad e infraestructura	Reporte	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	0										

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1 se evaluó bajo el criterio 1 "Bajo demanda", dado que se presentó un incremento respecto a las metas programadas, derivado a que de acuerdo a la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados; dichos instrumentos, fueron generados en menor cantidad a lo originalmente programado por la Dirección Jurídica, toda vez que esta actividad se realiza en coordinación con otras Unidades Administrativas, las cuales lo han requerido en menor cantidad de lo originalmente programado. Lo anterior se justificó e informó a la Contraloría Municipal a través del OFICIO Núm. SEMOVINFRA-ST-0072/2025.

La actividad 2 se evaluó bajo el criterio 1 "Bajo demanda", dado que se presentó un incremento respecto a las metas programadas, derivado a que de acuerdo a la Ley de Adquisiciones y Servicios; dichos instrumentos, fueron generados en mayor cantidad a lo originalmente programado por la Dirección Jurídica, toda vez que esta actividad se realiza en coordinación con otras Unidades Administrativas, las cuales lo han requerido en mayor cantidad de lo originalmente programado. Lo anterior se justificó e informó a la Contraloría Municipal a través del OFICIO Núm. SEMOVINFRA-ST-0072/2025.

La actividad 3 se evaluó bajo el criterio 1 "Bajo demanda", dado que se presentó un incremento respecto a las metas programadas, derivado a que la actividad se realiza cuando las autoridades judiciales y administrativas lo requieren, por lo que se depende de ello; por lo anterior, se atendió una cantidad mayor de requerimientos en relación a lo programado. Lo anterior se justificó e informó a la Contraloría Municipal a través del OFICIO Núm. SEMOVINFRA-ST-0072/2025.

La actividad 4 se le asignó el criterio 1 "Bajo demanda", esta actividad no presenta avances, toda vez que su realización está sujeta a un recurso financiero que no fue asignado, aunado a esto, es una actividad que se encuentra etiquetada "Bajo Demanda". Lo anterior, derivado a que no se realizaron expedientes para la formalización de trámites del Seguro Contra Baches debido a que la realización de esta actividad está sujeta a un recurso financiero que no fue asignado en la programación, lo cual se justificó e informó a la Contraloría Municipal a través del OFICIO Núm. SEMOVINFRA-ST-0072/2025.

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Programa 05 Movilidad Segura e Infraestructura Resiliente

Secretaría de Movilidad e Infraestructura

Yaritza Arleth Alvarez Delgado
Coordinador Técnico del
Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó