



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

FIN 19

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a la modernización del Gobierno Municipal de Puebla mediante una Plataforma Digital de Servicios mejorada y Tecnologías de la Información fortalecida, con el fin de agilizar la gestión pública, incrementar la transparencia y fortalecer la confianza ciudadana, reduciendo la opacidad en la administración pública.
Programa Presupuestario:	19. Innovación administrativa y transformación digital
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de las dependencias y entidades del Gobierno Municipal de Puebla con plataformas de servicios e infraestructura tecnológica, instaladas.	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?:	El indicador mide el porcentaje de dependencias y entidades del Gobierno Municipal de Puebla que cuentan con plataformas de servicios e infraestructura tecnológica disponibles y funcionales. Refleja el nivel de digitalización y modernización tecnológica dentro del gobierno municipal, evaluando qué tan extendido está el uso de herramientas tecnológicas para mejorar la gestión y prestación de servicios.	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador de FIN:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la información
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Proporción de dependencias y entidades con plataformas de servicios e infraestructura tecnológica, instaladas / Proporción total de dependencias y entidades de la administración pública municipal susceptibles a contar con plataformas de servicios e infraestructura tecnológica instaladas)*100	Algoritmo	
		Numerador (Variable 1)	Proporción de dependencias y entidades con plataformas de servicios e infraestructura tecnológica, instaladas
		Denominador (Variable 2)	Proporción total de dependencias y entidades de la administración pública municipal susceptibles a contar con plataformas de servicios e infraestructura tecnológica instaladas
Medios de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	1. Reportes de mantenimiento realizado 2. Documentos que avalen el mantenimiento realizado a los sistemas		
Denominador (Variable 2)	1. Requisición de servicios relacionadas con las plataformas de servicios e infraestructura tecnológica 2. Reporte de monitoreo a las plataformas de servicios e infraestructura tecnológica		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
		X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Annual		
	No Disponible No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	38.5%				
Realizada					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada												38.50	38.50
Variable 2 programada												100	100

Variable 1 realizada	0	0	0										0
Variable 2 realizada	0	0	0										0

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	---	--

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La frecuencia de medición es anual											
--	------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

PROPÓSITO 19

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La ciudadanía del municipio de Puebla cuenta con un gobierno que gestiona y garantiza el manejo de recursos humanos y materiales de manera eficaz, innovadora y transparente para la correcta atención de las necesidades públicas.
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la información

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de cumplimiento de los componentes del Programa Presupuestario 19 Innovación Administrativa y Transformación Digital		Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Mide el grado en que se alcanzan los objetivos establecidos para este programa en términos de modernización administrativa y adopción de tecnologías digitales. Este indicador evalúa el progreso en la implementación de actividades, proyectos o metas planificadas en áreas clave como: digitalización de procesos administrativos, mejora en la gestión interna, adopción de herramientas tecnológicas para la eficiencia y transparencia o el impulso a la innovación en los servicios públicos. El resultado refleja el nivel de alineación entre los logros alcanzados y las metas definidas en el programa presupuestario correspondiente.		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la información
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Proporción de cumplimiento de los componentes del Programa / Total de cumplimiento programado de los componentes del Programa)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Proporción de cumplimiento de los componentes del Programa
			Denominador (Variable 2)	Total de cumplimiento programado de los componentes del Programa
Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Formato de Validación de Datos (FVD) del Reporte Ejecutivo de Evaluación del Desempeño (REED) del Programa 19 Innovación administrativa y transformación digital del cuarto trimestre 2025, con nombre y firma de las personas titulares responsables			
Denominador (Variable 2)	Relación del listado de componentes programados			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Anual	
	89.91	%	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
						Ascendente



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	95%				De conformidad con la consulta al REED de SECATI para 2023, se destaca que la Eficacia del Propósito fue de 89.91, con la siguiente observación: "La eficacia final se obtuvo a partir de la proporción de cumplimiento de los componentes del Programa alcanzada sobre la Proporción de cumplimiento de los componentes del Programa estimada."
Realizada					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada												95	95
Variable 2 programada												100	100

Variable 1 realizada	0	0	0										0
Variable 2 realizada	0	0	0										0

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	---	--

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La frecuencia de medición es anual											
--	------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

COMPONENTE 1

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.8, LA 1.10, LA 5.4 y LA 5.5 Sistema Administrativo Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la información

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide el porcentaje de solicitudes administrativas consideradas de carácter ordinario (es decir, aquellas que son rutinarias o recurrentes) que han sido gestionadas y respondidas por el equipo administrativo en relación con el total de solicitudes programadas en un periodo específico. Este indicador permite evaluar la eficacia, capacidad de respuesta y cumplimiento del equipo administrativo en la atención de sus tareas regulares.		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Dirección de Planeación y Vinculación Administrativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias mensuales a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias mensuales a Staff programadas
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte de solicitudes atendidas, incluye documentación soporte Oficios y/o memorándum de respuesta			
Numerador (Variable 2)	Reporte de solicitudes recibidas Oficios y/o memorándum de solicitud			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	228
Variable 2 programada	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	228

Variable 1 realizada	1	18	18										37
Variable 2 realizada	19	19	19										57

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	64.91%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	--------

Actividades

Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.8 Atender 180 solicitudes de Transparencia recibidas por la UT (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	17	16	14	16	16	13	16	16	14	14	14	180
		Real.	4	14	7									25
2. LA 5.5 Realizar 25 acciones de comprobación del pago de la nómina	Acción	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	25
		Real.	0	7	2									9
3. LA 1.10 y LA 5.4 Atender 600 solicitudes administrativas ordinarias (228) y extraordinarias (372) recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	600
		Real.	1	74	71									146
4. LA 1.8 Realizar 36 comprobaciones del Fondo Fijo Revolvente (Bajo Demanda)	Comprobación	Progr.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
		Real.	0	4	1									
5. LA 1.8, LA 5.4 Elaborar 12 reportes sobre el uso de los recursos financieros de las direcciones	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1									
6. LA 5.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1
		Real.	0	0	0									
7. Ejecutar 1 acción (proyecto o estrategia) de servicios administrativos y/o recursos humanos, mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos presupuestales extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Acción	Progr.												1
		Real.	0	0	0									

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", derivado a que las solicitudes las realiza la ciudadanía a través de la Plataforma Nacional de Transparencia. Lo anterior se notificó mediante OFICIOS SECATI-DGA-DPVA-0119/2025, SECATI-DGA-DPVA-0280/2025 y SECATI-DGA-DPVA-0366/2025.

La actividad 2 sobrecumplió la meta derivado a que en meses anteriores no se habían presentado avances. Lo anterior se notificó mediante OFICIOS SECATI-DGA-DPVA-0119/2025 y SECATI-DGA-DPVA-0280/2025.

La actividad 3 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", derivado a que el número de solicitudes administrativas depende de las solicitudes realizadas por las dependencias. Lo anterior se notificó mediante OFICIOS SECATI-DGA-DPVA-0119/2025, SECATI-DGA-DPVA-0280/2025 y SECATI-DGA-DPVA-0366/2025.

La actividad 4 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", debido a que las áreas que conforman la Secretaría no realizaron solicitudes en enero. Lo anterior se notificó mediante OFICIOS SECATI-DGA-DPVA-0119/2025, SECATI-DGA-DPVA-0280/2025 y SECATI-DGA-DPVA-0366/2025.



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

COMPONENTE 2

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.4, LA 1.5, LA 1.6 y LA 1.9 Talento y recursos humanos al servicio de la ciudadanía, potencializado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la información

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de capacitaciones realizadas a servidores públicos	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide el porcentaje de capacitaciones o entrenamientos que se han llevado a cabo para los empleados del sector público en relación con el total de capacitaciones planeadas o previstas. Se expresa como un porcentaje y refleja el nivel de ejecución de programas de formación y desarrollo dentro de una entidad o gobierno.	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Selección, Capacitación y Formación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de capacitaciones impartidas a servidores públicos / Total de capacitaciones programadas a servidores públicos)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)
			Denominador (Variable 2)
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Reporte de los cursos y/o talleres (fecha y lugar de realización, participantes, número de asistentes).		
Numerador (Variable 2)	Relación de cursos y/o talleres programados Convocatorias a los cursos y/o talleres difundidas		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Anual	
	70.34	%	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Ascendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

8. LA 1.4, LA 1.5 y LA 1.6 Certificar 60 personas servidoras públicas en el estándar de competencia "Administración de los servicios públicos municipales" (Bajo demanda) (PROIGUALDAD 1.2.6)	Persona servidora pública	Progr.									60				60	
		Real.	0	0	0											0
9. LA 1.4, LA 1.5 y LA 1.6 Certificar 40 personas servidoras públicas en el estándar de competencia "Transversalización de la perspectiva de género de la administración pública municipal" (Bajo demanda) (PROIGUALDAD 1.2.6) (PROMUPINNA II.3)	Persona servidora pública	Progr.										40				40
		Real.	0	0	0											0
10. LA 1.5 y LA 1.6 Elaborar 1 reporte de los servidores públicos que fueron capacitados	Reporte	Progr.													1	1
		Real.	0	0	0											
11. Ejecutar 1 proyecto en materia de talento y recursos humanos al servicio de la ciudadanía mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.													1	1
		Real.	0	0	0											

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La frecuencia de medición del indicador del Componente es anual



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

COMPONENTE 3

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.4, LA 1.7 y LA 2.2 Mejora de la Productividad Organizacional a través del Desarrollo del Talento Humano. Desarrollada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la información

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de percepción global del clima organizacional y de satisfacción del personal en el Ayuntamiento		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide el nivel de satisfacción general de los empleados respecto al ambiente laboral dentro del Ayuntamiento. Este indicador evalúa cómo perciben los trabajadores aspectos clave como la cultura organizacional, las relaciones laborales, las condiciones de trabajo, la comunicación interna y el liderazgo, entre otros, proporcionando una visión global de su bienestar y compromiso dentro de la institución.		Dimensión del indicador:	Calidad
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección para la Administración del Personal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de encuestas de percepción del clima organizacional y de satisfacción del personal del Ayuntamiento con nivel satisfactorio / Número de encuestas de percepción del clima organizacional del personal del Ayuntamiento aplicadas) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de encuestas de percepción del clima organizacional y de satisfacción del personal del Ayuntamiento con nivel satisfactorio
			Denominador (Variable 2)	Número de encuestas de percepción del clima organizacional del personal del Ayuntamiento aplicadas
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte de las encuestas con nivel satisfactorio aplicadas			
Numerador (Variable 2)	Memorando de inicio de la aplicación dirigido al Enlace Administrativo Convocatoria del proceso de la encuesta del clima laboral en el H. Ayuntamiento de Puebla. Circular de difusión de la convocatoria para que las personas servidoras públicas, participen en la evaluación del clima laboral.			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor		Año	Periodicidad:	Anual	
	96.38	%	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Ascendente



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

9. LA 1.2, LA 1.4 y LA 2.2 Contratar 1 servicio del Sistema de Registro de Asistencia de Personal del H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla (Incluye pago de servicio de actualización y mantenimiento)	Servicio	Progr.					1							1
		Real.	0	0	0									
10. LA 1.2, LA 1.4 y LA 2.2 Contratar 1 servicio de Mantenimiento a la Plataforma de gestión de denuncias y para la elaboración de credencial inteligente para los servidores públicos de las Dependencias y Entidades pertenecientes al H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla	Servicio	Progr.					1							1
		Real.	0	0	0									
11. LA 1.2, LA 1.4 y LA 2.2 Contratar 1 servicio de fortalecimiento y soporte técnico del proceso de los expedientes de las personas servidoras públicas en la plataforma digital del Honorable Ayuntamiento del Municipio de Puebla	Servicio	Progr.						1						1
		Real.	0	0	0									
12. LA 1.2, LA 1.4 y LA 2.2 Contratar 1 servicio de fortalecimiento y soporte técnico a la plataforma de pruebas psicométricas digitales parametrizadas	Servicio	Progr.					1							1
		Real.	0	0	0									
13. LA 1.2, LA 1.4 y LA 2.2 Contratar 1 servicio de aplicación móvil para la comunicación interna de los colaboradores del H. Ayuntamiento	Servicio	Progr.					1							1
		Real.	0	0	0									
14. Realizar 1 proyecto de clima organizacional mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La frecuencia de medición del indicador del Componente es anual



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

COMPONENTE 4

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 2.2, LA 3.4 y LA 3.5 Manejo racional de los recursos materiales, eficientado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la información

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Tiempo promedio de surtido de requisiciones de suministros de papelería, consumibles y material de limpieza		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide el tiempo que transcurre desde que se realiza una solicitud de estos suministros hasta que se entrega o se surte completamente la requisición. Este indicador es útil para evaluar la eficiencia del proceso de abastecimiento y la capacidad de respuesta ante las necesidades de suministros.		Dimensión del indicador:	Eficiencia
Unidad de medida:	Promedio		Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Sumatoria de días de surtimiento a requisiciones de suministros / Total de requisiciones de suministros surtidas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Sumatoria de días de surtimiento a requisiciones de suministros
			Denominador (Variable 2)	Total de requisiciones de suministros surtidas
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte de requisiciones surtidas que reflejen los días de surtimiento			
Numerador (Variable 2)	Reporte de almacenes con fecha de solicitud y entrega de los materiales			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	6.26 Días	2023	Sentido del indicador:	Descendente	Comportamiento del indicador:	Descendente



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

10. LA 1.1 y LA 1.2 Realizar 12 reportes del tiempo promedio de surtido de requisiciones de suministros de papelería, consumibles, material de limpieza y suministros médicos.	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										
11. Ejecutar 1 proyecto en materia de recursos materiales y servicios generales mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", derivado a que las solicitudes recibidas son directamente de las necesidades de cada una de las Dependencias. Lo anterior se notificó mediante OFICIOS SECATI-DGA-DPVA-0119/2025, SECATI-DGA-DPVA-0280/2025 y SECATI-DGA-DEA-0366/2025.

La actividad 2 no alcanzó la meta, derivado a que las requisiciones definitivas se encuentran en proceso de adjudicación. Lo anterior se notificó mediante OFICIOS SECATI-DGA-DPVA-0280/2025 y SECATI-DGA-DEA-0366/2025.

Las actividades 3 y 4 no alcanzaron la meta, debido a que los contratos se encuentran en proceso de formalización. Lo anterior se notificó mediante OFICIOS SECATI-DGA-DPVA-0119/2025 y SECATI-DGA-DPVA-0280/2025.

La actividad 7 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", debido a que las solicitudes provienen directamente de las dependencias. Lo anterior se notificó mediante OFICIOS SECATI-DGA-DPVA-0119/2025, SECATI-DGA-DPVA-0280/2025 y SECATI-DGA-DEA-0366/2025.



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

COMPONENTE 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla		
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.3, LA 3.4 y LA 3.5 Mantenimiento a parque vehicular propiedad del Municipio de Puebla, realizado		
Datos de Identificación del Programa Institucional			
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital		
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la información		

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de órdenes ejecutadas de servicios de mantenimiento preventivo a vehículos del Ayuntamiento		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide el grado en que se han cumplido las órdenes de mantenimiento preventivo programadas para los vehículos municipales en un periodo determinado. Se calcula como la relación entre el número de órdenes ejecutadas y el número total de órdenes planificadas.		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de órdenes ejecutadas de servicio de mantenimiento preventivo a vehículos / Total de órdenes de servicio de mantenimiento preventivo con diagnóstico autorizado para su atención)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de órdenes ejecutadas de servicio de mantenimiento preventivo a vehículos
			Denominador (Variable 2)	Total de órdenes de servicio de mantenimiento preventivo con diagnóstico autorizado para su atención
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Concentrado de ordenes de servicio realizado desglosado por tipo de servicio, con nombre, cargo y firma del responsable, sellada por la Dirección Reporte de los mantenimientos ejecutados validado por el Jefe Mecánico o responsable.			
Numerador (Variable 2)	Concentrado de ordenes de servicio con diagnóstico autorizado, desglosado por tipo de servicio, con nombre, cargo y firma del responsable, sellada por la Dirección			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100.00 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada		30	100	100	100	100	100	100	100	50	44		824
Variable 2 programada		30	100	100	100	100	100	100	100	50	44		824

Variable 1 realizada	0	0	0										0
Variable 2 realizada	0	30	100										130

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	0.00%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	-------

Actividades

Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada	
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
1. LA 3.4 y LA 3.5 Realizar 2,424 servicios de mantenimiento preventivo (824) y/o correctivo (1,600) a vehículos propiedad municipal o en comodato (Bajo demanda)	Servicio	Progr.		74	100	200	300	350	300	300	300	200	200	100	2,424
		Real.	0	0	0										0
2. LA 3.4 y LA 3.5 Generar 12 actualizaciones al inventario del padrón vehicular del Ayuntamiento	Actualización	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	
		Real.	1	1	1										3
3. LA 3.4 y LA 3.5 Tramitar 10 pagos correspondientes a la verificación y/o control vehicular (Bajo demanda)	Pago	Progr.		1	1	1	2		1	1	1	1	1	10	
		Real.	0	1	2										3
4. LA 1.3 Gestionar 1 adquisición de parque vehicular	Adquisición	Progr.				1								1	
		Real.	0	0	0									0	
5. LA 3.4 y LA 3.5 Contratar 1 póliza de seguro empresarial para el parque vehicular del H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla	Póliza	Progr.	1											1	
		Real.	0	0	1									1	
6. LA 3.4 y LA 3.5 Contratar 1 servicio de arrendamiento de maquinaria pesada para diferentes trabajos de la Secretaría de Movilidad e Infraestructura	Servicio	Progr.		1										1	
		Real.	0	0	0									0	
7. LA 3.4 Ejecutar 1 proyecto en materia de mantenimiento al parque vehicular mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1	
		Real.	0	0	0									0	

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El indicador del Componente no alcanzó la meta programada derivado de la actividad que lo abona.
 A la actividad 1 se le asignó el Criterio 1: "Bajo demanda", dado que no presentó avances, ya que el contrato está en proceso de formalización, sin que implique una situación imputable por su no realización. Lo anterior se notificó mediante OFICIOS SECATI-DGA-DPVA-0280/2025 y SECATI-DGA-DEA-0366/2025.
 La actividad 3 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", derivado a que en el mes de marzo además de la verificación se realizó el pago del control vehicular. Lo anterior se notificó mediante OFICIO SECATI-DGA-DPVA-0366/2025.
 La actividad 6 no alcanzó la meta derivado a que no se ha recibido la solicitud por parte de la Secretaría de Movilidad e Infraestructura, por lo que no se ha iniciado el trámite correspondiente. Lo anterior se notificó mediante OFICIO SECATI-DGA-DPVA-0280/2025.



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

COMPONENTE 6

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.1 Plataforma digital de los servicios públicos del Ayuntamiento, mejorada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la información

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de mantenimientos que contribuyen a mejorar la plataforma digital de los servicios del Ayuntamiento	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide el porcentaje de actividades o medidas implementadas que están orientadas a optimizar o mejorar la infraestructura digital que el Ayuntamiento ofrece a la ciudadanía, facilitando la gestión y acceso a sus servicios en línea.	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección de Sistemas
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de mantenimientos realizados que contribuyen a mejorar la plataforma digital de los servicios del Ayuntamiento / Total de mantenimientos programados que contribuyen a mejorar la plataforma digital de los servicios del Ayuntamiento)*100	Algoritmo	Número de mantenimientos realizados que contribuyen a mejorar la plataforma digital de los servicios del Ayuntamiento
			Total de mantenimientos programados que contribuyen a mejorar la plataforma digital de los servicios del Ayuntamiento
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Reporte de acciones realizadas en relación con la mejora de la plataforma digital de los servicios del Ayuntamiento Contrato de servicios de mejora de plataformas digitales Suficiencia presupuestal para la contratación de servicios de mejora de plataformas digitales Requisición de servicios de mejora de plataformas digitales		
Numerador (Variable 2)	Reporte de acciones programadas en relación con la mejora de la plataforma digital de los servicios del Ayuntamiento		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
		X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%				
Realizada					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada				2	2	3	2	1	1	1	1	2	15
Variable 2 programada				2	2	3	2	1	1	1	1	2	15

Variable 1 realizada	0	0	0										0
Variable 2 realizada	0	0	0										0

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	--

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada	
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
1. LA 4.1 Realizar 4 reportes de monitoreo del funcionamiento del Portal Web del Ayuntamiento (PPA 2.3)	Reporte	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										1
2. LA 4.1 Realizar 4 reportes de monitoreo del funcionamiento al sitio WEB de datos abiertos del Gobierno Municipal (PPA 2.3)	Reporte	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										1
3. LA 4.1 Realizar 15 mantenimientos a las plataformas del H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla (PPA 1.1)	Mantenimiento	Progr.				2	2	3	2	1	1	1	1	2	15
		Real.	0	0	0										0
4. Desarrollar 1 proyecto de la plataforma digital mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales y/o municipales, así como de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El indicador del Componente se encuentra programado para meses posteriores.
--	---



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

COMPONENTE 7

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 2.2, LA 4.1, LA 4.2 y LA 4.3 Tecnologías de la Información, fortalecidas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la información

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de horas de la infraestructura tecnológica en operación	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide el tiempo que la infraestructura tecnológica (servidores, redes, equipos, etc.) está funcionando correctamente en comparación con el tiempo total disponible. Este indicador refleja la disponibilidad operativa de la infraestructura.	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Dirección de Infraestructura Tecnológica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de horas con servicio del mes / Número de horas del mes)*100	Algoritmo	Número de horas con servicio del mes
			Número de horas del mes
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Reporte de monitoreo con el número de horas con servicio del mes con nombre, cargo y firma por el servidor público responsable y sellado por la Dirección		
Numerador (Variable 2)	Reporte de número de horas al mes.		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	99.92 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	744	672	744	720	744	720	744	744	720	744	720	744	8,760
Variable 2 programada	744	672	744	720	744	720	744	744	720	744	720	744	8,760

Variable 1 realizada	744	672	744										2160
Variable 2 realizada	744	672	744										2160

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	---------

Actividades

Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.2 Contratar 3 servicios 1.- Telefonía digital y analógica 2.- Internet municipal 3.- Internet público gratuito wifi (PROIGUALDAD 5.1.3) (PROMUPINNA 4.2.3)	Servicio	Progr.		3									3	
		Real.	0	0	0									0
2. LA 2.2 Realizar 10 mantenimientos a la infraestructura tecnológica especializada del Ayuntamiento de Puebla	Mantenimiento	Progr.			1	1		3	3	2			10	
		Real.	0	0	0								0	
3. LA 1.2 y LA 2.2 Tramitar 12 adquisiciones de bienes e insumos, así como la contratación de servicios para el fortalecimiento de la infraestructura del Ayuntamiento	Adquisición	Progr.			1	3	3	2	1	1			1	12
		Real.	0	0	0									0
4. LA 4.1 y LA 4.2 Realizar 4 reportes de proyectos de dictámenes tecnológicos para el mantenimiento de la infraestructura y sistemas de información del Ayuntamiento para determinar su viabilidad	Reporte	Progr.		1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1									1
5. LA 4.1 y LA 4.3 Elaborar 12 reportes de horas de la infraestructura tecnológica en operación	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1									3
6. Ejecutar 1 proyecto de tecnologías de la información mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales y/o municipales, así como iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

COMPONENTE 8

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.3 y LA 5.3 Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información, atendidos
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la información

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de contratos y convenios (adquisiciones, prestación de servicios, arrendamientos y otros) elaborados en máximo 5 días hábiles	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide el porcentaje de contratos y convenios relacionados con adquisiciones, prestación de servicios, arrendamientos y otros que son elaborados en un máximo de 5 días hábiles. Es una medida del tiempo de respuesta en el proceso de elaboración de estos contratos y convenios.	Dimensión del indicador:	Eficiencia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de contratos (adquisiciones, prestación de servicios, arrendamientos y otros) elaborados en máximo 5 días hábiles / Total de contratos y convenios (adquisiciones, prestación de servicios, arrendamientos y otros) solicitados)*100	Algoritmo	Número de contratos (adquisiciones, prestación de servicios, arrendamientos y otros) elaborados en máximo 5 días hábiles
			Total de contratos y convenios (adquisiciones, prestación de servicios, arrendamientos y otros) solicitados
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Contratos y convenios formalizados Reporte de contratos y convenios formalizados en máximo 5 días hábiles		
Numerador (Variable 2)	Solicitudes de contratos y convenios requeridos por las dependencias y entidades.		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Variable 2 programada	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Variable 1 realizada	0	0	0										0
Variable 2 realizada	0	0	0										0

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	--

Actividades

Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada	
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
1. LA 3.3 y LA 5.3 Elaborar 150 contratos y/o convenios a suscribir por la Secretaría de Administración (adquisiciones, prestación de servicios, arrendamientos y otros) (Bajo demanda)	Contrato	Progr.	25	12	10	10	10	10	10	10	9	9	8	27	150
		Real.	0	0	0										0
2. LA 5.3 Elaborar 12 bitácoras de asesorías jurídicas brindadas a Unidades Administrativas que conforman la Secretaría de Administración así como a Dependencias y Entidades que lo soliciten	Bitácora	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
3. LA 3.3 y LA 5.3 Elaborar 12 registros de seguimiento a Juicios de Amparo en los que la Secretaría de Administración sea parte	Registro	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
4. Ejecutar 1 proyecto en temas jurídicos mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales y/o municipales, así como de iniciativa privada (Bajo Demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El indicador del Componente no presentó avances derivado de que la actividad 1, la cual lo abona, no inició y le fue asignado el Criterio 1: "Bajo demanda". A la actividad 1 se le asignó el Criterio 1: "Bajo demanda", sin que implique una situación imputable. Mediante OFICIOS SECATI-DGA-DPVA-0119/2025 y SECATI-DGA-DPVA-0280/2025 se notificó su "no realización".



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

COMPONENTE 9

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.2 Procedimientos de adjudicación de bienes y servicios, transparentados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	19. Innovación Administrativa y Transformación Digital
Unidad responsable:	Secretaría de Administración y Tecnologías de la información

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de calendarios de licitaciones públicas elaborados para el Comité Municipal de Adjudicaciones		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide el grado en que se ha elaborado la planificación de las licitaciones públicas dentro de un período específico, a través de calendarios que indican las fechas clave para los procesos de adjudicación.		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 9:	Dirección de Adjudicaciones
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de calendarios de licitaciones públicas elaborados para el Comité Municipal de Adjudicaciones / Total de calendarios de licitaciones públicas programados para el Comité Municipal de Adjudicaciones)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de calendarios de licitaciones públicas elaborados para el Comité Municipal de Adjudicaciones
			Denominador (Variable 2)	Total de calendarios de licitaciones públicas programados para el Comité Municipal de Adjudicaciones
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Calendario mensual de realización de licitaciones, sellado, rubricado y firmado por el Director de Adjudicaciones			
Numerador (Variable 2)	Calendario mensual de licitaciones programadas, sellado, rubricado y firmado por el Director de Adjudicaciones			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	No Disponible	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						



Metas	Programación de Metas subanuales												Meta Anual (acumulada)
	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Variable 2 programada	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Variable 1 realizada	1	1	1										3
Variable 2 realizada	1	1	1										3
Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

Resumen Narrativo	Unidad de medida	Actividades												Meta acumulada	
		1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre				
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
1. LA 2.2 Elaborar 12 calendarios de licitaciones públicas para el Comité Municipal de Adjudicaciones	Calendario	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
2. LA 2.2 Elaborar 12 reportes de los procedimientos de adjudicación desarrollados por el Comité Municipal de Adjudicaciones	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
3. LA 2.2 Gestionar 20 publicaciones de convocatorias a Licitaciones Públicas para adquirir bienes o contratar servicios (Bajo demanda)	Publicación	Progr.	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	20
		Real.	9	5	6										20
4. Gestionar 1 proyecto en materia de procedimientos de adjudicación mediante coordinación interinstitucional derivado de adjudicación con recursos extraordinarios, federales, estatales y/o municipales, así como de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1	
		Real.	0	0	0									0	

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 3 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", derivado a que las Dependencias realizan solicitudes y éstas deben ser atendidas. Lo anterior se notificó mediante OFICIOS SECATI-DGA-DPVA-0119/2025, SECATI-DGA-DPVA-0280/2025 y SECATI-DGA-DEA-0366/2025.



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Programa 19 Innovación administrativa y transformación digital

Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del
Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó