

## Ficha Técnica del Programa presupuestario

### FIN 23

#### Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al impulso de la planeación estratégica y la gestión del desempeño municipal a través de la conformación y actualización de instrumentos de planeación municipal, la identificación y diseño de proyectos estratégicos, la oferta de información geográfica y estadística para la toma de decisiones, el incremento de la eficiencia de la gestión para resultados en la administración municipal y la consolidación de los mecanismos de participación ciudadana y vinculación institucional para la planeación municipal.
Programa Presupuestario:	Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto Municipal de Planeación

#### Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Índice de Planeación Municipal (INAFED)		Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador proporciona el resultado del Indicador de Desempeño en cuestión, correspondiente a los resultados de la Guía de Desempeño Municipal del INAFED, específicamente del Módulo "Organización" en el tema "Planeación".		Dimensión del indicador:	Eficiencia
Unidad de medida:	Índice		Unidad Responsable del indicador de FIN:	Instituto Municipal de Planeación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	Índice de Planeación Municipal (INAFED) del Municipio de Puebla	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Índice de Planeación Municipal (INAFED) del Municipio de Puebla
			Denominador (Variable 2)	
Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Base de datos de resultados de la Guía del Desempeño Municipal 2025 (SIGuía - INAFED)			
Denominador (Variable 2)				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


**Ficha Técnica del Programa presupuestario**

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
		80 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	Óptimo					
Realizada						

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada								80					80
Variable 2 programada													#¡DIV/0!
Variable 1 realizada	0	0	0										0
Variable 2 realizada	0	0	0										0
Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				La frecuencia de medición es anual									

## Ficha Técnica del Programa presupuestario

### PROPÓSITO 23

#### Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla se beneficia a través del fortalecimiento del sistema de planeación democrática municipal mediante la elaboración de instrumentos de planeación y proyectos estratégicos, análisis de información, programación, capacitación, evaluación e inclusión de la participación ciudadana
<b>Datos de Identificación del Programa Institucional</b>	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto Municipal de Planeación

#### Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje promedio del cumplimiento de los componentes aplicados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática		Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática, éste indicador mide el porcentaje promedio de eficacia obtenida de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje de eficacia		Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Instituto Municipal de Planeación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\frac{\text{Suma de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática}}{\text{Total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática}}$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Suma de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática
			Denominador (Variable 2)	Total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática
<b>Medios de verificación de las variables</b>				
Numerador (Variable 1)	Formato de validación de datos del cumplimiento final del ejercicio fiscal 2025 con nombre y firma de los responsables			
Denominador (Variable 2)	Listado con el total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


**Ficha Técnica del Programa presupuestario**

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
		99.60 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	95%					
Realizada						

Metas	Programación de Metas subanuales												Meta Anual (acumulada)
	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada												760	760
Variable 2 programada												8	8
Variable 1 realizada	0	0	0										0
Variable 2 realizada	0	0	0										0

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	---	--

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La frecuencia de medición es anual											
--	------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

## Ficha Técnica del Programa presupuestario

### COMPONENTE 01

#### Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 6.3, LA 6.4 y LA 6.5 Sistema administrativo de STAFF, implementado
<b>Datos de Identificación del Programa Institucional</b>	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de solicitudes administrativas ordinarias a staff programadas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Coordinación Administrativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas
<b>Medio de verificación de las variables</b>				
Numerador (Variable 1)	Listado de solicitudes ordinarias y extraordinarias atendidas de forma mensual Memorándums, requisiciones y oficios dirigidos a la Coordinación Administrativa			
Numerador (Variable 2)	Listado de solicitudes ordinarias y extraordinarias programadas a atender de forma mensual, firmado y sellado por el área correspondiente			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						




**Ficha Técnica del Programa presupuestario**

5. LA 6.5 Monitorear 12 acuerdos establecidos por el Titular	Acuerdo	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										
6. LA 6.5 Realizar 26 acciones del pago de nómina	Acción	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	26
		Real.	2	2	2										
7. LA 6.4 y LA 6.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										
8. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										

**Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación**

Las actividades 1, 3 y 4 se evaluaron con el criterio 1: "Bajo Demanda", lo que implica que el incumplimiento de la meta programada depende de las solicitudes recibidas por externos, a las cuales se brinda atención en medida de su demanda. Por tal motivo "el incumplimiento de la meta programada" no implica una situación crítica.

## Ficha Técnica del Programa presupuestario

### COMPONENTE 02

#### Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

<b>Nombre del Municipio:</b>	Puebla
<b>Resumen Narrativo de la MIR:</b>	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.7, LA 1.8 y LA 5.4 Documentos para la conformación de políticas públicas, elaborados
<b>Datos de Identificación del Programa Institucional</b>	
<b>Programa Presupuestario:</b>	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
<b>Unidad responsable:</b>	Instituto Municipal de Planeación

#### Datos de Identificación del Indicador

<b>Nombre del indicador:</b>	Porcentaje de documentos elaborados en materia de políticas públicas		<b>Tipo de indicador:</b>	Gestión
<b>Descripción ¿qué mide el indicador?</b>	Del total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas, este indicador mide el porcentaje de documentos elaborados en la materia		<b>Dimensión del indicador:</b>	Eficacia
<b>Unidad de medida:</b>	Porcentaje		<b>Unidad Responsable del indicador del Componente 2:</b>	Dirección de Planeación Estratégica
<b>Método de cálculo o Fórmula del Indicador:</b>	(Número de documentos elaborados en materia de políticas públicas / Total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas)*100	<b>Algoritmo</b>	<b>Numerador (Variable 1)</b>	Número de documentos elaborados en materia de políticas públicas
			<b>Denominador (Variable 2)</b>	Total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas
<b>Medio de verificación de las variables</b>				
<b>Numerador (Variable 1)</b>	Oficios y/o memorándums, documento del análisis para una política pública en materia hídrica para el municipio, firmado y sellado por el área correspondiente Documento del Diagnóstico Social en Unidades habitacionales de Atención Prioritaria sellado y firmado por el área correspondiente			
<b>Numerador (Variable 2)</b>	Listado con los documentos programados a realizar en materia de políticas públicas, firmado y sellado por el área correspondiente			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

#### Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	100 %	2024	<b>Sentido del indicador:</b>	Ascendente	<b>Comportamiento del indicador:</b>	Regular






**Ficha Técnica del Programa presupuestario**

5. LA 5.4 Renovar 1 membresía con el Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano (CIDEU)	Membresía	Progr.		1											1
		Real.	0	1	0										
6. LA 1.2 y LA 1.8 Elaborar 1 Diagnóstico en materia de combate a la corrupción	Diagnóstico	Progr.							1						1
		Real.	0	0	0										0
7. Elaborar 1 proyecto en materia de políticas públicas mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

**Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación**

## Ficha Técnica del Programa presupuestario

### COMPONENTE 03

#### Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.3, LA 1.4 y LA 1.6 Acciones para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal, realizadas
<b>Datos de Identificación del Programa Institucional</b>	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

<b>Datos de Identificación del Indicador</b>				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas en la materia		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Planeación Estratégica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal / Total de acciones programadas de planeación estratégica participativa municipal)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de planeación estratégica participativa municipal
<b>Medio de verificación de las variables</b>				
Numerador (Variable 1)	Oficios y/o memorándums, documento de la Actualización del Programa de movilidad urbana sustentable para el municipio de Puebla firmado y sellado por el área correspondiente Oficios y/o memorándums y/o documento, firmados y sellados por el área correspondiente			
Numerador (Variable 2)	Listado con las acciones programadas a realizar de planeación estratégica participativa municipal, firmada y sellada por el área correspondiente			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

<b>Determinación de Metas</b>					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	100 %	2024	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Regular
<b>Metas Anuales</b>					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%				
Realizada					





**Ficha Técnica del Programa presupuestario**

4. Elaborar 1 proyecto en materia de Planeación estratégica mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										

**Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación**

## Ficha Técnica del Programa presupuestario

### COMPONENTE 04

#### Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.8, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 5.1, LA 5.3, y LA 5.4 Acciones para la integración de la cartera de proyectos locales, realizadas
<b>Datos de Identificación del Programa Institucional</b>	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

#### Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas para su integración		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Diseño y Banco de Proyectos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales / Total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales
<b>Medio de verificación de las variables</b>				
Numerador (Variable 1)	<p>Estudio técnico en materia de agua para el desarrollo de un proyecto estratégico en una zona de vulnerabilidad hídrica en el municipio de Puebla, con nombre, firma y sello del responsable.</p> <p>Lista de asistencia, sellada, con nombre y firma del responsable.</p> <p>Evidencia fotográfica o capturas de pantalla, sellada, con nombre y firma del responsable.</p> <p>Oficios de solicitud a las dependencias y entidades del Ayuntamiento</p>			
Numerador (Variable 2)	Listado con las acciones programadas a realizar de planeación estratégica participativa municipal, firmada y sellada por el área correspondiente			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.




**Ficha Técnica del Programa presupuestario**

3. LA 2.1 y LA 2.2 Realizar 5 solicitudes a las dependencias y entidades del Ayuntamiento sobre los proyectos estratégicos de su competencia para una vinculación transversal de los mismos	Solicitud	Progr.		5											5
		Real.	0	5	0										5
4. LA 5.3 y LA 5.4 Realizar 4 reportes sobre acciones de seguimiento a los programas internacionales en materia de desarrollo urbano y medio ambiente	Reporte	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										1
5. Elaborar 1 proyecto local y/o de carácter metropolitano mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

**Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación**



## Ficha Técnica del Programa presupuestario

### COMPONENTE 05

#### Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

<b>Nombre del Municipio:</b>	<b>Puebla</b>
<b>Resumen Narrativo de la MIR:</b>	<b>LA 5.3, LA 5.4, LA 5.5 y LA 6.1 Vínculos con instancias de distintos sectores para la proyección del IMPLAN, realizados</b>
<b>Datos de Identificación del Programa Institucional</b>	
<b>Programa Presupuestario:</b>	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
<b>Unidad responsable:</b>	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador			
<b>Nombre del indicador:</b>	Porcentaje de vínculos realizados para la proyección del IMPLAN con instancias de distintos sectores		<b>Tipo de indicador:</b> Gestión
<b>Descripción ¿qué mide el indicador?</b>	Del total de vínculos programados para la proyección del IMPLAN, este indicador mide el porcentaje de vínculos realizados para su proyección		<b>Dimensión del indicador:</b> Eficacia
<b>Unidad de medida:</b>	Porcentaje		<b>Unidad Responsable del indicador del Componente 5:</b> Dirección de Vinculación Interinstitucional
<b>Método de cálculo o Fórmula del Indicador:</b>	(Número de vínculos realizados para la proyección del IMPLAN / Total de vínculos programados para la proyección del IMPLAN) * 100	<b>Algoritmo</b>	<b>Numerador (Variable 1)</b>
			<b>Denominador (Variable 2)</b>
			Número de vínculos realizados para la proyección del IMPLAN
			Total de vínculos programados para la proyección del IMPLAN
<b>Medio de verificación de las variables</b>			
<b>Numerador (Variable 1)</b>	Convenios , acuerdos y/o minutas Oficios, circulares o memorandos. Correos electrónicos. Lista de asistencia de la mesas de trabajo y/o reuniones. Reporte de resultados de cada evento, con nombre y firma del responsable. Reporte fotográfico sellado, con nombre y firma del responsable..		
<b>Numerador (Variable 2)</b>	Listado con el total de vínculos programados para la proyección del IMPLAN, firmado y sellado por el área correspondiente		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.






**Ficha Técnica del Programa presupuestario**

6. LA 5.4 y LA 6.1 Realizar 3 eventos (foros y/o talleres y/o conferencias y/o eventos conmemorativos), al interior del IMPLAN, que fomenten la igualdad e inclusión, con perspectiva de género y derechos humanos (PROIGUALDAD 5.2.1) (PROMUPINNA 1.1, V.2 y V.3)	Evento	Progr.		1				1				1			3
		Real.	0	1	0										1
7. LA 5.3 y LA 5.4 Establecer 2 alianzas con organismo públicos y/o privados tanto nacionales como internacionales para la vinculación a campañas y estrategias globales para el desarrollo de ciudades	Alianza	Progr.				1				1					2
		Real.	0	0	0										0
8. Elaborar 1 proyecto en materia de vinculación para la proyección del IMPLAN mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1		1
		Real.	0	0	0										0

**Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación**

La actividad 3 y 5 excedieron su meta programada derivado de:

1) Con base en las atribuciones de la Dirección establecidas en el artículo 75 del Reglamento Interior del IMPLAN y en las acciones de vinculación derivadas del oficio IMPLAN/03/2025, firmado por el Presidente Municipal de Cuautla Morelos, en febrero se realizaron acciones de vinculación con personal del Ayuntamiento para intercambiar buenas prácticas y proponer herramientas para atender problemáticas municipales.

2) Con base en las atribuciones de la Dirección establecidas en el artículo 75 del Reglamento Interior del IMPLAN, en el mes de marzo, en conmemoración del Día de la Mujer, se llevaron a cabo diversas actividades para promover la equidad de género y la reflexión sobre el papel de las mujeres en la sociedad. Estas incluyeron una muestra de cortometrajes dirigidos por mujeres (13 y 20 de marzo) y, como cierre, un taller formativo sobre equidad de género (27 de marzo).

Por tanto el cumplimiento del indicador del componente también excedió su meta programada por las razones anteriormente expuestas.

## Ficha Técnica del Programa presupuestario

### COMPONENTE 06

#### Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3.1, LA 3.2 y LA 3.3 Productos de información geo estadística para la planeación y toma de decisiones en el territorio municipal, realizados
<b>Datos de Identificación del Programa Institucional</b>	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

<b>Datos de Identificación del Indicador</b>				
Nombre del indicador:	Porcentaje de productos realizados de información geo estadística		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de productos programados a realizar de información geo estadística, este indicador mide el porcentaje de productos realizados		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Coordinación General / Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de productos realizados de información geo estadística / Total de productos programados a realizar de información geo estadística)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de productos realizados de información geo estadística
			Denominador (Variable 2)	Total de productos programados a realizar de información geo estadística
<b>Medio de verificación de las variables</b>				
Numerador (Variable 1)	<p>Publicación de la encuesta en medios de difusión, para su consulta y llenado.  Presentación ejecutiva de los resultados de la Encuesta.  Presentación del resumen ejecutivo con la descripción de la(s) actualizaciones realizadas, firmada por los servidor(a) públicos responsables y sellado por el área correspondiente. Mapa de la actualización de EP, capa de información en formato shp.  Presentación ejecutiva con el resumen de la información actualizada en el Repositorio del Sistema de Información Geográfica Municipal, firmada por los servidores públicos responsables, sellado por el área correspondiente.  Capturas de pantalla de las actualizaciones en el SIGEM con el enlace al mapa web con nombre, firma y sello de la persona responsable.  Capturas de pantalla de la publicación en la página del IMPLAN. Enlace de consulta a la página WEB referida, firma y sello de la persona responsable.</p>			
Numerador (Variable 2)	Listado con los productos programados a realizar de información geoestadística, firmado y sellado por el área correspondiente			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.







**Ficha Técnica del Programa presupuestario**

9. Elaborar 1 proyecto en materia de información geoespacial para la planeación mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										

<b>Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación</b>	
---	--



## Ficha Técnica del Programa presupuestario

### COMPONENTE 07

#### Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 5.1 y LA 5.2 Participación ciudadana a través de la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana, promovida
<b>Datos de Identificación del Programa Institucional</b>	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

<b>Datos de Identificación del Indicador</b>			
Nombre del indicador:	Porcentaje de convocatorias realizadas de sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de convocatorias a sesiones ordinarias y/o extraordinarias programadas por el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su comisión Ejecutiva, este indicador mide el porcentaje de convocatorias realizadas	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de convocatorias realizadas de sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva / Total de convocatorias a sesiones ordinarias y/o extraordinarias programadas por el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva*100)	Algoritmo	Número de convocatorias realizadas de sesiones ordinarias y/o extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva
		Denominador (Variable 2)	Total de convocatorias a sesiones ordinarias y/o extraordinarias programadas por el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva
<b>Medio de verificación de las variables</b>			
Numerador (Variable 1)	Convocatoria de la Sesión que incluye: Liga de la sesión (en caso de ser virtual) y/o lugar de la sesión ordinaria. Orden del día.		
Numerador (Variable 2)	Listado con las convocatorias de sesiones ordinarias y extraordinarias programadas a realizar de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva, firmado y sellado por el área correspondiente		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

<b>Determinación de Metas</b>						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	96.84 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
<b>Metas Anuales</b>						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada						







**Ficha Técnica del Programa presupuestario**

9. Elaborar 1 proyecto en materia de Participación Ciudadana mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										

**Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación**

## Ficha Técnica del Programa presupuestario

### COMPONENTE 08

#### Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.1, LA 4.2, LA 4.3 y LA 6.1 Estrategias en materia de la metodología del Presupuesto basado en Resultados, realizadas
<b>Datos de Identificación del Programa Institucional</b>	
Programa Presupuestario:	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de estrategias programadas con las Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, este indicador mide el porcentaje de estrategias realizadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Coordinación General / Departamento de Programación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios / Total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios*100)	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios
			Denominador (Variable 2)	Total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios
<b>Medio de verificación de las variables</b>				
Numerador (Variable 1)	<p>Oficio de entrega de carpeta con sello de recibido en la Tesorería Municipal</p> <p>Reporte de asistentes a las capacitaciones de inducción con nombre, sello y firma del responsable</p> <p>Memoria fotográfica con nombre, sello y firma del responsable</p> <p>Tarjeta informativa de la capacitación con nombre, sello y firma del responsable.</p> <p>Propuestas de Programación en formato APE con nombre, sello y firma del responsable.</p> <p>Oficio de entrega de base de datos a la Tesorería con sello de recibido</p> <p>Reporte ejecutivo con resultados de Líneas de Acción atendidas</p> <p>Memorándum de notificación del reporte ejecutivo</p>			
Numerador (Variable 2)	Listado con las estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, firmado y sellado por el área correspondiente			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
		X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.







**Ficha Técnica del Programa presupuestario**

6. LA 4.2 Elaborar 1 reporte de atención a las Líneas de Acción del Plan Municipal de Desarrollo 2024-2027	Reporte	Progr.			1									1
		Real.	0	0	1									1
7. Elaborar 1 proyecto bajo el esquema de Presupuesto basado en Resultados (PbR) mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

**Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación** La actividad 1 no presentó avances con relación a su programación derivado de que esta actividad estaba programada para realizarse en el mes de febrero, sin embargo, derivado del cambio de fechas de entrega de la información para el ejercicio 2025 publicada por la Auditoría Superior del Estado (ASE), se solicitó la aplicación del criterio 4 "No iniciado por causas externas", la actividad se realizará en el mes de mayo 2025.




**Ficha Técnica del Programa presupuestario**
**COMPONENTE 09**
**Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

<b>Nombre del Municipio:</b>	Puebla
<b>Resumen Narrativo de la MIR:</b>	LA 1.6, LA 1.8, LA 4.1, LA 4.3, LA 4.4, LA 4.5 y LA 4.6 Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal, implementado
<b>Datos de Identificación del Programa Institucional</b>	
<b>Programa Presupuestario:</b>	23. Planeación Participativa y Evaluación de Resultados
<b>Unidad responsable:</b>	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador			
<b>Nombre del indicador:</b>	Porcentaje de productos entregados en materia de evaluación		<b>Tipo de indicador:</b> Gestión
<b>Descripción ¿qué mide el indicador?</b>	Del total de productos requeridos en materia de Evaluación, este indicador mide el porcentaje de productos entregados en la materia		<b>Dimensión del indicador:</b> Eficacia
<b>Unidad de medida:</b>	Porcentaje		<b>Unidad Responsable del indicador del Componente 9:</b> Coordinación General / Departamento de Evaluación
<b>Método de cálculo o Fórmula del Indicador:</b>	(Número de productos entregados en materia de evaluación / Total de productos requeridos en materia de evaluación)*100	<b>Algoritmo</b>	Número de productos entregados en materia de evaluación
		<b>Denominador (Variable 2)</b>	Total de productos requeridos en materia de evaluación
<b>Medio de verificación de las variables</b>			
<b>Numerador (Variable 1)</b>	<p>Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES) del ejercicio fiscal 2025.            Memorándum por medio del que se solicita su publicación en los portales de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento            Evidencia documental (Captura de pantalla) de la página Web donde se publique            Reportes Ejecutivos de Evaluación del Desempeño (REED's) en PDF            Reporte Global de Evaluación del Desempeño (RGED) en PDF            Oficios y/o correos de entrega a las personas titulares.            Oficios y/o correos de entrega al Cuerpo Directivo del Ayuntamiento            Instrumentos de Seguimiento del Desempeño actualizadas al corte, en PDF            Memorándum y/u oficio por medio de los cuales se solicita su publicación en los portales de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento            Impresión de pantalla de las actualizaciones publicadas con la Liga electrónica de los portales de transparencia y/o de información pública del H. Ayuntamiento            Contrato            Oficios de gestión y comunicación institucional            Documentos entregables por la instancia evaluadora externa            Informes de Resultados Finales de las Evaluaciones.</p>		
<b>Numerador (Variable 2)</b>	Listado con las acciones programadas en materia de seguimiento y evaluación del desempeño, firmado y sellado por el área correspondiente		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
		X	X	X	X	X
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.





**Ficha Técnica del Programa presupuestario**

9. LA 4.1, LA 4.4 y LA 4.5 Contratar 1 servicio especializado (asesoría, evaluación, diagnóstico y/o talleres) para fortalecer el diseño, implementación y consolidación del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM)	Servicio	Progr.							1								1	
		Real.	0	0	0													0
10. LA 1.8, LA 4.1 y LA 4.4 Coordinar 1 participación en programas de evaluación o medición externa para valorar el desempeño del H. Ayuntamiento en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM)	Participación	Progr.																1
		Real.	0	0	0													0
11. Elaborar 1 proyecto para fortalecer el SEDEM mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.															1	1
		Real.	0	0	0													0

<b>Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación</b>	<p>La actividad 6 excedió su meta programada dado que: Mediante Oficio NÚM-PMC-429/2025, signado por el C. Armando F. Aguirre Amaro, Presidente Municipal de Coronango, y dirigido al C. Jesús Sánchez Reliac, Coordinador General del Instituto Municipal de Planeación, por medio del cual solicita amablemente capacitar al personal adscrito a la Dirección de Planeación Estratégica del municipio al cual representa, en materia de programación y evaluación; se realizó una capacitación en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM) el día 11 de marzo para cumplir con la atención proporcionada por el titular del Instituto, con la finalidad de generar vínculos con nuestros similares, brindando conocimientos e información de utilidad, para ejercer buenas prácticas en materia de evaluación. Por tal motivo, se solicita la aplicación del Criterio 3: "Sobrecumplimiento de metas superior al 110.00%", a fin de evaluar la actividad en estado "Aceptable", en virtud de que, por cuestiones externas al Departamento de Evaluación y a solicitud del Coordinador General del Instituto del Instituto, se excedió la acción programada en el mes de marzo</p>
---	--

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Programa 23 Planeación Participativa y Evaluación de Resultados

Instituto Municipal de Planeación

Edgar David González García  
Analista Consultivo A del  
Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez  
Jefe del Departamento de Evaluación del  
IMPLAN



Revisó

Jesús Sánchez Reliac  
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó