AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: Primer Trimestre

Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 25

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	**Puebla**
Resumen Narrativo de la MIR:	**Contribuir a promover el pleno ejercicio de los derechos de acceso a la información pública y de protección de datos personales, así como la transparencia gobierno abierno en el municipio de Puebla mediante la promoción y ejecución de mejores prácticas**
Programa Presupuestario:	25. Acceso a la información y transparencia activa
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Puntuación obtenida en el Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de los Municipios (ITDIF-M) (Aregional) 2025			**Tipo de indicador:**	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide el nivel de transparencia y accesibilidad de la información fiscal de los municipios. Se evalúa cómo los municipios publican y ponen a disposición del público datos relacionados con su situación financiera, presupuestaria y fiscal, promoviendo la rendición de cuentas y el acceso a la información pública.			**Dimensión del indicador:**	Eficacia
Unidad de medida:	Puntuación			**Unidad Responsable del indicador de FIN:**	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	Puntuación obtenida en el Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de los Municipios (ITDIF-M) (Aregional) 2025	**Algoritmo**	**Numerador (Variable 1)**	Puntuación obtenida en el Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de los Municipios (ITDIF-M) (Aregional) 2025	
			Denominador (Variable 2)		
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Diagnóstico del índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de los Municipios (ITDIF-M)				
Denominador (Variable 2)	N.A.				

Características del indicador	**Claridad**	**Relevancia**	**Economía**	**Monitoreable**	**Adecuado**	**Aporte marginal**
	X	**X**	**X**	**X**	**X**	**No aplica**
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nobre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas

	Valor	**Año**	**Periodicidad:**	**Anual**		
Línea base	91.89 Puntos	2024	**Sentido del indicador:**	Ascendente	**Comportamiento del indicador:**	Ascendente

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: Primer Trimestre

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	**2025**	**2026**	**2027**	**Acumulada (metas de la Administración)**	**Observaciones y/o comentarios**
Programada	98 Puntos				
Realizada					

Programación de Metas subanuales													
Metas	**1er Trimestre**			**2do Trimestre**			**3ro Trimestre**			**4to Trimestre**			**Meta Anual (acumulada)**
	Ene	**Feb**	**Mar**	**Abr**	**May**	**Jun**	**Jul**	**Ago**	**Sep**	**Oct**	**Nov**	**Dic**	
Variable 1 programada												98	98
Variable 2 programada													
Variable 1 realizada	0	0	0										0
Variable 2 realizada													

Parámetros de semaforización	**Menor a 80%**	Crítico	**Mayor o igual a 80% y menor a 90%**	En riesgo	**Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%**	Aceptable	**Mayor a 110% y menor o igual 120%**	En riesgo	**Mayor a 120%**	Crítico	**Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)**	

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La frecuencia de medición es anual

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: Primer Trimestre

Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 25

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre del Municipio:	**Puebla**
Resumen Narrativo de la MIR:	**La población del municipio de Puebla ejerce los derechos de acceso a la información pública y de protección de datos personales, promoviendo la transparencia y la rendición de cuentas del gobierno municipal**
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	25. Acceso a la Información y Transparencia Activa
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de cumplimiento de los componentes del Programa 25. Acceso a la Información y Transparencia Activa			**Tipo de indicador:**	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador medirá el porcentaje de cumplimiento de los componentes del Programa 25 con respecto al cumplimiento programado de los componentes del Programa 25.			**Dimensión del indicador:**	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			**Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:**	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Proporción de cumplimiento de los componentes del Programa 25 / Total de cumplimiento programado de los componentes del Programa 25) * 100	**Algoritmo**	**Numerador (Variable 1)**	Proporción de cumplimiento de los componentes del Programa 25	
			Denominador (Variable 2)	Total de cumplimiento programado de los componentes del Programa 25	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Formato de Validación de Datos (FVD) del Reporte Ejecutivo de Evaluación del Desempeño (REED) del Programa 25 Acceso a la información y transparencia proactiva del cuarto trimestre 2025, con nombre y firma de las personas titulares responsables				
Denominador (Variable 2)	Relación del listado de Componentes programados.				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nobre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: Primer Trimestre

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
Línea base	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	95%				
Realizada					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada												95	95
Variable 2 programada												100	100
Variable 1 realizada	0	0	0										0
Variable 2 realizada	0	0	0										0

Parámetros de semaforización												
	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La frecuencia de medición es anual

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: Primer Trimestre

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 1

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	**Puebla**
Resumen Narrativo de la MIR:	**LA 1.1, LA 1.3, LA 1.5, LA 2.2, LA 3.4 y LA 3.5 Sistema Administrativo de STAFF, implementado**
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	25. Acceso a la Información y Transparencia Activa
Unidad responsable:	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes ordinarias atendidas por el STAFF			**Tipo de indicador:**	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide la proporción de solicitudes regulares que han sido gestionadas o resueltas por el equipo de trabajo (staff) en relación con el total de solicitudes recibidas en un periodo determinado.			**Dimensión del indicador:**	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			**Unidad Responsable del indicador del Componente 1:**	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes ordinarias a STAFF atendidas / Total de solicitudes ordinarias s a STAFF programadas)*100	**Algoritmo**	**Numerador (Variable 1)**	Número de solicitudes ordinarias a STAFF atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes ordinarias s a STAFF programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Oficio de solicitud ordinaria atendido				
Numerador (Variable 2)	Oficio de solicitud ordinaria por parte de STAFF recibido				

Características del indicador	**Claridad**	**Relevancia**	**Economía**	**Monitoreable**	**Adecuado**	**Aporte marginal**
	X	**X**	**X**	**X**	**X**	**No aplica**
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nobre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	**Valor**	**Año**	**Periodicidad:**	**Mensual**		
	No Disponible	No Disponible	**Sentido del indicador:**	Ascendente	**Comportamiento del indicador:**	Nominal

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: Primer Trimestre

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	**2025**	**2026**	**2027**	**Acumulada**	**Observaciones y/o comentarios**
Programada	100%				
Realizada					

Programación de Metas subanuales													
Metas	**1er Trimestre**			**2do Trimestre**			**3ro Trimestre**			**4to Trimestre**			**Meta Anual (acumulada)**
	Ene	**Feb**	**Mar**	**Abr**	**May**	**Jun**	**Jul**	**Ago**	**Sep**	**Oct**	**Nov**	**Dic**	
Variable 1 programada	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**24**
Variable 2 programada	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**24**
Variable 1 realizada	**2**	**2**	**2**										**6**
Variable 2 realizada	**2**	**2**	**2**										**6**

Parámetros de semaforización	**Menor a 80%**	Crítico	**Mayor o igual a 80% y menor a 90%**	En riesgo	**Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%**	Aceptable	**Mayor a 110% y menor o igual 120%**	En riesgo	**Mayor a 120%**	Crítico	**Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)**		100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	**Unidad de medida**	**1er Trimestre**			**2do Trimestre**			**3ro Trimestre**			**4to Trimestre**			**Meta acumulada**
		Ene	**Feb**	**Mar**	**Abr**	**May**	**Jun**	**Jul**	**Ago**	**Sep**	**Oct**	**Nov**	**Dic**	
1. LA 3.4 y LA 3.5 Realizar 25 acciones de comprobación del pago de nómina	Acción	Progr. 2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	25
		Real. 2	2	2										6
2. LA 3.4 y LA 3.5 Atender 212 solicitudes ordinarias (24) y extraordinarias (188) administrativas recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr. 12	17	20	17	17	19	17	19	17	19	19	19	212
		Real. 12	17	20										49
3. LA 1.1, LA 1.3, LA 1.5 y LA 2.2 Realizar 1 acción para implementar guías para la carga de obligaciones; elaboración de versiones públicas y protección de datos personales	Acción	Progr.			1									1
		Real. 0	0	0										0
4. LA 3.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.											1	1
		Real. 0	0	0										0

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: **Primer Trimestre**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. Ejecutar 1 estrategia de mejora y fortalecimiento institucional mediante coordinación interinstitucional derivada de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimientode la programación	

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: Primer Trimestre

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 2

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	**Puebla**
Resumen Narrativo de la MIR:	**LA 1.2, LA 1.4 LA 2.2, LA 2.3 y LA 2.4 Solicitudes de acceso a la información, canalizadas**
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	25. Acceso a la Información y Transparencia Activa
Unidad responsable:	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información canalizadas a las Dependencias y Entidades para su atención			**Tipo de indicador:**	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide la porcentaje de solicitudes recibidas que son dirigidas correctamente a las unidades encargadas de procesarlas y proporcionar la información solicitada.			**Dimensión del indicador:**	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			**Unidad Responsable del indicador del Componente 2:**	Unidad de Seguimiento de Acceso a la Información
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes canalizadas a las Dependencias y Entidades para su atención / Total de solicitudes recibidas por los medios correspondientes)*100	**Algoritmo**	**Numerador (Variable 1)**	Número de solicitudes canalizadas a las Dependencias y Entidades para su atención	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes recibidas por los medios correspondientes	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Solicitudes de acceso a la información canalizadas a las Dependencias y Entidades				
Numerador (Variable 2)	Solicitudes de acceso a la información recibidas				

Características del indicador	**Claridad**	**Relevancia**	**Economía**	**Monitoreable**	**Adecuado**	**Aporte marginal**
	X	**X**	**X**	**X**	**X**	**No aplica**
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nobre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: Primer Trimestre

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	**Valor**	**Año**	**Periodicidad:**	**Mensual**		
	No Disponible	No Disponible	**Sentido del indicador:**	Ascendente	**Comportamiento del indicador:**	Nominal

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	**2025**	**2026**	**2027**	**Acumulada**	**Observaciones y/o comentarios**
Programada	98%				
Realizada					

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	**0.98**
Variable 2 programada	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	**1.00**
Variable 1 realizada	**134**	**121**	**97**										**352**
Variable 2 realizada	**134**	**121**	**97**										**352**

Parámetros de semaforización												
Menor a 80%	Crítico	**Mayor o igual a 80% y menor a 90%**	En riesgo	**Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%**	Aceptable	**Mayor a 110% y menor o igual 120%**	En riesgo	**Mayor a 120%**	Crítico	**Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)**	102.04%

Actividades

Resumen Narrativo	Unidad de medida		1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
			Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.2, LA 2.2 y LA 2.3 Canalizar 1,200 solicitudes de acceso a la información a través de los mecanismos establecidos por la normativa aplicable (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	50	100	130	130	120	130	110	80	100	80	90	80	1,200
		Real.	134	121	97										352
2. LA 1.2, LA 1.4, LA 2.2, LA 2.3 y LA 2.4 Realizar 800 asesorías sobre respuestas a solicitudes de acceso a la información y clasificación de información (Bajo demanda)	Asesoría	Progr.	20	50	60	70	80	100	110	80	70	60	50	50	800
		Real.	78	89	89										256

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: **Primer Trimestre**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.4, LA 2.2, LA 2.3 y LA 2.4 Emitir 500 respuestas en tiempo real (chat, vía telefónica y correo electrónico) a consultas sobre acceso a la información para la ciudadanía (Bajo demanda)	Respuesta	Progr.	30	30	40	40	40	30	40	50	50	50	50	50	500
		Real.	30	33	30										93
4. LA 1.2 Realizar 12 reportes de solicitudes que se canalizan a las dependencias y entidades para su debida atención y respuesta	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
5. Ejecutar 1 estrategia que fomente la apertura y el intercambio de conocimientos sobre accesos a la información mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0.00	0.00	0.00										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimientode la programación	Las actividades 1 y 2 fueron evaluadas con el Criterio 1: “Bajo demanda”, debido a que dependen de solicitudes de acceso a la información pública que ingresan los ciudadanos. Lo anterior se notificó mediante OFICIO No. CGTMA/237/2025.

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: Primer Trimestre

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 3

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	**Puebla**
Resumen Narrativo de la MIR:	**LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 2.1, LA 2.2 y LA 2.4 Fracciones determinadas en los "Lineamientos técnicos Generales para la Publicación, Homologación y Estandarización de la Información", verificadas**
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	25. Acceso a la Información y Transparencia Activa
Unidad responsable:	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de verificaciones a las 62 fracciones de obligaciones que presentan las dependencias y entidades			**Tipo de indicador:**	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide el porcentaje de las verificaciones realizadas de las fracciones de obligaciones , respecto del total de verificaciones programadas de las fracciones de obligaciones .			**Dimensión del indicador:**	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			**Unidad Responsable del indicador del Componente 3:**	Unidad de Obligaciones de Transparencia
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de verificaciones realizadas a las 62 fracciones de obligaciones que presentan las dependencias y entidades / Total de verificaciones programadas a las 62 fracciones de obligaciones que presentan las dependencias y entidades)*100	**Algoritmo**	**Numerador (Variable 1)**	Número de verificaciones realizadas a las 62 fracciones de obligaciones que presentan las dependencias y entidades	
			Denominador (Variable 2)	Total de verificaciones programadas a las 62 fracciones de obligaciones que presentan las dependencias y entidades	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte de Verificación al cumplimiento de las obligaciones de transparencia que presentan las dependencias y entidades.				
Numerador (Variable 2)	Reporte de Verificación programada al cumplimiento de las obligaciones de transparencia que presentan las dependencias y entidades.				

Características del indicador	**Claridad**	**Relevancia**	**Economía**	**Monitoreable**	**Adecuado**	**Aporte marginal**
	X	**X**	**X**	**X**	**X**	**No aplica**
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nobre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: Primer Trimestre

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	**Valor**	**Año**	**Periodicidad:**	**Trimestral**		
	No Disponible	No Disponible	**Sentido del indicador:**	Ascendente	**Comportamiento del indicador:**	Nominal

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	**2025**	**2026**	**2027**	**Acumulada**	**Observaciones y/o comentarios**
Programada	100%				
Realizada					

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	1			1			1			1			**4**
Variable 2 programada	1			1			1			1			**4**
Variable 1 realizada	**1**	**0**	**0**										**1**
Variable 2 realizada	**1**	**0**	**0**										**1**

Parámetros de semaforización												
Menor a 80%	Crítico	**Mayor o igual a 80% y menor a 90%**	En riesgo	**Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%**	Aceptable	**Mayor a 110% y menor o igual 120%**	En riesgo	**Mayor a 120%**	Crítico	**Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)**	100.00%

Actividades

Resumen Narrativo	Unidad de medida		1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
			Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 2.1, LA 2.2 y LA 2.4 Realizar 4 verificaciones a las 62 fracciones de obligaciones que presentan las dependencias y entidades	Verificación	Progr.	1			1			1			1			4
		Real.	1	0	0										1
2. LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.4 y LA 2.5 Aplicar 1 diagnóstico de cumplimiento de transparencia fiscal, presupuestaria y/o proactiva (CG 5.63.1)	Diagnóstico	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: **Primer Trimestre**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.3 Realizar 4 informes de las actualizaciones de la información correspondiente a las obligaciones de transparencia y complementaria de las dependencias y entidades municipales	Informe	Progr.	1			1			1			1			4
		Real.	1	0	0										1
4. LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.3 Realizar 300 asesorías a los servidores públicos sobre la Plataforma Nacional de Transparencia, Obligaciones de Transparencia y Clasificación de Información (Bajo demanda)	Asesoría	Progr.	35	25	25	35	25	20	35	25	20	35	10	10	300
		Real.	36	27	25										88
5. Ejecutar 1 estrategia que fomente la apertura gubernamental mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimientode la programación	

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: Primer Trimestre

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 4

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	**Puebla**
Resumen Narrativo de la MIR:	**LA 1.1, LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4 y LA 3.1 Actualizaciones al portal de Gobierno Abierto, realizadas**
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	25. Acceso a la Información y Transparencia Activa
Unidad responsable:	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de actualizaciones realizadas al Portal de Gobierno Abierto			**Tipo de indicador:**	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide la cantidad de actualizaciones o modificaciones realizadas en el portal dentro de un período determinado, en relación con la cantidad total planificada o esperada de actualizaciones.			**Dimensión del indicador:**	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			**Unidad Responsable del indicador del Componente 4:**	Unidad de Gobierno Abierto
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de actualizaciones al Portal de Gobierno Abierto realizadas / Total de actualizaciones al Portal de Gobierno Abierto programadas)*100	**Algoritmo**	**Numerador (Variable 1)**	Número de actualizaciones al Portal de Gobierno Abierto realizadas	
			Denominador (Variable 2)	Total de actualizaciones al Portal de Gobierno Abierto programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte de actualizaciones al Portal de Gobierno Abierto				
Numerador (Variable 2)	Reporte de actualizaciones programadas al Portal de Gobierno Abierto				

Características del indicador	**Claridad**	**Relevancia**	**Economía**	**Monitoreable**	**Adecuado**	**Aporte marginal**
	X	**X**	**X**	**X**	**X**	**No aplica**
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nobre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: Primer Trimestre

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	**Valor**	**Año**	**Periodicidad:**	**Mensual**		
	No Disponible	No Disponible	**Sentido del indicador:**	Ascendente	**Comportamiento del indicador:**	Nominal

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	**2025**	**2026**	**2027**	**Acumulada**	**Observaciones y/o comentarios**
Programada	100%				
Realizada					

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**12**
Variable 2 programada	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**12**
Variable 1 realizada	**1**	**1**	**1**										**3**
Variable 2 realizada	1	1	1										**3**

Parámetros de semaforización	**Menor a 80%**	Crítico	**Mayor o igual a 80% y menor a 90%**	En riesgo	**Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%**	Aceptable	**Mayor a 110% y menor o igual 120%**	En riesgo	**Mayor a 120%**	Crítico	**Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)**		100.00%

Actividades

Resumen Narrativo	Unidad de medida		1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
			Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.1, LA 1.3, LA 1.5, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4 y LA 3.1 Realizar 8 acciones en materia de cultura de la transparencia, acceso a la información, protección de datos personales, datos abiertos, cabildo abierto y gobierno abierto	Acción	Progr.			1	1	1	1	1	1	1	1			8
		Real.	0	0	1										1
2. LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4 y LA 3.1 Realizar 3 eventos de manera colaborativa: Semana de la Transparencia, Cátedra Universitaria y Día municipal de la Transparencia	Evento	Progr.					1			1	1				3
		Real.	0	0	0										0

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: Primer Trimestre

Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.1, LA 1.3, LA 1.4, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3 y LA 2.4 Generar 4 reportes de las visitas al Portal de Gobierno Abierto	Reporte	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										1
4. LA 1.1, LA 1.3 y LA 1.4 Realizar 4 informes de las actualizaciones de conjuntos de datos abiertos sobre información generada por las Dependencias y Entidades en el portal de Datos Abiertos	Informe	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1										1
5. LA 1.1, LA 1.3, LA 1.4, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3 y LA 2.4 Realizar 12 actualizaciones al portal de Gobierno Abierto	Actualización	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
6. LA 1.1, LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5 y LA 3.1 Impartir 30 capacitaciones a servidores públicos sobre los temas de rendición de cuentas, transparencia, acceso a la información pública, protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados y gobierno abierto	Capacitación	Progr.		2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	30
		Real.	0	2	3										5
7. LA 1.1, LA 1.3, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4 y LA 3.1 Efectuar 6 sesiones ordinarias del Comité Ciudadano para la Transparencia y Municipio Abierto	Sesión	Progr.	1		1		1		1		1		1		6
		Real.	1	0	1										2
8. LA 1.1, LA 1.3, LA 2.1, LA 2.2, LA 2.3, LA 2.4 y LA 3.1 Efectuar 2 sesiones extraordinarias del Comité Ciudadano para la Transparencia y Municipio Abierto (Bajo demanda)	Sesión	Progr.					1				1				2
		Real.	0	0	0										0
9. Ejecutar 1 estrategia que fomente acciones de gobierno abierto mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimientode la programación	

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: Primer Trimestre

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre del Municipio:	**Puebla**
Resumen Narrativo de la MIR:	**LA 1.1, LA 1.4, LA 1.5 y LA 2.2 Datos personales en posesión de las dependencias y entidades del gobierno municipal, resguardados**
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	25. Acceso a la Información y Transparencia Activa
Unidad responsable:	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de revisiones a publicaciones y/o actualizaciones de los avisos de privacidad de las dependencias y entidades			**Tipo de indicador:**	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide el porcentaje de revisiones realizadas a las publicaciones y actualizaciones de los avisos de privacidad de las dependencias y entidades, lo que refleja el grado de cumplimiento y actualización en cuanto a la protección de la privacidad de los datos.			**Dimensión del indicador:**	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			**Unidad Responsable del indicador del Componente 5:**	Unidad de Protección de Datos Personales
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de revisiones a publicaciones y/o actualizaciones de los avisos de privacidad de las dependencias y entidades realizadas / Total de revisiones a publicaciones y/o actualizaciones de los avisos de privacidad de las dependencias y entidades programadas)*100	**Algoritmo**	**Numerador (Variable 1)**	Número de revisiones a publicaciones y/o actualizaciones de los avisos de privacidad de las dependencias y entidades realizadas	
			Denominador (Variable 2)	Total de revisiones a publicaciones y/o actualizaciones de los avisos de privacidad de las dependencias y entidades programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte de revisiones a publicaciones y/o actualizaciones de los avisos de privacidad de las dependencias y entidades				
Numerador (Variable 2)	Reporte de revisiones programadas a publicaciones y/o actualizaciones de avisos de privacidad.				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nobre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	**Valor**	**Año**	**Periodicidad:**	**Mensual**		
	N.D.	N.D.	**Sentido del indicador:**	Ascendente	**Comportamiento del indicador:**	Nominal

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: Primer Trimestre

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	**2025**	**2026**	**2027**	**Acumulada**	**Observaciones y/o comentarios**
Programada	100%				
Realizada					

Programación de Metas subanuales													
Metas	**1er Trimestre**			**2do Trimestre**			**3ro Trimestre**			**4to Trimestre**			**Meta Anual (acumulada)**
	Ene	**Feb**	**Mar**	**Abr**	**May**	**Jun**	**Jul**	**Ago**	**Sep**	**Oct**	**Nov**	**Dic**	
Variable 1 programada	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**12**
Variable 2 programada	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**12**
Variable 1 realizada	**1**	**1**	**1**										**3**
Variable 2 realizada	**1**	**1**	**1**										**3**

Parámetros de semaforización	**Menor a 80%**	Crítico	**Mayor o igual a 80% y menor a 90%**	En riesgo	**Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%**	Aceptable	**Mayor a 110% y menor o igual 120%**	En riesgo	**Mayor a 120%**	Crítico	**Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)**	100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	**Unidad de medida**	**1er Trimestre**			**2do Trimestre**			**3ro Trimestre**			**4to Trimestre**			**Meta acumulada**
			Ene	**Feb**	**Mar**	**Abr**	**May**	**Jun**	**Jul**	**Ago**	**Sep**	**Oct**	**Nov**	**Dic**	
1. LA 1.1, LA 1.4, LA 1.5 y LA 2.2 Efectuar 12 reportes sobre asesorías a los servidores públicos sobre la generación de avisos de privacidad	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
2. LA 1.1, LA 1.4, LA 1.5 y LA 2.2 Realizar 12 revisiones a publicaciones y/o actualizaciones de los avisos de privacidad de las dependencias y entidades	Revisión	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
3. LA 1.1, LA 1.4 y LA 1.5 Realizar 1 evento con relación a la Protección de Datos Personales	Evento	Progr.	1												1
		Real.	1	0	0										1

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: **Primer Trimestre**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. Ejecutar 1 estrategia en materia de protección de datos personales mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0.00	0.00	0.00										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimientode la programación	

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: Primer Trimestre

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 6

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	**Puebla**
Resumen Narrativo de la MIR:	**LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5, LA 2.2, LA 2.3, LA 3.1, LA 3.2 y LA 3.3 Procesos eficientes para garantizar certeza jurídica a las solicitudes de la ciudadanía, implementados**
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	25. Acceso a la Información y Transparencia Activa
Unidad responsable:	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de sesiones ordinarias realizadas del Comité de Municipal de Transparencia			**Tipo de indicador:**	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Mide el porcentaje de reuniones o sesiones programadas y efectivamente llevadas a cabo por dicho comité dentro de un período determinado.			**Dimensión del indicador:**	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			**Unidad Responsable del indicador del Componente 6:**	Unidad Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de sesiones ordinarias realizadas del Comité Municipal de Transparencia / Total de sesiones ordinarias programadas del Comité Municipal de Transparencia)*100	**Algoritmo**	**Numerador (Variable 1)**	Número de sesiones ordinarias realizadas del Comité Municipal de Transparencia	
			Denominador (Variable 2)	Total de sesiones ordinarias programadas del Comité Municipal de Transparencia	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Acta de sesión ordinaria realizada				
Numerador (Variable 2)	Convocatoria a la sesión ordinaria				

Características del indicador	**Claridad**	**Relevancia**	**Economía**	**Monitoreable**	**Adecuado**	**Aporte marginal**
	X	**X**	**X**	**X**	**X**	**No aplica**
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nobre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	**Valor**	**Año**	**Periodicidad:**	**Mensual**		
	100 %	2023	**Sentido del indicador:**	Ascendente	**Comportamiento del indicador:**	Regular

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: Primer Trimestre

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	**2025**	**2026**	**2027**	**Acumulada**	**Observaciones y/o comentarios**
Programada	100%				
Realizada					

Programación de Metas subanuales													
Metas	**1er Trimestre**			**2do Trimestre**			**3ro Trimestre**			**4to Trimestre**			**Meta Anual (acumulada)**
	Ene	**Feb**	**Mar**	**Abr**	**May**	**Jun**	**Jul**	**Ago**	**Sep**	**Oct**	**Nov**	**Dic**	
Variable 1 programada	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**24**
Variable 2 programada	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**24**
Variable 1 realizada	**2**	**2**	**2**										**6**
Variable 2 realizada	**2**	**2**	**2**										**6**

Parámetros de semaforización	**Menor a 80%**	Crítico	**Mayor o igual a 80% y menor a 90%**	En riesgo	**Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%**	Aceptable	**Mayor a 110% y menor o igual 120%**	En riesgo	**Mayor a 120%**	Crítico	**Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)**	100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	**Unidad de medida**	**1er Trimestre**			**2do Trimestre**			**3ro Trimestre**			**4to Trimestre**			**Meta acumulada**
			Ene	**Feb**	**Mar**	**Abr**	**May**	**Jun**	**Jul**	**Ago**	**Sep**	**Oct**	**Nov**	**Dic**	
1. LA 3.2 y LA 3.3 Presentar 12 informes referentes a la atención de recursos de revisión notificados por el órgano garante	Informe	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
2. LA 3.2 y LA 3.3 Presentar 12 informes referentes a la atención de denuncias por incumplimiento de obligaciones de transparencia notificados por el órgano garante	Informe	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1										3
3. LA 1.2, LA 3.2 y LA 3.3 Coordinar 24 sesiones ordinarias del Comité Municipal de Transparencia	Sesión	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
		Real.	2	2	2										6
4. LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5, LA 2.2, LA 2.3, LA 3.1 LA 3.2 y LA 3.3 Coordinar 6 sesiones extraordinarias del Comité Municipal de Transparencia (Bajo demanda)	Sesión	Progr.		1		1		1		1		1		1	6
		Real.	1	1	1										3

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte: **Primer Trimestre**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. Ejecutar 1 acción de certeza jurídica mediante coordinación interinstitucional derivada de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Acción	Progr.												1	1
		Real.	0.00	0.00	0.00										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimientode la programación	La actividad 4 fue evaluada con el Criterio 1: “Bajo demanda”, debido a que se celebran sesiones extraordinarias cuando existen asuntos que derivado de los plazos establecidos en la Ley de Transparencia, no pueden abordarse en sesiones ordinarias. Lo anterior se notificó mediante OFICIO No. CGTMA/237/2025.

AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Reporte:	Primer Trimestre

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Programa 25 Acceso a la información y transparencia activa

Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto

Luis Fernando Romero Gomez Analista A del Departamento de Evaluación del IMPLAN	Miguel Ángel Galindo Sánchez Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN	Jesús Sánchez Reliac Coordinador General del IMPLAN
Elaboró	Revisó	Autorizó