


Ficha Técnica del Programa presupuestario
FIN 26
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a la promoción de una comunicación asertiva que permita transmitir de manera incluyente, clara y accesible el quehacer gubernamental del municipio de Puebla, a través de acciones, campañas, publicaciones en plataformas digitales, piezas informativas y publicaciones impresas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	26. Comunicación Asertiva y Puntual
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Promedio porcentual de personas mayores de 18 años que conocen la información del quehacer gubernamental del municipio de Puebla, mediante estudios de opinión pública	Tipo de indicador:	Estratégico				
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de mediciones programadas a realizar a personas mayores de 18 años que participan en los estudios de opinión pública relacionados con el conocimiento de la información del quehacer gubernamental del municipio de Puebla, este indicador mide el promedio porcentual de personas mayores de 18 años que conocen la información del quehacer gubernamental	Dimensión del indicador:	Eficacia				
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador de FIN:	Coordinación General de Comunicación Social				
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	Sumatoria de porcentajes de personas mayores de 18 años que conocen la información del quehacer gubernamental del municipio de Puebla, mediante estudios de opinión pública / Total de mediciones programadas a realizar a personas mayores de 18 años que participan en los estudios de opinión pública relacionados con el conocimiento de la información del quehacer gubernamental del municipio de Puebla	Algoritmo	<table border="1"> <tr> <td>Numerador (Variable 1)</td> <td>Sumatoria de porcentajes de personas mayores de 18 años que conocen la información del quehacer gubernamental del municipio de Puebla, mediante estudios de opinión pública</td> </tr> <tr> <td>Denominador (Variable 2)</td> <td>Total de mediciones programadas a realizar a personas mayores de 18 años que participan en los estudios de opinión pública relacionados con el conocimiento de la información del quehacer gubernamental del municipio de Puebla</td> </tr> </table>	Numerador (Variable 1)	Sumatoria de porcentajes de personas mayores de 18 años que conocen la información del quehacer gubernamental del municipio de Puebla, mediante estudios de opinión pública	Denominador (Variable 2)	Total de mediciones programadas a realizar a personas mayores de 18 años que participan en los estudios de opinión pública relacionados con el conocimiento de la información del quehacer gubernamental del municipio de Puebla
Numerador (Variable 1)	Sumatoria de porcentajes de personas mayores de 18 años que conocen la información del quehacer gubernamental del municipio de Puebla, mediante estudios de opinión pública						
Denominador (Variable 2)	Total de mediciones programadas a realizar a personas mayores de 18 años que participan en los estudios de opinión pública relacionados con el conocimiento de la información del quehacer gubernamental del municipio de Puebla						
Medios de verificación de las variables							
Numerador (Variable 1)	Análisis de opinión pública relacionados con el conocimiento de la información del quehacer gubernamental del municipio de Puebla, firmado y sellado por la Unidad Administrativa responsable						
Denominador (Variable 2)	Fichas metodológicas que contienen los resultados de la aplicación de procedimientos para el procesamiento y análisis de datos.						

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	50%					
Realizada						

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada												1,200	1,200
Variable 2 programada												24	24

Variable 1 realizada	0	0	0										0
Variable 2 realizada	0	0	0										0

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La frecuencia de medición es anual, por lo que al corte del primer trimestre el Fin 26 no fue evaluado.
--	---


Ficha Técnica del Programa presupuestario
PROPÓSITO 26
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla cuenta con información de los programas, servicios, acciones y campañas que lleva a cabo el gobierno municipal en el ejercicio de sus funciones
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	26. Comunicación Asertiva y Puntual
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de difusión de los programas y servicios en el año 2025 respecto de la meta proyectada para la administración 2024-2027	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de acciones de difusión proyectadas para la administración 2024-2027, este indicador el porcentaje de acciones de difusión realizadas en el año 2025	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Coordinación General de Comunicación Social
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de difusión de los programas y servicios en el año 2025 / Total de acciones de difusión proyectadas para la administración 2024-2027)*100	Algoritmo	Número de acciones realizadas de difusión de los programas y servicios en el año 2025
		Numerador (Variable 1)	Total de acciones de difusión proyectadas para la administración 2024-2027
Denominador (Variable 2)			
Medios de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	<p>Tabla con los mensajes emitidos en redes sociales, medio y fecha de publicación, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Ejemplos de las publicaciones (Links)</p> <p>Listado de campañas en portales digitales ejemplo de materiales gráficos publicados, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Listado de publicaciones en plataformas digitales con ejemplo de materiales gráficos publicados, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Lista de materiales elaborados para las diferentes campañas institucionales (audio, producción de video, materiales para campañas digitales), firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Listado de campañas en redes sociales con link, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Listado de piezas informativas: boletines, tarjetas o comunicados (con fechas de envío, link de la página de Puebla Capital, numeración y, si lo generó la Coordinación General de Comunicación Social y/o alguna Dependencia o Entidad), firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Tabla descriptiva de spots en tv y radio (Medios, nombre de campañas, fechas), firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Reporte gráfico</p>		
Denominador (Variable 2)	Reporte de las acciones de difusión realizadas de los programas y servicios en el municipio de Puebla en el año 2023		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	37.59%				Para programar este indicador se consideró que la meta establecida en el "Programa 26. Comunicación Asertiva y Puntual" del Plan Municipal de Desarrollo (PMD) 2024-2027, es incrementar en 5% las acciones de difusión de los programas y servicios con respecto a las 28,506 acciones realizadas en la Administración 2021-2024, lo que representa una meta de 29,931 acciones de difusión para la Administración 2024-2027
Realizada					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada												11,250	11,250
Variable 2 programada												29,931	29,931

Variable 1 realizada	0	0	0										0
Variable 2 realizada	0	0	0										0

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	---	--

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La frecuencia de medición es anual, por lo que al corte del primer trimestre el Propósito 26 no fue evaluado.
--	---


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 01
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.4 y LA 2.5 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	26. Comunicación Asertiva y Puntual
Unidad responsable:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Listado de solicitudes administrativas ordinarias atendidas, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa			
Numerador (Variable 2)	Reporte de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas			

Características del indicador	Claridad X	Relevancia X	Economía X	Monitoreable X	Adecuado X	Aporte marginal No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 2.5 Realizar 25 acciones de comprobación de pago de la nómina al personal	Acción	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	25
		Real.	2	2	3										
4. LA 2.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0
5. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el Sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El Componente 01, no alcanzó su meta programada derivado de la actividad que lo abona.

La actividad 1.1 Atender 150 solicitudes administrativas ordinarias (84) y extraordinarias (66) recibidas (Bajo demanda), fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, derivado de que su ejecución depende de las necesidades de las Unidades Administrativas

La actividad 1.2 Atender 30 solicitudes de transparencia recibidas por la UT (Bajo demanda), fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que mediante OFICIO Núm. CGCS/061/2025 solicitó la aplicación del criterio, puesto que su ejecución depende de las solicitudes ciudadanas remitidas por la Coordinación de Transparencia

La actividad 1.3 Realizar 25 acciones de comprobación de pago de la nómina al personal, fue evaluada con el Criterio 3: Sobrecumplimiento de metas superiores al 110.00%, mediante OFICIO Núm. CGCS/061/2025, solicitó la aplicación del criterio ya que la actividad está sujeta a la comprobación de pago de la nómina que envía la Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 02
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.3 y LA 1.4 Análisis documentado del quehacer gubernamental, realizado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	26. Comunicación Asertiva y Puntual
Unidad responsable:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de análisis del quehacer gubernamental		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de acciones programadas de análisis del quehacer gubernamental, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Análisis Gubernamental
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de análisis del quehacer gubernamental / Total de acciones programadas de análisis del quehacer gubernamental)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de análisis del quehacer gubernamental
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de análisis del quehacer gubernamental
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Fichas y líneas para eventos, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Documentos de discurso de profundidad sobre temas de interés para la toma de decisiones firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa			
Numerador (Variable 2)	Relación de acciones programadas para el análisis del quehacer gubernamental			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.3 y LA 1.4 Monitorear 45,000 impactos informativos y publicitarios referentes al quehacer gubernamental (Bajo demanda)	Impacto	Progr.	3,800	4,000	3,600	3,700	3,800	3,800	4,000	3,900	4,000	4,000	3,100	3,300	45,000
		Real.	2508	3075	5475										
4. Ejecutar 1 proyecto de análisis del quehacer gubernamental mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Análisis	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El Componente 02 presento un sobrecumplimiento, derivado de las actividades que lo abonan.

La actividad 2.1 Realizar 225 acciones (fichas de análisis de información, bullets y líneas) para eventos, fue evaluada con el Criterio 3: Sobrecumplimiento de metas superiores al 110.00%, mediante OFICIO Núm. CGCS/061/2025 solicitó la aplicación del criterio, dado que la actividad depende de la agenda del Presidente Municipal y de las actividades propias del H. Ayuntamiento

La actividad 2.2 Realizar 27 discursos para comunicar la visión, los valores y las acciones del Gobierno Municipal, fue evaluada con el Criterio 3: Sobrecumplimiento de metas superiores al 110.00%, mediante OFICIO Núm. CGCS/061/2025 solicitó la aplicación del criterio, dado que la actividad depende de las solicitudes derivadas de las actividades del Presidente Municipal.

La actividad 2.3 Monitorear 45,000 impactos informativos y publicitarios referentes al quehacer gubernamental (Bajo demanda), fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que mediante OFICIO Núm. CGCS/061/2025 solicitó la aplicación del criterio, ya que no se alcanzó la meta programada al depender de procesos inherentes a la Administración Pública Municipal


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 03
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3 y LA 2.1 Información del quehacer gubernamental en medios digitales, difundida
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	26. Comunicación Asertiva y Puntual
Unidad responsable:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de difusión en medios digitales del quehacer gubernamental		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones solicitadas de difusión en medios digitales del quehacer gubernamental, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Medios Digitales y Diseño
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de difusión en medios digitales del quehacer gubernamental / Total de acciones solicitadas de difusión en medios digitales del quehacer gubernamental)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de difusión en medios digitales del quehacer gubernamental
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones solicitadas de difusión en medios digitales del quehacer gubernamental
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	<p>Tabla con los mensajes emitidos en redes sociales, medio y fecha de publicación, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Ejemplos de las publicaciones (Links)</p> <p>Listado de campañas en portales digitales ejemplo de materiales gráficos publicados, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Listado de publicaciones en plataformas digitales con ejemplo de materiales gráficos publicados, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Lista de materiales elaborados para las diferentes campañas institucionales (audio, producción de video, materiales para campañas digitales), firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Tabla con la transmisión en Facebook del H. Ayuntamiento de Puebla, con fecha y hora de publicación, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p>			
Numerador (Variable 2)	Relación de acciones de difusión solicitadas en medios digitales del quehacer gubernamental			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

8. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para fortalecer la difusión de información en medios digitales mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										

<p>Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación</p>	<p>La actividad 3.1 Publicar 8,574 acciones del Gobierno Municipal a través de las redes sociales (Bajo demanda) (PROIGUALDAD 3.2.9, 5.1.11 y 5.3.14) (PROMUPINNA VII.8) (PPA 3.3), fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que mediante OFICIO Núm. CGCS/061/2025 solicitó la aplicación del criterio, ya que la actividad está sujeta a los temas coyunturales sociales y de las diversas actividades de las Dependencias que conforman el H. Ayuntamiento</p> <p>La actividad 3.2 Publicar 55 campañas en portales digitales (Bajo demanda) (PROIGUALDAD 3.2.9) (PROMUPINNA VII.8) (Carta P 3.2.1 y 4.2.2) (PPA 3.3), fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que mediante OFICIO Núm. CGCS/061/2025 solicitó la aplicación del criterio, ya que la actividad está sujeta a los temas coyunturales sociales y de las diversas actividades de las Dependencias que conforman el H. Ayuntamiento</p> <p>La actividad 3.3 Realizar 1,000 publicaciones en plataformas digitales (Bajo demanda) (PROIGUALDAD 3.2.9) (PROMUPINNA VII.8) (Carta P. 3.2.1 y 4.2.2) (PPA 3.3), fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que mediante OFICIO Núm. CGCS/061/2025 solicitó la aplicación del criterio, ya que la actividad está sujeta a los temas coyunturales sociales y de las diversas actividades de las Dependencias que conforman el H. Ayuntamiento</p> <p>La actividad 3.4 Realizar 450 acciones (videos, resúmenes y cortes) sobre la información gubernamental de las actividades realizadas (Bajo demanda) (PROMUPINNA VII.8), fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que mediante OFICIO Núm. CGCS/061/2025 solicitó la aplicación del criterio, ya que la actividad está sujeta a los temas coyunturales sociales y de las diversas actividades de las Dependencias que conforman el H. Ayuntamiento</p> <p>La actividad 3.5 Realizar 970 acciones de elaboración y revisión de la imagen institucional del gobierno municipal (Bajo demanda) (PROIGUALDAD 3.2.9, 5.1.11 y 5.3.14) (PROMUPINNA VII.8), fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que mediante OFICIO Núm. CGCS/061/2025 solicitó la aplicación del criterio, ya que la actividad está sujeta a los temas coyunturales sociales y de las diversas actividades de las Dependencias que conforman el H. Ayuntamiento</p> <p>La actividad 3.6 Realizar 56 campañas de publicidad institucional (Bajo demanda) (PROIGUALDAD 3.2.9) (PROMUPINNA VII.8) (PPA 3.3), fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que mediante OFICIO Núm. CGCS/061/2025 solicitó la aplicación del criterio, ya que la actividad está sujeta a los temas coyunturales sociales y de las diversas actividades de las Dependencias que conforman el H. Ayuntamiento</p> <p>La actividad 3.7 Realizar 30 transmisiones en redes sociales del H. Ayuntamiento para difundir el quehacer gubernamental (PROIGUALDAD 3.2.9 y 5.1.11) (PROMUPINNA VII.8), fue evaluada con el Criterio 3: Sobrecumplimiento de metas superiores al 110.00%, ya que mediante OFICIO Núm. CGCS/061/2025 solicitó la aplicación del criterio, pues la actividad está sujeta al calendario de la Secretaría General del Ayuntamiento, donde se establecen las sesiones ordinarias y extraordinarias del Cabildo.</p>
--	--


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 04
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.3 Información del quehacer gubernamental en medios tradicionales, difundida
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	26. Comunicación Asertiva y Puntual
Unidad responsable:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de difusión en medios tradicionales del quehacer gubernamental		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de acciones programadas de difusión en medios tradicionales del quehacer gubernamental, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Prensa e Información
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de difusión en medios tradicionales del quehacer gubernamental / Total de acciones programadas de difusión en medios tradicionales del quehacer gubernamental)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de difusión en medios tradicionales del quehacer gubernamental
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de difusión en medios tradicionales del quehacer gubernamental
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Listado de piezas informativas: boletines, tarjetas o comunicados (con fechas de envío, link de la página de Puebla Capital, numeración y, si lo generó la Coordinación General de Comunicación Social y/o alguna Dependencia o Entidad), firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Publicaciones tipo periódico de las diferentes actividades del quehacer gubernamental, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Tabla descriptiva de spots en tv y radio (Medios, nombre de campañas, fechas), firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Reporte gráfico Publicaciones impresas, reporte fotográfico de las publicaciones realizadas en los medios impresos firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa			
Numerador (Variable 2)	Relación de acciones de difusión solicitadas en medios digitales del quehacer gubernamental			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.1 Desarrollar 57 campañas de difusión social, cultural, turística, para la juventud deporte, medio ambiente, limpia, Tesorería y en materia de seguridad en medios de comunicación (Bajo demanda) (PROIGUALDAD 3.2.9) (PROMUPINNA I.1) (PEP 2.2.1) (PPA 3.3)	Campaña	Progr.	4	4	4	2	2	4	5	7	7	7	7	4	57
		Real.	5	7	4										
4. LA 1.2 y LA 1.3 Desarrollar 70 publicaciones impresas a través de las cuales se den a conocer planes, programas y acciones del quehacer gubernamental (PROIGUALDAD 3.2.9)	Publicación	Progr.	6	6	6	2	2	7	7	7	7	8	7	5	70
		Real.	9	5	5										
5. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para fortalecer la difusión de información en medios tradicionales mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0										

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 4.1 Difundir 1,436 piezas informativas (boletines, notas, pies de foto y comunicados) del quehacer gubernamental en los diferentes medios de comunicación tradicionales (Bajo demanda) (PROIGUALDAD 3.2.9) (PROMUPINNA I.1), fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que mediante OFICIO Núm. CGCS/061/2025 solicitó la aplicación del criterio, ya que la actividad está sujeta a los temas coyunturales sociales y de las diversas actividades de las Dependencias que conforman el H. Ayuntamiento

La actividad 4.3 Desarrollar 57 campañas de difusión social, cultural, turística, para la juventud deporte, medio ambiente, limpia, Tesorería y en materia de seguridad en medios de comunicación (Bajo demanda) (PROIGUALDAD 3.2.9) (PROMUPINNA I.1) (PEP 2.2.1) (PPA 3.3), fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que mediante OFICIO Núm. CGCS/061/2025 solicitó la aplicación del criterio, ya que la actividad está sujeta a los temas coyunturales sociales y de las diversas actividades de las Dependencias que conforman el H. Ayuntamiento


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 05
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.3 y LA 1.4 Análisis y estudios documentados de información en materia de comunicación social, realizados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	26. Comunicación Asertiva y Puntual
Unidad responsable:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones (estudios y/o análisis) de información realizadas en materia de comunicación social		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones (estudios y/o análisis) de información programadas en materia de comunicación social, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Unidad de Estudios y Estrategias
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones (estudios y/o análisis) de información realizadas en materia de comunicación social / Total de acciones (estudios y/o análisis) de información programadas en materia de comunicación social)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones (estudios y/o análisis) de información realizadas en materia de comunicación social
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones (estudios y/o análisis) de información programadas en materia de comunicación social
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	<p>Estudios de estrategia con nombre, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa. Documento semanal con un reporte de riesgos en materia de salud pública, economía, gobernabilidad, seguridad pública, seguridad nacional y medio ambiente de la Ciudad de Puebla con nombre, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa.</p> <p>Ficha informativa con recomendaciones sobre gestión de riesgos para contener las problemáticas, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Documento mensual con análisis descriptivo, comparativo, retrospectivo y/o prospectivo de algún acontecimiento de riesgo, o de interés inmediato para el Municipio de Puebla con nombre, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa.</p> <p>Estudios cualitativos que determinen el comportamiento social, con nombre, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Estudios digitales que determinen el comportamiento social, con nombre, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Estudios de opinión pública, firmados y sellados por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p>			
Numerador (Variable 2)	Relación de acciones (estudios y/o análisis) de información programadas en materia de comunicación social			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.


Ficha Técnica del Programa presupuestario

5. LA 1.3 y LA 1.4 Realizar 12 estudios cuantitativos para la divulgación del plan de difusión estratégica del H. Ayuntamiento de Puebla	Estudio	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	0	0	0									
6. LA 1.3 y LA 1.4 Realizar 12 estudios digitales para la divulgación del plan de difusión estratégica del H. Ayuntamiento de Puebla	Estudio	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	0	0	0									
7. LA 1.3 y LA 1.4 Solicitar 24 estudios de opinión pública sobre la percepción de servicios públicos y el conocimiento del quehacer gubernamental, coyuntura e interés de medios informativos, para garantizar la correcta implementación de las acciones del H. Ayuntamiento de Puebla	Estudio	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
		Real.	0	0	3									
8. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para la realización de análisis y/o estudios en materia de comunicación mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El Componente 05 presentó un incumplimiento, derivado de las actividades que lo abonan.

La actividad 5.5 Realizar 12 estudios cuantitativos para la divulgación del plan de difusión estratégica del H. Ayuntamiento de Puebla, no alcanzó su meta programada.

La actividad 5.6 Realizar 12 estudios digitales para la divulgación del plan de difusión estratégica del H. Ayuntamiento de Puebla no alcanzó su meta programada.

La actividad 5.7 Solicitar 24 estudios de opinión pública sobre la percepción de servicios públicos y el conocimiento del quehacer gubernamental, coyuntura e interés de medios informativos, para garantizar la correcta implementación de las acciones del H. Ayuntamiento de Puebla, no alcanzó su meta programada.


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 6
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.2, LA 2.3 y LA 2.4 Certeza jurídica en la difusión del quehacer gubernamental, garantizada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	26. Comunicación Asertiva y Puntual
Unidad responsable:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes jurídicas atendidas	Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes jurídicas solicitadas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas	Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Unidad Jurídica	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes jurídicas atendidas / Total de solicitudes jurídicas solicitadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes jurídicas atendidas
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes jurídicas solicitadas
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Listado de solicitudes jurídicas atendidas, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa			
Numerador (Variable 2)	Reporte de solicitudes jurídicas solicitadas			


Ficha Técnica del Programa presupuestario

Resumen Narrativo	Unidad de medida	Actividades												Meta acumulada
		1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 2.2, LA 2.3 y LA 2.4 Atender 12 acuerdos establecidos por el/la Titular	Acuerdo	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1									3
2. LA 2.2, LA 2.3 y LA 2.4 Atender 72 solicitudes jurídicas recibidas (dictámenes, contratos, auditorías y denuncias) (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	20	20	20	2	2	2	1	1	1	1	1	72
		Real.	46	0	16									62
3. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para la Unidad Jurídica mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0									0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

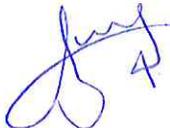
La actividad 6.2 Atender 72 solicitudes jurídicas recibidas (dictámenes, contratos, auditorías y denuncias) (Bajo demanda), fue evaluada con el Criterio 1: Bajo demanda, ya que su realización depende de las solicitudes recibidas.

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Programa 26 Comunicación Aserativa y Puntual

Coordinación General de Comunicación Social

Aranza Aburto Sánchez
Analista A del
Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó