



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 3

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)			
Nombre del Municipio:	Puebla		
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al mejoramiento integral del entorno social, económico y humano de los habitantes a través de un mejor servicio de seguridad, prevención de riesgos, gobernabilidad, legalidad, justicia y certeza jurídica		
Programa Presupuestario:	E. Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía. 9. Gobernanza para la armonía social.		
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Seguridad Ciudadana Secretaría de Gobernación		
Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Variación porcentual del promedio diario de eventos delictivos cometidos en el Municipio en el año 2024 respecto al año 2021.	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el promedio diario de eventos delictivos cometidos en el Municipio en el año 2024 respecto al 2021.	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Evento	Unidad Responsable del Indicador de FIN:	Secretaría de Seguridad Ciudadana
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\left(\frac{\text{Promedio diario de eventos delictivos cometidos en el Municipio en el año 2024}}{\text{Promedio diario de eventos delictivos cometidos en el Municipio en el año 2021}} \right) * 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)
			Denominador (Variable 2)
		Medios de verificación de las variables	
Numerador (Variable 1)	Presentación en Power Point (archivo digital) de un reporte de estadística de incidencia delictiva, el cual puede ser verificado en sitio. Memorando dirigido a la Titular informando los resultados registrados durante el año 2024, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente		
Denominador (Variable 2)	Presentación en Power Point (archivo digital) de un reporte de estadística de incidencia delictiva, el cual puede ser verificado en sitio. Memorando dirigido a la Titular informando los resultados registrados durante el año 2021, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente		



FIN 3

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. No hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. El indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

		Determinación de Metas				
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
		24.79%	2021	Sentido del Indicador:	Descendente	Comportamiento del indicador:
		Metas Anuales				
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	-15%	-15%	-7%	-7%	Se considerará colocar como meta programada, ejemplo (-7%) según sea el caso, en aquellos indicadores (propósito o componentes) como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas.	
Realizada	-18.45%	-19.36%	No Disponible	No Disponible	Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales; si no que se tendrá que revisar el comportamiento del indicador hacia la meta para colocar el dato más representativo.	



FIN 3

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)													
Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (A)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22.3	22.3
Realizada (B)	0	0	0										0
Avance %= ((A)/ (B))*100	NI	NI	NI										NI
Parámetros de semaforización	Avance 95-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo			Critico					Cumplimiento del indicador	NI
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación				<p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p> <p>El fin 3 a cargo de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, se encuentra programado para el mes de diciembre, por lo que al primer trimestre se encuentra como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación.</p>									

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



PROPÓSITO 8

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIT:	La población del municipio de Puebla cuenta con mayor seguridad ciudadana, incidiendo en mantener la paz, salvaguardar y garantizar la integridad de la ciudadanía
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Seguridad Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador							
Nombre del Indicador:	Porcentaje promedio de percepción de Seguridad Ciudadana en el municipio de Puebla en 2024 (al corte del 3er trimestre), respecto al año 2021 (al corte del 3er trimestre) (Fuente: ENSU, INEG)	Tipo de Indicador:	Estratégico				
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el Porcentaje del incremento de percepción Ciudadana de Seguridad en el Municipio de Puebla en el año 2024 respecto al 2021	Dimensión del Indicador:	Microl				
Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad Responsable del Indicador de PROPOSITO:	Secretaría de Seguridad Ciudadana				
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	$\left(\frac{\text{Porcentaje promedio de percepción Ciudadana de Seguridad en el Municipio de Puebla en el año 2024 (al corte del 3er trimestre)}}{\text{Porcentaje promedio de percepción Ciudadana de Seguridad en el Municipio de Puebla en el año 2021 (al corte del 3er trimestre)}} \right) * 100$	Algoritmo	<table border="1"> <tr> <td>Numerador (Variable 1)</td> <td>Porcentaje promedio de percepción Ciudadana de Seguridad en el Municipio de Puebla en el año 2024 (al corte del 3er trimestre)</td> </tr> <tr> <td>Denominador (Variable 2)</td> <td>Porcentaje promedio de percepción Ciudadana de Seguridad en el Municipio de Puebla en el año 2021 (al corte del 3er trimestre)</td> </tr> </table>	Numerador (Variable 1)	Porcentaje promedio de percepción Ciudadana de Seguridad en el Municipio de Puebla en el año 2024 (al corte del 3er trimestre)	Denominador (Variable 2)	Porcentaje promedio de percepción Ciudadana de Seguridad en el Municipio de Puebla en el año 2021 (al corte del 3er trimestre)
Numerador (Variable 1)	Porcentaje promedio de percepción Ciudadana de Seguridad en el Municipio de Puebla en el año 2024 (al corte del 3er trimestre)						
Denominador (Variable 2)	Porcentaje promedio de percepción Ciudadana de Seguridad en el Municipio de Puebla en el año 2021 (al corte del 3er trimestre)						
Medios de verificación de las variables							
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorándum) dirigido a la persona Titular de la SSC con el resultado trimestral de la percepción ciudadana en la encuesta ENSU, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente, link de la encuesta ENSU para verificar los datos y/o en su caso captura de pantalla de los mismos.						
Denominador (Variable 2)	Reporte (memorándum) dirigido a la persona Titular de la SSC con el resultado trimestral de la percepción ciudadana en la encuesta ENSU del año 2021, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente, link de la encuesta ENSU para verificar los datos y/o en su caso captura de pantalla de los mismos.						



PROPÓSITO 8

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Económic	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

		Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad	Trimestral			
	23.8%	2021	Sentido del Indicador:	Ascendente	Comportamiento del Indicador:	Ascendente	
		Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios		
Programada	2%	No Disponible	2%	2%	Se considerará colocar como meta programada, ejemplo (2%) según sea el caso, en aquellos indicadores (propósito o componentes) como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales, si no que se tendrá que revisar el comportamiento del indicador hacia la meta para colocar el dato más representativo.		
Realizada	31.83%	No Disponible	No Disponible	No Disponible			

		Programación de Metas subanuales												
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)	
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
Programada (A)	0	0	0	23	0	0	23	0	0	27.1	0	0	24.4	
Realizada (B)	0	0	0										0	
Avance % = [(A)/(B)]*100	NI	NI	NI										NI	
Parámetros de semaforización	Verde 80-100%	Aceptable	Aviso 80 - 90% y 110%- 12%	En riesgo									Cumplimiento del indicador	NI



PROPÓSITO 8

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

El propósito a cargo de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, se encuentra programado a partir del segundo trimestre, por lo que al primer trimestre se encuentra como "No Iniciado" y no fue sujeto a evaluación.

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 1

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)							
Nombre del Municipio:	Puebla						
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 13, LA 47, LA 90 y LA 91 Sistema administrativo de Staff, implementado						
Datos de Identificación del Programa/Institucional							
Programa Presupuestario:	Seguridad Cotidiana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía						
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana						
Datos de Identificación del Indicador							
Nombre del Indicador:	Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión		
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes a Staff, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas			Dimensión del indicador:	Eficacia		
Unidad de medida:	Solicitud			Unidad Responsable del Indicador del Componente 1:	Staff		
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes a Staff atendidas / Total de solicitudes a Staff recibidas) x 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes a Staff atendidas			
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes a Staff recibidas			
Medio de verificación de las variables							
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la Titular de la SSC con las solicitudes atendidas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Reporte (memorando) dirigido a la Titular de la SSC con las solicitudes recibidas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Oficio dirigido a la Titular de la SSC, con las solicitudes atendidas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.						
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la Titular de la SSC con las solicitudes recibidas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Reporte (memorando) dirigido a la Titular de la SSC con las solicitudes recibidas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Oficio dirigido a la Titular de la SSC, con las solicitudes recibidas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.						
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal	
	X	X	X	X	X		
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.		El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Determinación de Metas							
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mesual			
	100%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular	

LA 47, LA 90 y LA 91 Atender 410 solicitudes de Transparencia recibidas (Bajo demanda) [PPA 3.4]	Número de solicitudes de Transparencia atendidas	Progr.	45.00	30.00	30.00	20.00	30.00	30.00	30.00	30.00	50.00	50.00	20.00	45.00	410.00
		Real.	31.00	28.00	18.00										
LA 90 y LA 91 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Número de estrategias de acciones emergentes ejecutadas	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI
LA 9 Elaborar 11 reportes de supervisión de vigilancia y desarrollo a los elementos de la SSC en el servicio público, así como a prestación a personas servidores públicos, para la correcta función policial (Continuidad del CI AS)	Número de reportes de supervisión de vigilancia y desarrollo elaborados	Progr.		1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	11.00
		Real.	0.00	1.00	1.00										2.00
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo staff con requisitos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o privados (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo staff ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

<p>Explicaciones y causas de las variaciones o incumplimiento de la programación</p>	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", se evaluarán en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No iniciado".</p> <p>-Ni: "No iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p> <p>La actividad 1: LA 90 Realizar 26 acciones de comprobación del pago de nómina (Parque FORTAMUN), no alcanzó con su meta programada derivado de que existe un porcentaje requerido para poder devolver las nóminas, por lo que la nómina correspondiente a la primera quincena de marzo se encuentra activa. Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPADM-052/2024.</p> <p>La actividad 3: LA 13 Atender 150 solicitudes administrativas recibidas (Bajo demanda) no alcanzó su meta, derivado de que esta busca atender las solicitudes administrativas provenientes de las áreas de la SSC, en respuesta a los requerimientos recibidos, asimismo, la actividad se encuentra etiquetada "Bajo demanda"; toda vez que el cumplimiento de la misma depende de las necesidades de otras Unidades Administrativas.</p> <p>La actividad 6: LA 47, LA 90 y LA 91 Atender 410 solicitudes de Transparencia recibidas (Bajo demanda) [PPA 3.4], no alcanzó el número de solicitudes programadas debido a que la actividad se encuentra etiquetada "Bajo demanda"; toda vez que depende de un factor externo, el que los ciudadanos realicen solicitudes de transparencia.</p>
---	--

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN


Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN


Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN


Autorizó



COMPONENTE 2

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 9, LA 19, LA 27 y LA 45 Programa de Policía Cercano a la Ciudadanía, ejecutado					
Datos de Identificación del Programa/Institución al						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de solicitudes ciudadanas atendidas en la Dirección de Policía Preventiva			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de solicitudes recibidas en la Dirección de Policía Preventiva, este indicador mide el porcentaje de solicitudes ciudadanas atendidas.			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del Indicador del Componente 2:	Dirección de Policía Preventiva	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes ciudadanas atendidas en la Dirección de Policía Preventiva / Total de solicitudes ciudadanas recibidas en la Dirección de Policía Preventiva) x 100	Algoritmo	Numerador ("Variable 1")	Número de solicitudes ciudadanas atendidas en la Dirección de Policía Preventiva		
			Denominador ("Variable 2")	Total de solicitudes ciudadanas recibidas en la Dirección de Policía Preventiva		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con listado de solicitudes atendidas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con listado de solicitudes recibidas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador	Claridad	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

LA 15 Balar: 11 reportes de mes de coordinación con concesionarios de transporte público sólidos para combatir a la inseguridad (Ecuador Poblado)	Número de reportes de mes de coordinación con concesionarios de transporte público sólidos para combatir a la inseguridad elaborados	Prog.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	11.00
		Real.	1.00	1.00	1.00										
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el programa de policía cercana a la ciudadanía con recursos, entre otros: federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para el programa de policía cercana a la ciudadanía ejecutados	Prog.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										Ni

<p>Explicaciones y causas de las variaciones o incumplimiento de la programación</p>	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".</p> <p>-Ni: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p> <p>La actividad 2.1: LA 19 Atender 90 solicitudes realizadas por la ciudadanía en materia de seguridad ciudadana (Bajo demanda) (PRDMUPANA XVII.5), no alcanzó su meta programada derivado de que busca atender las solicitudes realizadas por la ciudadanía, asimismo, la actividad se encuentra etiquetada "Bajo demanda", toda vez que depende de un factor externo el que las ciudadanos realicen alguna solicitud. Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/1024.</p>
--	--

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 3

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)										
Nombre del Municipio:	Puebla									
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 9, LA 14, LA 39, LA 72 y LA 91 Servicio Profesional de Carrera Policial, fortalecido (Coord. Gral. de Operatividad Policial)									
Datos de Identificación del Programa Institucional										
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía									
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana									
Datos de Identificación del Indicador										
Nombre del Indicador:	Porcentaje de etapas realizadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial				Tipo de Indicador:	Gestión				
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de etapas programadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial, este indicador mide el porcentaje de etapas realizadas				Dimensión del Indicador:	Eficacia				
Unidad de medida:	Etapas				Unidad Responsable del Indicador del Componente 3:	Coordinación General de Operatividad Policial				
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\left(\frac{\text{Número de etapas realizadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial}}{\text{Total de etapas programadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial}} \right) * 100$		Algoritmo	<table border="1"> <tr> <td>Numerador (Variable 1)</td> <td>Número de etapas realizadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial</td> </tr> <tr> <td>Denominador (Variable 2)</td> <td>Total de etapas programadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial</td> </tr> </table>			Numerador (Variable 1)	Número de etapas realizadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial	Denominador (Variable 2)	Total de etapas programadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial
Numerador (Variable 1)	Número de etapas realizadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial									
Denominador (Variable 2)	Total de etapas programadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial									
Medio de verificación de las variables										
Numerador (Variable 1)	<p>Proyecto/Programa (Infraestructura y equipamiento para personal de la SSC, adquisición de accesorios para personal operativo y las unidades vehiculares, equipamiento para Grupos Especiales, mantenimiento de armas, equipamiento para Grupo UTR) deberá remitir mediante memorando a la Titular de la SSC una vez ejecutado, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.</p> <p>Ité mero (Etapas):</p>									
Numerador (Variable 2)	<p>Proyecto/Programa (Infraestructura y equipamiento para personal de la SSC, adquisición de accesorios para personal operativo y las unidades vehiculares, equipamiento para Grupos Especiales, mantenimiento de armas, equipamiento para Grupo UTR) deberá remitir mediante memorando a la Titular de la SSC antes de ejecutarse, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.</p> <p>Ité mero (Etapas):</p>									
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economicidad	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal				
	X	X	X	X	X					
Justificación del cumplimiento de las características CEMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.		El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.			

LA 73 Ejecutar 1 etapa (de 2) del proyecto para el mantenimiento a las Armas de la SSC	Número de etapas del proyecto para el mantenimiento a las Armas de la SSC ejecutadas	Progr.	1.00															1.00	
		Real.	1.00	0.00	0.00														1.00
LA 72 Ejecutar 1 etapa (de 3) del proyecto de equipamiento para Grupo UTR	Número de etapas del proyecto de equipamiento para Grupo UTR ejecutadas	Progr.	1.00																1.00
		Real.	1.00	0.00	0.00														1.00

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará c/citar como meta programada en cada mes el número absoluto.
 Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

Edgar David González García
 Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Gajardo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 4

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4, LA 19, LA 21, LA 22, LA 23, LA 24, LA 25, LA 26, LA 57 y LA 72 Modelo de proximidad social en colonias, unidades habitacionales y juntas auxiliares para reducir la incidencia delictiva, implementado (Coord. Gral. de Operatividad Policial)					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de participación en los operativos interinstitucionales con enfoque metropolitano				Tipo de Indicador:	Gráfico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de operativos interinstitucionales solicitados con enfoque metropolitano, este indicador mide el número de operativos realizados				Dimensión del Indicador:	Eficia
Unidad de medida:	Operativo				Unidad Responsable del Indicador del Componente 4:	Coordinación General de Operatividad Policial
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de operativos interinstitucionales realizados con enfoque metropolitano / Total de operativos interinstitucionales solicitados con enfoque metropolitano) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de operativos interinstitucionales realizados con enfoque metropolitano		
			Denominador (Variable 2)	Total de operativos interinstitucionales solicitados con enfoque metropolitano		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con el número de operativos interinstitucionales realizados, así como los resultados de los mismos con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con el número de operativos interinstitucionales programados, así como los resultados de los mismos con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los meses de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	100%	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%	100%	100%	100%	<p>Se considerará colocar como meta programada el 100% en aquellos indicadores (propósito o componentes) que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas.</p> <p>Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales y únicamente se considerará el último dato disponible realizada, es decir, la meta del último año.</p>	
Realizada	100%	100%	No Disponible	No Disponible		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	1101.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1101
Realizada	1101.00	0	0										1101
Avance %	100%	0	0										100%
Parámetros de semaforización	Avance 80-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo		Crisis					Cumplimiento del indicador	100%	

LA 77 Estructura Lógica (3) de Proyectos de Servicios	Proyectos de Servicios	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Unidad Censos reportados	Unidad Censos reportados	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Proyectos de Servicios	Proyectos de Servicios	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Proyectos de Servicios	Proyectos de Servicios	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

Se considerará cobrar como meta programada en cada mes (1/2) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiera a un documento (reporte, informe, etc). Toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, el momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/2) se irá actualizando por datos absolutos.

Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 50% a 110% o "No Incidido", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Las actividades 4.1; LA 24 y LA 26 Realizar 935 operativos reorientacionales en materia de seguridad pública (Bajo demanda) (PROCESADO 4.2, 1) (PROGRAMA 1.11) (Etiqueta Pielito); 4.2; LA 19, LA 21, LA 22, LA 23 y LA 25 Realizar 754 acciones (operativos, operativos y patrullaje) para prevenir conductas delictivas y fatalidades administrativas (PROCESADO 4.2, 1) (PROGRAMA 1.9) (Etiqueta Pielito) y 4.3; LA 21, LA 24 y LA 25 Realizar 50 planes sistematizados de Operaciones para operativos especiales (Bajo demanda) (PROGRAMA 1.9) (Etiqueta Pielito); supervisar sus metas programadas a razón de que existen puntos vulnerables que se deben fortalecer, implementado operativos con diferentes objetivos para salvaguardar la integridad de la ciudadanía, los cuales se establecen con estrategias operativas específicas para atender sucesos de riesgo, cabe recordar que son operativos bajo demanda y estos pueden ser variables en la programación establecida.

Aunado, la actividad 4.1 y 4.3 se encuentra etiquetada "Bajo demanda", lo cual se informó mediante Oficio Núm. SSC-OP/ADM-053/2024.

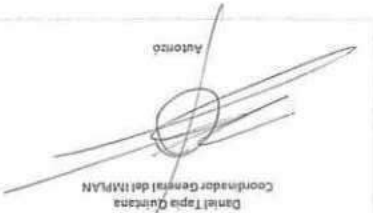
Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Miguel Ángel González Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Daniel Tapia Quiroz
Coordinador General del IMPLAN



Autorizo



COMPONENTE 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 21, LA 24, LA 25 y LA 79 Estrategia de Seguridad Ciudadana en el Centro Histórico y zonas turísticas del municipio, Implementada (Coord. Gral. de Operatividad Policial)					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Variación porcentual de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2024 respecto al año 2022				Tipo de Indicador:	Estratégico
Descripción (¿qué mide el indicador?):	Este indicador mide la variación porcentual de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en 2024 respecto al 2022				Dimensión del Indicador:	Eficios
Unidad de medida:	Evento				Unidad Responsable del Indicador del Componente 5:	Coordinación General de Operatividad Policial
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2024 / Total de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2022) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2024		
			Denominador (Variable 2)	Total de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2022		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Resate (memorandum) dirigido a la persona titular de la SSC con los eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2024, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Resate (memorandum) dirigido a la persona titular de la SSC con los eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2022, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador	Cantidad	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los med es de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Descendente	Comportamiento del indicador:	Descendente
Metas Anuales						

Ejercicio fiscal:	2021	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	277	279	14	570	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.
Realizada	355	280	No Disponible	No Disponible	

Metas	Programación de Metas subanuales												Meta acumulada
	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
Realizada	16	0	0										16
Avance %	114.29%	0	0										114.29%

Parámetros de semaforización	Avance 90-100%	Aceptable	Avance 80-90% y 110%-120%	En riesgo	Crítico	Cumplimiento del Indicador
						114.29%

Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Actividades												Meta acumulada
		1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
LA 71, LA 24, LA 25 y LA 73 Realizar 62 operativos dirigidos a mantener libres de violencia los espacios públicos y de estar ubicados en el Centro Histórico (FOMUNUTIA VILL7) (PNCOP-4.1.2.3.1)	Número de operativos dirigidos a mantener libres de violencia los espacios públicos y de estar ubicados en el Centro Histórico realizados	Progr.	62.00											62.00
	Real.	62.00	0.00	0.00										62.00
LA 79 Elaborar 1 reporte de los eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad	Número de reportes de los eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad elaborados	Progr.	1.00											1.00
	Real.	1.00	0.00	0.00										1.00

Explicaciones y causas de las variaciones o incumplimiento de la programación Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 7

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 28 y LA 38 Infracciones digitales de tránsito para inhibir actos de corrupción, implementadas					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de terminales móviles en operación			Tipo de Indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de terminales móviles, este indicador mide el porcentaje de terminales móviles en operación			Dimensión del indicador:	Eficiencia	
Unidad de medida:	Terminal			Unidad responsable del indicador del Componente 7:	Dirección de Control de Tránsito	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de terminales móviles en operación / Total de terminales móviles) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de terminales móviles en operación		
			Denominador (Variable 2)	Total de terminales móviles		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memoranda) dirigido a la persona Titular de la SSC con el número de terminales móviles en operación, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memoranda) dirigido a la persona Titular de la SSC con el número de terminales móviles en operación, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener la medición porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y la medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

LA 28 Ejecutar 3 etapas de equipamiento para el Departamento de Resguardo Vehicular	Número de etapas de equipamiento para el Departamento de Resguardo Vehicular enrutadas.	Progr.			1.00			1.00			1.00			3.00
		Real.	0.00	0.00	1.00									
LA 30 Elaborar 12 reportes del número de vehículos que ingresan y egresan al Departamento de Resguardo Vehicular por infracción	Número de reportes del número de vehículos que ingresan y egresan al Departamento de Resguardo Vehicular por infracción elaborados.	Progr.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00
		Real.	1.00	1.00	1.00									
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el programa de infracciones digitales con recursos tecnológicos, federales, estatales, municipales y/o móviles privados (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para el programa de infracciones digitales ejecutados.	Progr.											1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00									Ni

		<p>Se considerará cobrar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos.</p> <p>Es importante considerar que la actividad que alimenta al indicador del componente corresponde a la 7.2: LA 28 Elaborar 12 reportes del número de terminales móviles en operación, en donde se reporta mensualmente que operan mensualmente 120 terminales móviles. Es importante destacar que, su medición es una constante, por lo que no se suma mes a mes los 120 dispositivos.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -No "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
--	--	--

Edgar David González García
 Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE B

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)										
Nombre del Municipio:	Puebla									
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 19, LA 50 y LA 53 Fortalecimiento de las capacidades de la Dirección de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas, ejecutado									
Datos de Identificación del Programa Institucional										
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía									
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana									
Datos de Identificación del Indicador										
Nombre del Indicador:	Porcentaje de personas que reportan estar satisfechas y muy satisfechas a través de las encuestas e los servicios que brinda el personal de la Dirección de Prevención del Delito y Atención a Víctimas			Tipo de Indicador:	Estratégico					
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de personas encuestadas sobre los servicios del personal de la Dirección de Prevención del Delito y Atención a Víctimas, este indicador mide el porcentaje de personas que reportan estar satisfechas y muy satisfechas			Dimensión del Indicador:	Calidad					
Unidad de medida:	Persona			Unidad Responsable del Indicador del Componente B:	Dirección de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas					
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas que reportan estar satisfechas y muy satisfechas con los servicios que brinda el personal de prevención del delito y atención a víctimas / Total de personas encuestadas) * 100	Algoritmo	<table border="1"> <tr> <td>Numerador (Variable 1)</td> <td>Número de personas que reportan estar satisfechas y muy satisfechas con los servicios que brinda el personal de prevención del delito y atención a víctimas</td> </tr> <tr> <td>Denominador (Variable 2)</td> <td>Total de personas encuestadas</td> </tr> </table>	Numerador (Variable 1)	Número de personas que reportan estar satisfechas y muy satisfechas con los servicios que brinda el personal de prevención del delito y atención a víctimas	Denominador (Variable 2)	Total de personas encuestadas	Medio de verificación de las variables		
Numerador (Variable 1)	Número de personas que reportan estar satisfechas y muy satisfechas con los servicios que brinda el personal de prevención del delito y atención a víctimas									
Denominador (Variable 2)	Total de personas encuestadas									
Numerador (Variable 1)	Folleto (memorandum) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de la aplicación de la encuesta para medir satisfacción, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Folleto (memorandum) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de la aplicación de la encuesta para medir la percepción, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.									
Numerador (Variable 2)	Total de las personas encuestadas									
Características del Indicador	Calidad	Referencia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal				
	X	X	X	X	X					
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.				

Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el fortalecimiento de las capacidades de la Dirección de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas con recursos de los estados, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para el fortalecimiento de las capacidades de la Dirección de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas ejecutados	Progr.													1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00											

Explicaciones y causas de las variaciones si incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 -Ni: "No Iniciado", dato que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Edgar David González García
 Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 9

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 19, LA 20, LA 23, LA 35, LA 51, LA 59, LA 60, LA 61, LA 62, LA 63, LA 64, LA 65, LA 67, LA 68 y LA 69 Prevención social de la violencia y participación ciudadana para una comunidad segura y en paz, impulsada					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de acciones implementadas en la estrategia de prevención social y participación ciudadana				Tipo de Indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones para la prevención del delito y participación ciudadana, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas.				Dimensión del Indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción				Unidad Responsable del Indicador del Componente 9:	Dirección de Prevención Social del Delito y Atención a Víctimas
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas en la estrategia de prevención social y participación ciudadana / Total de acciones programadas en la estrategia de prevención social y participación ciudadana) x 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas en la estrategia de prevención social y participación ciudadana		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas en la estrategia de prevención social y participación ciudadana		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memoranda) dirigido a la Titular de la SSC con los resultados de las acciones (los recorridos, acciones realizadas con Instituciones Educativas, con tés de vector, establecimientos comerciales, grupos de mujeres, recorridos en la Unidad Móvil, Juntas Auxiliares y redes vecinales) por la seguridad realizadas, con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memoranda) dirigido a la Titular de la SSC con las acciones programadas (los recorridos, acciones realizadas con Instituciones Educativas, comités de vector, establecimientos comerciales, grupos de mujeres, recorridos en la Unidad Móvil, Juntas Auxiliares y redes vecinales), con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador	Claridad	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aporta marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los med es de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

LA 51, LA 64, LA 85 y LA 89 Realizar 35 recorridos con la Unidad Móvil para brindar asesoría jurídica y psicológica a mujeres y personas víctimas de violencia, en el marco del Programa "Puesta Contigo y Sin Violencia" (PROIGUALDAD 3.2.3, 3.4.9 y 3.4.11) (PROMUJHINA 1.11)	Número de recorridos con la Unidad Móvil para brindar asesoría jurídica y psicológica a mujeres y personas víctimas de violencia realizados	Progr.	3,00	3,00	2,00	2,00		2,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	36,00
		Real.	2,00	4,00	3,00										
LA 50, LA 60, LA 61, LA 62, LA 63 y LA 69 Realizar 220 acciones de proximidad en instituciones Educativas de nivel básico y medio superior, mediante charlas y jornadas escolares que incluyan pláticas informativas y actividades lúdicas y democráticas, en el marco del Programa "Escuela Contigo y Segura" (PROIGUALDAD 3.4.9 y 3.4.11) (PROMUJHINA 1.11)	Número de acciones de proximidad en instituciones Educativas de nivel básico y medio superior realizadas	Progr.	20,00	25,00	25,00	17,00	15,00	25,00	8,00	4,00	25,20	26,00	25,00	15,00	230,00
		Real.	41,00	27,00	26,00										94,00
LA 35, LA 50, LA 60, LA 62, LA 63, LA 64 y LA 69 Realizar 300 acciones de educación vital en Instituciones Educativas de nivel preescolar y primaria, mediante la conformación de patrullas vitales con docentes, madres y padres de familia, así como, pláticas informativas con el alumnado, en el marco del Programa "Escuela Contigo y Segura" (PROMUJHINA 1.11) (PMCHP 4.5.3.3.1)	Número de acciones de educación vital en instituciones Educativas de nivel preescolar y primaria realizadas	Progr.	18,00	22,00	22,00	15,00	10,00	15,00	5,00	5,00	22,20	25,00	25,00	16,00	200,00
		Real.	23,00	27,00	23,00										73,00
LA 55, LA 60, LA 61, LA 62, LA 63 y LA 69 Realizar 40 acciones de sensibilización sobre prevención de adicciones en instituciones Educativas de nivel básico y medio superior, mediante pláticas informativas, actividades lúdicas y democráticas, en el marco del Programa "Escuela Contigo y Segura" (PROIGUALDAD 3.4.11) (PROMUJHINA 1.11) (PMCHP 4.5.3.3.1)	Número de acciones de sensibilización sobre prevención de adicciones en instituciones Educativas de nivel básico y medio superior realizadas	Progr.	4,00	4,00	5,00	4,00	2,00	4,00	2,00	3,00	5,00	6,00	6,00	3,00	48,00
		Real.	35,00	5,00	5,00										45,00
LA 50, LA 60, LA 61, LA 62, LA 63, LA 64 y LA 69 Realizar 26 acciones de sensibilización para prevenir el acoso escolar en instituciones educativas de nivel básico y medio superior, mediante pláticas y talleres en instituciones	Número de acciones de sensibilización para prevenir el acoso escolar en instituciones	Progr.	3,00	4,00	4,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	4,00	4,00	3,00	3,00	36,00

	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a cobrarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.</p> <p>El componente sobrepasó la meta progra cada derivado de que las actividades que alimentan el cumplimiento de su indicador superaron su meta por las siguientes razones: La actividad 9.1: LA 19, LA 20 y LA 63 realizar 34 recorridos por la seguridad y de proximidad social para detectar y atender actores que incrementan el riesgo de hechos delictivos (PROIGUALDAD 3.4.9 y 3.4.11) (PROMUPINNA L5) (PMCHP 4.5.1.1.3) (Escudo Puebla) superó la meta programada toda vez que, se da atención a las solicitudes y/o peticiones realizadas por ciudadanos de las diferentes colonias y Juntas Auxiliares, toda vez que, de acuerdo al Plan Maestro establecido por la Gerencia Municipal, existe una agenda en la cual está establecida la realización de un recorrido a la semana, es decir 4 o 5 recorridos por mes. Cabe hacer mención que dicha agenda está sujeta a modificaciones por Presidencia. Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/2024.</p> <p>La actividad 9.2: LA 19, LA 61 y LA 62 Realizar 280 acciones de seguimiento a los 204 Comités de vectores, a través de asambleas vecinales, capacitaciones y/o mesas de trabajo en el marco del Programa "Vecino Corrijo y Seguros" (PROIGUALDAD 3.4.9 y 3.4.11) (PROMUPINNA L4) (Carta Poblana 1.1.1) (PMCHP 4.5.1.1.3) (Escudo Puebla) toda vez que, durante las reuniones y actividades en campo que realizó la Dirección de Prevención Social del Delta y Atención a Víctimas se agendaron solicitudes y/o peticiones para asesorar en temas de prevención del delta a grupos de colonias. Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/2024.</p> <p>La actividad 9.3, 9.8, 9.9, 9.10, 9.11, 9.12 y 9.12 superaron su meta programada toda vez que, derivado a las actividades de proximidad en campo que realiza el personal de la Dirección de Prevención Social del Delta y Atención a Víctimas, incrementa la demanda de solicitudes ciudadanas.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado". -Ni: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
--	---

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 10

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 18, LA 29, LA 67 y LA 91 Fortalecimiento de las acciones de la Seguridad Ciudadana alineadas al Sistema de Justicia Penal, implementadas					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de pruebas de alcoholímetro aplicadas por la Dirección Jurídica			Tipo de Indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de pruebas de alcoholímetro programadas por la Dirección Jurídica en los Operativos de Alcoholímetro, este indicador mide en número de pruebas aplicadas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Pruebas			Unidad Responsable del indicador del Componente 10:	Dirección Jurídica	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de pruebas de alcoholímetro aplicadas por la Dirección Jurídica en los Operativos Alcoholímetro) / Total de pruebas de alcoholímetro programadas por la Dirección Jurídica * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1) Denominador (Variable 2)	Número de pruebas de alcoholímetro aplicadas por la Dirección Jurídica en los Operativos Alcoholímetro Total de pruebas de alcoholímetro programadas por la Dirección Jurídica		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorandum) dirigido a la persona Titular de la SIC informando el total de temas de pruebas de alcoholímetro aplicadas en los operativos alcoholímetro.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorandum) dirigido a la persona Titular de la SIC informando el total de temas de pruebas de alcoholímetro programadas en los operativos alcoholímetro.					
Características del indicador	Cantidad	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los datos de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador solo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal

Ejercicio fiscal:	Metas Anuales			Acumulada	Observaciones y/o comentarios
	2022	2023	2024		
Programada	No Disponible	No Disponible	62	62	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.
Realizada	No Disponible	No Disponible	No Disponible	No Disponible	

Metas	Programación de Metas subanuales												Meta acumulada
	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	62
Realizada	62	0	0										62
Avance %	100%	0	0										100%

Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80-90% y 110%-120%	En riesgo	Critico	Cumplimiento del Indicador	100%

Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Actividades												Meta acumulada
		1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
LA 29 Realizar 1 reporte de las pruebas de alcoholometría aplicadas en los Operarios Alcohólicos (PROALOPANAL 19)	Número de reportes de las pruebas de alcoholometría aplicadas realizadas	Prog.	1.00											1.00
		Real.	1.00											1.00
LA 37 Realizar 1 reporte de las Constancias de Integridad Fiscal a las personas presentadas para dar cumplimiento del Juramento de Integridad Fiscal	Número de reportes de las Constancias de Integridad Fiscal realizadas	Prog.	1.00											1.00
		Real.	1.00											1.00

Explicaciones y causas de las variaciones o incumplimiento de la programación Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN




Elaboro

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Reviso

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizo



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 11

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 8, LA 38, LA 41, LA 46, LA 52 y LA 83 Redés de comunicación en las colonias con alto índice delictivo, ampliadas					
Programa Presupuestario:	Datos de Identificación del Programa Institucional					
Unidad responsable:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de servicios de emergencias atendidos en la Dirección de Emergencia y Respuesta Inmediata (DERI) derivado de la aplicación de tecnologías (equipos de Alarmas y aplicación de Seguridad)			Tipo de Indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de servicios de emergencias solicitados en la DERI por el uso de tecnologías (equipos de Alarmas y aplicación de Seguridad) este indicador mide el porcentaje de servicios de emergencias atendidos.			Dimensión del Indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Servicio			Unidad Responsable del Indicador del Componente 11:	Dirección de Emergencia y Respuesta Inmediata	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\frac{\text{Número de servicios de emergencias atendidos en la DERI}}{\text{Total de servicios de emergencias solicitados en la DERI}} \times 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de servicios de emergencias atendidos en la DERI		
			Denominador (Variable 2)	Total de servicios de emergencia solicitados en la DERI		
	Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando dirigido a la Tular de la SOC con el número total de reportes de emergencias recibidos en el mes, con nombre, cargo, firma de la o el servidor público, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando dirigido a la Tular de la SOC con el número total de servicios de emergencia solicitados en el mes, con nombre, cargo, firma de la o el servidor público, sellado por el área correspondiente.					
Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador solo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Metas		
	100%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						

Edgar David González García
 Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN

Miguel Ángel Galindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN

Ejecutar acciones para el cumplimiento de metas y/o demandas	Número de proyectos	Monto de recursos	Monto de recursos	Monto de recursos	Monto de recursos	Monto de recursos	Monto de recursos	Monto de recursos	Monto de recursos	Monto de recursos	Monto de recursos	Monto de recursos	Monto de recursos	Monto de recursos
Explicaciones y causas de las variaciones e incumplimiento de la programación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Se considerará a cobrar como meta programada en cada mes [1/1] en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas actualizables. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el [1/1] se irá actualizando por datos oportunos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocar en el estado de meta actualizada se realizará la suma de todos los datos de los reportes programados por mes. La actividad 112: LA 18, LA 28, LA 41, LA 42 y LA 83 atender 77,000 reportes de emergencia recibidos por medida de rondines de las Unidades Operativas, Redes Sociales (WhatsApp y Telegram) y aplicaciones móviles, así como al número de emergencias del 911 (Bajo demanda) (PROMUNNA 15), se encuentran etiquetada Bajo Demanda, por lo que cumplimiento depende de los auxilios que solicita la Ciudadanía, así mismo no omita mencionar que los totales serán actualizados en cuanto sean remitidos los totales de las llamadas replicados en las cuales envía el CS. Lo cual se informo mediante Oficio Núm. SSC-DIAGOM-DS2/2014. De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PES): Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptar", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% a 110% o "No incluido", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.



COMPONENTE 12

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 14, LA 15, LA 18, LA 42, LA 43, LA 46, LA 52, LA 55, LA 56, LA 71, LA 72 y LA 73 Infraestructura de comunicación y tecnología para una efectiva coordinación y transparencia de los cuerpos policiales, modernizada					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de horas de disponibilidad en los controles tecnológicos				Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de horas correspondientes al mes, este indicador mide las horas de disponibilidad de los controles en operación efectivos al mes.				Dimensión del indicador:	Eficiencia
Unidad de medida:	Hora				Unidad Responsable del Indicador del Componente 12:	Dirección de Emergencia y Respuesta Inmediata
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Horas de disponibilidad de los controles tecnológicos efectivos al mes / Horas correspondientes al mes) x 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Horas de disponibilidad de los controles tecnológicos efectivos al mes		
			Denominador (Variable 2)	Horas correspondientes al mes		
	Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorandum) dirigido a la Titular de la SSC con los reportes de disponibilidad de los controles tecnológicos, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorandum) dirigido a la Titular de la SSC con el reporte de horas correspondientes al mes, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economicidad	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los med es de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	Na aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	99%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						



COMPONENTE 15

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2, LA 7, LA 10 y LA 17 Formación para los cuerpos de Seguridad Ciudadana del municipio de Puebla, fortalecida					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de cadetes aprobados en el curso de formación inicial			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de cadetes que ingresan a la Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla, este indicador mide el porcentaje de cadetes graduados			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Cadete			Unidad Responsable del Indicador del Componente 15:	Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de cadetes graduados / número de cadetes que ingresan) x 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de cadetes graduados		
			Denominador (Variable 2)	Número de cadetes que ingresan		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorandum) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de la formación, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorandum) dirigido a la persona Titular de la SSC con el número de cadetes que ingresan, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es coherente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



COMPONENTE 16

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)							
Nombre del Municipio:	Puebla						
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 4, LA 5, LA 6, LA 7, LA 11, LA 12, LA 14, LA 16, LA 17 y LA 18 Profesionalización de los cuerpos de seguridad ciudadana, implementada						
Datos de Identificación del Programa Institucional							
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía						
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana						
Datos de Identificación del Indicador							
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas capacitadas y/o profesionalizadas			Tipo de indicador:	Gestión		
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de personas programadas a capacitar y/o profesionalizar, este indicador mide el número de personas capacitadas y/o profesionalizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia		
Unidad de medida:	Persona			Unidad Responsable del indicador del Campo tante 16:	Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla		
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\frac{\text{Número de personas capacitadas y/o profesionalizadas}}{\text{Total de personas programadas a capacitar y/o profesionalizar}} \times 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas capacitadas y/o profesionalizadas			
			Denominador (Variable 2)	Total de personas programadas a capacitar y/o profesionalizar			
Medio de verificación de las variables							
Numerador (Variable 1)	Reporte (memoranda) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados del curso y/o taller y/o diplomado (año y fecha de realización, número de asistentes), con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, solicitado por el área correspondiente.						
Numerador (Variable 2)	Reporte (memoranda) dirigido a la persona Titular de la SSC con las personas programadas a capacitar y/o profesionalizar, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, solicitado por el área correspondiente.						
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal	
	X	X	X	X	X		
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.		El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente; la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

LA 1, LA 6 y LA 7 Imparte 11 cursos de atención y tratamiento a personas con problemas de salud mental	Número de cursos de atención y tratamiento a personas con problemas de salud mental impartidos	Progr.				1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	8.00
		Real.	0.00	0.00	0.00									
LA 1, LA 4, LA 5, LA 6, LA 7, LA 11, LA 12, LA 13, LA 15 y LA 17 Imparte 11 cursos de Plan Multimenor (CALEA)	Número de cursos de Plan Multimenor impartidos	Progr.				1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	8.00
		Real.	0.00	0.00	0.00									NI
Ejecutar 1 proyecto para continuar la profesionalización del personal en apoyo de la Selección con recursos entre organismos, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos para continuar la profesionalización del personal en apoyo de la Selección ejecutados	Progr.											1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00									0.00

Explicaciones y causas de las variaciones o incumplimiento de la programación

La actividad 16.1: LA 4, LA 5, LA 14 y LA 13 Imparte 10 cursos sobre actuación del policía como primer respondiente ante incidentes de violencia familiar y de género [CERTIPOL], [PROGUALDAD 3.4.1 y 3.4.2] [PROMUPINNA VII.4] y 16.3: LA 4 y LA 14 Imparte 5 cursos de Marco Jurídico de la Actuación Policial [PROMUPINNA II.3] no cumplieron con su meta programada derivado de que debido a necesidades del servicio de la operatividad, así como de la auditoría de re-acreditación, motivo por el cual se re-agendará el curso en la segunda quincena de abril para dar cumplimiento. Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAQM-052/2024.

En razón de lo anterior, el componente no cumplió las metas programadas dado que no se ejecutaron las capacitaciones anteriores.

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

-NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 17

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2, LA 4, LA 5, LA 7, LA 10, LA 16 y LA 18 Calidad de la capacitación en la Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla, fortalecida					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de fortalecimiento a la calidad de la capacitación para la Academia de Formación y Profesionalización Policial del municipio de Puebla			Tipo de Indicador:	Gestión	
Descripción (¿qué mide el indicador?)	Del total de acciones programadas de fortalecimiento a la calidad de la capacitación, este indicador mide el número de acciones realizadas			Dimensión del Indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Acción			Unidad Responsable del Indicador del Componente 17:	Academia de Formación y Profesionalización Policial del Municipio de Puebla	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\frac{\text{Número de acciones realizadas de fortalecimiento a la calidad de la capacitación}}{\text{Total de acciones programadas de fortalecimiento a la calidad de la capacitación}}$	Algoritmo	Numerador (Variable 1) Denominador (Variable 2)	Número de acciones realizadas de fortalecimiento a la calidad de la capacitación Total de acciones programadas de fortalecimiento a la calidad de la capacitación		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memoranda) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de las certificaciones (lugar y fecha de realización, número de asistentes, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memoranda) dirigido a la persona Titular de la SSC con las acciones programadas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador	Claridad	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Reporte original
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Ejecutar 1 proyecto de inversión y/o servicios para fortalecer la calidad de la estrategia de profesionalización para el personal de la Academia con recursos federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (libre demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para fortalecer la calidad de la estrategia de profesionalización para el personal de la Academia ejecutados	Progr.															1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00													

Explicaciones y causas de las variaciones o incumplimiento de la programación

La actividad 17.1: LA 2 y LA 4 Gestionar 1,300 evaluaciones de control de confianza a personal de nuevo ingreso y en activo (parteras y promociones) de la SSC (Escudo Puebla), no cumplió con su meta programada dado que Las evaluaciones de control de confianza se realizan a libre demanda conforme avanza el proceso de reclutamiento de los aspirantes a Policía Municipal con base a lo estipulado en la convocatoria de Ingreso a la corporación, y una vez que han aprobado los filtros internos de evaluación, así como, la verificación de los documentos que entregan al momento de su postulación. No se omita mencionar que, al detectar problemas de salud, falta de destreza en conducción de vehículo y/o tema Psicológico, se le hace mención al aspirante que no es apto y/o no cubre los requisitos de la convocatoria para su ingreso. Asimismo, derivado del proceso concertación de los convenios de colaboración en el primer trimestre del año se manejan evaluaciones de Permanencia y Nuevo Ingreso, se gestionan la realización de Evaluaciones de control de confianza para Promoción de Grado, Nuevo Ingreso y Permanencias. La cual se informó mediante OFICIO Núm. 516/DPAOM-052/2024.

En razón de lo anterior, el componente no cumplió con su meta programada, ya que la actividad que alimenta su indicador (17.1)

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES)

-NI: "No iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 18

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)							
Nombre del Municipio:	Puebla						
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3, LA 9, LA 18, LA 23, LA 24, LA 26, LA 41, LA 42, LA 52, LA 53 y LA 55 Estrategias de Inteligencia y tecnología para la prevención y atención del delito, implementadas						
Datos de Identificación del Programa Institucional							
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía						
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana						
Datos de Identificación del Indicador							
Nombre del Indicador:	Porcentaje de acciones de las estrategias realizadas en materia de Inteligencia Policial y Política Criminal			Tipo de Indicador:	Estratégico		
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Definir de acciones programadas de la estrategia, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del Indicador:	Eficacia		
Unidad de medida:	Años			Unidad Responsable del Indicador del Componente 18:	Dirección de Inteligencia y Política Criminal		
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\left(\frac{\text{Número de acciones realizadas de la estrategia de inteligencia y tecnología para la prevención y atención del delito}}{\text{Total de acciones programadas de la estrategia de inteligencia y tecnología para la prevención y atención del delito}} \right) \times 100$		Algoritmo	Numerador (Variable 1) Denominador (Variable 2)	Número de acciones realizadas de la estrategia de inteligencia y tecnología para la prevención y atención del delito Total de acciones programadas de la estrategia de inteligencia y tecnología para la prevención y atención del delito		
Medio de verificación de las variables							
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC informando el número de esquemas de intervención, planeación táctica operativa, investigaciones, mapas geo delictivos, diagnósticos situacionales, eventos derivados de la videovigilancia, elaborados, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. (Esquemas (Flechas en rojo por confidencialidad de la información).						
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC informando el número de esquemas de intervención, planeación táctica operativa, investigaciones, mapas geo delictivos, diagnósticos situacionales, eventos derivados de la videovigilancia, programados, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.						
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal	
	X	X	X	X	X		
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.		El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

LA 42 y LA 55 implementar 1 sistema de comunicación segura por dispositivos y mandos superiores	Número de sistema de comunicación segura para dispositivos y mandos superiores implementados	Progr.				1.00									1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para fortalecer la investigación y análisis de información para la inteligencia policial con recursos extra ordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para fortalecer la investigación y análisis de información para la inteligencia policial aprobados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 18.2: LA 3, LA 9, LA 23, LA 24 LA 26, LA 52, LA 53 y LA 55 Elaborar 132 esquemas de intervención estratégica policial que logren la identificación, ubicación y/o coadyuven en la detención de probables responsables de hechos delictivos : Superó la meta establecida, toda vez que, derivado a los operativos implementados por personal de campo, se elaboraron esquemas de intervención estratégica, mediante el desarrollo de las investigaciones fue posible identificar objetivos específicos relacionados con hechos delictivos. Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAQM-052/2024.

En razón de lo anterior, el componente, cuyo indicador se alimenta de los resultados de la actividad 18.2 superó su meta programada el corte del primer trimestre 2024.

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 -NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación

Edgar David González García
 Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN




Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 19

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)										
Nombre del Municipio:	Puebla									
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 3, LA 9, LA 13, LA 42, LA 43, LA 44, LA 45 y LA 91 Procesos de mejora continua en las áreas de Seguridad Ciudadana, implementados (Coord. Gral. de Desarrollo Institucional)									
Datos de Identificación del Programa Institucional										
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía									
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana									
Datos de Identificación del Indicador										
Nombre del indicador:	Porcentaje de etapas realizadas para mantener la acreditación de CAEA				Tipo de indicador:	Gerencia				
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de etapas programadas para mantener la acreditación CAEA, este indicador mide el número de etapas realizadas				Dimensión del indicador:	Efector				
Unidad de medida:	Etapas				Unidad Responsable del Indicador del Componente 19:	Coordinación General de Desarrollo Institucional				
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de etapas realizadas para mantener la acreditación de CAEA / Total de etapas programadas para mantener la acreditación de CAEA) * 100	Algoritmo	<table border="1"> <tr> <td>Numerador (Variable 1)</td> <td>Número de etapas realizadas para mantener la acreditación de CAEA</td> </tr> <tr> <td>Denominador (Variable 2)</td> <td>Total de etapas programadas para mantener la acreditación de CAEA</td> </tr> </table>	Numerador (Variable 1)	Número de etapas realizadas para mantener la acreditación de CAEA	Denominador (Variable 2)	Total de etapas programadas para mantener la acreditación de CAEA	Medio de verificación de las variables		
Numerador (Variable 1)	Número de etapas realizadas para mantener la acreditación de CAEA									
Denominador (Variable 2)	Total de etapas programadas para mantener la acreditación de CAEA									
Numerador (Variable 1)	<p>Primer Etapa:</p> Proyecto/Programa (deberá emitirse mediante memorando a la Titular de la SSC una vez aprobado, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente).									
Numerador (Variable 2)	<p>Primer Etapa:</p> Proyecto/Programa (deberá emitirse mediante memorando a la Titular de la SSC una vez aprobado, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente).									
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal				
	X	X	X	X	X					
Justificación del cumplimiento de las características CEMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.				

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad	Año		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador	Acumulado	Comportamiento del indicador	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2021	2022	2023	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	No Disponible	1	1	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.	
Realizada	No Disponible	No Disponible	No Disponible	No Disponible		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Realizada	1.00	0.00	0.00										1.00
Avance %	100%	0.00	0.00										100%
Parámetros de semaforzación	Avance 90-110%		Acceptable	Avance 80-90% y 110%-120%		En riesgo			Critico	Cumplimiento del indicador			

Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Actividades												Meta acumulada
		1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
LA 1, LA 44 y LA 91 Realizar 1 etapa (de 4) del proyecto para mantener la acreditación CALEA aplicación de la Ley (Estado Puérrico)	Número de etapas del proyecto para mantener la acreditación CALEA aplicación de la Ley (realizadas)	Progr.	1.00											1.00
		Real.	1.00											1.00

Explicaciones y causas de las variaciones o incumplimiento de la programación

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Golindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 20

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LP 40, LA 41, LA 42, LA 43, LA 44, LA 45, LA 49, LA 53 y LA 91 Estrategia en materia de planeación y evaluación del desempeño en la Secretaría de Seguridad Ciudadana, implementada					
Datos de identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones de integración de información estadística sobre incidentos delictivos				Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de integración de información estadística sobre incidentos delictivos, este indicador mide el número de acciones realizadas				Dimensión del indicador:	Eficios
Unidad de medida:	Acción				Unidad Responsable del Indicador del Componente 20:	Dirección de Planeación y Aseguramiento de Objetivos y Metas
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de integración de información estadística sobre incidentos delictivos / Total de acciones programadas de integración de información estadística sobre incidentos delictivos) x 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de integración de información estadística sobre incidentos delictivos		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de integración de información estadística sobre incidentos delictivos		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorandum) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de la incidencia delictiva mensual, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Revisión en caso por confidencialidad de la información.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorandum) dirigido a la persona Titular de la SSC con la programación de la información delictiva, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Revisión en caso por confidencialidad de la información.					
Características del indicador	Cantidad	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aporta marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador solo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad	Anual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador	Ascendente	Comportamiento del indicador	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2021	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	No Disponible	4	4	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.	
Realizada	No Disponible	No Disponible	No Disponible	No Disponible		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Realizada	4.00	0.00	0.00										4.00
Avance fs	100%	0	0										100%
Parámetros de semaforización		Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80-90% y 110%-120%	En riesgo	Crítico	Cumplimiento del indicador						

Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Actividades												Meta acumulada
		1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
LA-42, LA-43, LA-53 Y LA-91 Elaborar 4 reportes estadísticos sobre la incidencia delictiva (TRONQUEPANA LS)	Número de reportes estadísticos sobre la incidencia delictiva elaborados	Progr.	4.00											4.00
		Real.	4.00											4.00

Explicaciones y causas de las variaciones o incumplimiento de la programación	
---	--

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 21

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 3, LA 6, LA 7, LA 8, LA 9, LA 15, LA 24 y LA 59 Ejercicio de las funciones del personal operativo policial, supervisado					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de supervisión policial			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones en materia de supervisión policial programadas, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas.			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Acción			Unidad Responsable del indicador del Componente 21:	Unidad de Asuntos Internos	
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	$(\text{Número de acciones de supervisión policial realizadas} / \text{Total de acciones de supervisión policial programadas}) \times 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones de supervisión policial realizadas		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones de supervisión policial programadas		
	Medio de verificación de los verbos					
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorandum) dirigido a la persona Titular de la SIC con resultados de las acciones de supervisión realizadas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorandum) dirigido a la persona Titular de la SIC con las acciones de supervisión programadas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador	Oiedad	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los med es de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es conveniente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



COMPONENTE 22

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 72, LA 73, LA 74, LA 75 y LA 83 Estrategia de atención de emergencias (bomberos, EAR, relámpagos, ambulancias), solicitadas por la población y en caso de desastres naturales y socio organizativos, implementada					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de acciones de rescate con bomberos, EAR, relámpagos y ambulancias en materia de protección civil realizadas				Tipo de Indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones requeridas en materia de protección civil (bomberos, EAR, relámpagos y ambulancias), este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas				Dimensión del Indicador:	Eficia
Unidad de medida:	Porción				Unidad Responsable del Indicador del Componente 22:	Dirección Municipal de Protección Civil
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\frac{\text{Número de acciones realizadas en materia de protección civil (bomberos, EAR, relámpagos y ambulancias)}}{\text{Total de acciones requeridas en materia de protección civil (bomberos, EAR, relámpagos y ambulancias)}} \times 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas en materia de protección civil (bomberos, EAR, relámpagos y ambulancias)		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones requeridas en materia de protección civil (bomberos, EAR, relámpagos y ambulancias)		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorándum) dirigido a la persona Titular de la SSC, con el número total de reportes de emergencias atendidas y/o reportes de rescate atendidos con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorándum) dirigido a la persona Titular de la SSC, con el número total de reportes de emergencias requeridos y/o reportes de rescate requeridos con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador	Claridad	Relevante	Específica	Monitoreable	Adeuada	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CEMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

IA.73, IA.73, IA.74 y IA.83 Atender 300 reportes de incendios y/o materiales peligrosos (Bajo demanda) (PROCURADURÍA)	Número de reportes de incendios y/o materiales peligrosos atendidos	Progr.	30.00	30.00	40.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	40.00	30.00	30.00	500.00
		Real.	57.00	68.00	79.00										
Ejecutar 3 proyectos de equipamiento y/o servicios para la estrategia de atención de emergencias (bomberos, EAF, refugio, ambulancias), con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para la estrategia de atención de emergencias ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00											NI

Explicaciones y causas de las variaciones o incumplimiento de la programación	Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.
	Las actividades 22.1, 22.2 y 22.3 se encuentran etiquetadas "Bajo demanda"; toda vez que depende de un factor externo, el que los ciudadanos soliciten la atención para reportes de emergencia. Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-DPAOM-052/1024. De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -Ni: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboro

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisa

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizo



COMPONENTE 23

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 71, LA 73, LA 75, LA 77, LA 78, LA 79, LA 80, LA 81, LA 82, LA 84, LA 85, LA 86, LA 87, LA 88 y LA 89 Esquema de Prevención de Protección civil para reducir riesgos ante fenómenos perturbadores, implementado					
Programa Presupuestario:	Datos de Identificación del Programa Institucional					
Unidad responsable:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador:						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de acciones realizadas en materia de Protección Civil para reducir los riesgos ante fenómenos perturbadores			Tipo de indicador:	Cuantitativo	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas en materia de Protección Civil, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Ejército	
Unidad de medida:	Acción			Unidad Responsable del Indicador del Componente 23:	Dirección Municipal de Protección Civil	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de atención en materia de Protección Civil para reducir los riesgos ante fenómenos perturbadores / Total de acciones programadas de atención en materia de Protección Civil para reducir los riesgos ante fenómenos perturbadores)	Algoritmo	Numerador (Variable 1) Denominador (Variable 2)	Número de acciones realizadas de atención en materia de Protección Civil para reducir los riesgos ante fenómenos perturbadores Total de acciones programadas de atención en materia de Protección Civil para reducir los riesgos ante fenómenos perturbadores		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorandum) dirigido a la persona Titular de la SIC con los resultados de las acciones realizadas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorandum) dirigido a la persona Titular de la SIC con las acciones programadas, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporta marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los med es de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Meta(s)		
	100%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular

LA 84 impartir 1 curso en técnico en extracción vehicular de cargas pesadas.	Número de cursos en técnico en extracción vehicular de cargas pesadas impartidos.	Progr.						1.00							1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										
LA 88 impartir 1 curso en Materiales Peligrosos Nivel Conocimiento y Operaciones.	Número de cursos en Materiales Peligrosos Nivel Conocimiento y Operaciones impartidos.	Progr.						1.00							1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										
LA 84 impartir 1 curso Al Hazard Disaster Response NAEEMT (PVOCHP 4.5.4.1.4)	Número de cursos Al Hazard Disaster Response NAEEMT impartidos.	Progr.								1.00					1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										
Ejecutar 1 proyecto de equipo técnico y/o servicios para el esquema de Prevención de Riesgos ante fenómenos perturbadores, con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipo técnico y/o servicios para el esquema de Prevención de Riesgos ante fenómenos perturbadores ejecutados.	Progr.											1.00		1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación: De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 -NI: "No iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Edgar David González García
 Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN




Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 24

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 70, LA 76, L1 79, LA 80, LA 81, LA 82, LA 84, LA 86 y LA 87 Programa de capacitación (interna, externa, talleres y pláticas) en materia de prevención y difusión de la cultura de Protección Civil, implementado					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas capacitadas en materia de prevención y difusión de la cultura de Protección Civil en el año 2024 respecto al 2022			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el porcentaje de personas capacitadas en 2024 respecto al 2022			Dimensión del indicador:	Eficiencia	
Unidad de medida:	Persona			Unidad Responsable del indicador del Componente 24:	Dirección Municipal de Protección Civil	
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de personas capacitadas en materia de prevención y difusión de la cultura de Protección Civil en el año 2024 / Número de personas capacitadas en materia de prevención y difusión de la cultura de Protección Civil en el año 2022)	Algoritmo	Numerador (Variable 1) Denominador (Variable 2)	Número de personas capacitadas en materia de prevención y difusión de la cultura de Protección Civil en el año 2024 Número de personas capacitadas en materia de prevención y difusión de la cultura de Protección Civil en el año 2022		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de las personas capacitadas en el convenio de colaboración establecido y/o programa y/o capacitaciones y/o número de simulacros superintados , con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los resultados de las personas capacitadas en el convenio de colaboración establecido y/o programa y/o capacitaciones y/o número de simulacros superintados , con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador						
	Ocurrencia	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aporta marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los med es de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



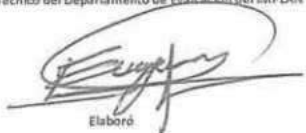
COMPONENTE 25

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4, LA 19, LA 22, LA 29, LA 30, LA 31, LA 32, LA 34, LA 35, LA 36 y LA 37 Acciones en materia de control de tránsito y seguridad vial, implementadas					
Datos de Identificación del Programa (Institucional)						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de acciones en materia de vialidad				Tipo de Indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas en materia de vialidad, este indicador mide el porcentaje de acciones implementadas				Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción				Unidad Responsable del Indicador del Componente 25:	Dirección de Control de Tránsito
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\left(\frac{\text{Número de acciones implementadas en materia de vialidad}}{\text{Total de acciones programadas en materia de vialidad}} \right) \times 100$		Algoritmo:	Numerador (Variable 1) Denominador (Variable 2)	Número de acciones implementadas en materia de vialidad Total de acciones programadas en materia de vialidad	
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con las acciones de orden vial implementadas, los operativos y solicitudes enviadas a la Secretaría de Movilidad e Infraestructura, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con las acciones de orden vial programadas, los operativos y solicitudes enviadas a la Secretaría de Movilidad e Infraestructura, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador	Claridad	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de las medidas de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Existir 1 proyecto de equipo cuatro y/o servicios para el programa de acciones en materia de control de tránsito y seguridad vial con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para el programa de acciones en materia de control de tránsito y seguridad vial ejecutados	Plazg.													1,00	1,00	
		Real.	0,00	0,00	0,00												NI

<p>Explicaciones y causas de las variaciones o incumplimiento de la programación</p>	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.</p> <p>La actividad 25.1: LA 29, LA 30, LA 51 y LA 34 Implementar 17,000 acciones de orden vial (servicios ordinarios y servicios extraordinarios) (Bajo demanda) (PROMUPINNA L.11) (Iscuda Puebla: Superó la meta establecida, esta a razón de que existen puntos vulnerables que se deben fortalecer en los cuatro sectores de tránsito, por lo que se ha incrementado el número de acciones toda vez que se realizarán más eventos. Asimismo, la actividad se encuentra etiquetada "Bajo demanda". Lo cual se informó mediante OFIO Núm. SSC-DPACM-052/2024.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o No, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado". -No: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
---	--

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



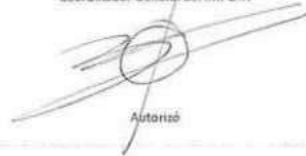
Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 26

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)												
Nombre del Municipio:	Puebla											
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 9, LA 14, LA 39, LA 72 y LA 91 Servicio Profesional de Carrera Policial, fortalecido (Subsecretaría de Operatividad Policial)											
Datos de Identificación del Programa Institucional												
Programa Presupuestario:	Seguridad Certana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía											
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana											
Datos de Identificación del Indicador												
Nombre del Indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial				Tipo de Indicador:	Gestión						
Descripción ¿qué mide el indicador?	Definición de acciones programadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas				Dimensión del Indicador:	Eficacia						
Unidad de medida:	Acción				Unidad Responsable del Indicador del Componente 26:	Subsecretaría de Operatividad Policial						
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial / Total de acciones programadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial								
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para el Fortalecimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial								
Medio de verificación de las variables												
Numerador (Variable 1)	<p>Segunda Etapa: Reporte (memoranda) dirigido a la Titular de la SSC con los gestiones realizadas (Infraestructura y equipamiento para personal de la SSC, adquisición de acciones para personal operativo y las unidades vehiculares, equipamiento para Grupos Especiales, mantenimiento de armas, equipamiento para Grupo UTR), con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.</p> <p>Tercera Etapa: Reporte final (memoranda) dirigido a la Titular de la SSC con los resultados del proyecto/programa (Infraestructura y equipamiento para personal de la SSC, adquisición de acciones para personal operativo y las unidades vehiculares, equipamiento para Grupos Especiales, mantenimiento de armas, equipamiento para Grupo UTR), con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.</p> <p>Control y/o convenio.</p> <p>Reporte (memoranda) dirigido a la Titular de la SSC con los resultados de los cursos (Curso de Tiro Policial, Operaciones de Intervención y Control Urbano, Sistema de Comando de Incidentes, Intervención Tática Especial, Doulos de Operativos Especiales, Recolección Automotriz y Rescate Informático, Mantenimiento de Armas Cortas y Largas), con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.</p>											
Numerador (Variable 2)	Memoria Técnica de Actividades por Ejes 2018											
Características del Indicador	Ceridad		Relevancia		Economía		Monitoreable					
	X		X		X		X					
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.		El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.		No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.		La información de los med es de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.		La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.		No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.	

LA JA Realizar 3 curso de primeros auxilios, para elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (Unidad de Atención a la Comunidad Escolar)	Número de cursos de primeros auxilios realizados	Progr.														1.00		1.00	
		Real.	0.00	0.00	0.00														NI
Ejecutar 3 proyectos de equipamiento y/o servicios, dotando al personal operativo para el desempeño de sus funciones con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios ejecutados	Progr.															1.00		1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00														NI

Explicaciones y causas de las variaciones o incumplimiento de la programación	De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No iniciado". -No "No iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.
---	--

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 27

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)							
Nombre del Municipio:	Puebla						
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4, LA 19, LA 21, LA 22, LA 23, LA 24, LA 25, LA 26, LA 57 y LA 72 Modelo de proximidad social en colonias, unidades habitacionales y Juntas auxiliares para reducir la incidencia delictiva, implementado (Subsecretaría de Operatividad Policial)						
Datos de Identificación del Programa Institucional							
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía						
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana						
Datos de Identificación del Indicador							
Nombre del Indicador:	Porcentaje de participación en los operativos interinstitucionales con enfoque metropolitano			Tipo de Indicador:	Gestión		
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de operativos interinstitucionales solicitados con enfoque metropolitano, este indicador mide el número de operativos realizados.			Dimensión del Indicador:	Ejército		
Unidad de medida:	Operativo			Unidad Responsable del Indicador del Componente 27:	Subsecretaría de Operatividad Policial		
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de operativos interinstitucionales realizados con enfoque metropolitano / Total de operativos interinstitucionales solicitados con enfoque metropolitano) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de operativos interinstitucionales realizados con enfoque metropolitano			
			Denominador (Variable 2)	Total de operativos interinstitucionales solicitados con enfoque metropolitano			
Medio de verificación de las variables							
Numerador (Variable 1)	Reporte (memoranda) dirigido a la persona Titular de la SSC con el número de operativos interinstitucionales realizados, así como los resultados de los mismos con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.						
Numerador (Variable 2)	Reporte (memoranda) dirigido a la persona Titular de la SSC con el número de operativos interinstitucionales programados, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.						
Características del indicador	Claridad	Relevante	Económico	Medible	Adecuado	Aporta marginal	
	X	X	X	X	X		
Justificación del cumplimiento de las características CEMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativa.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.	

LA 21, LA 22, LA 24 y LA 25 Elaborar reportes de vigilancia aérea, para reforzar la seguridad y combatir la delincuencia, en el municipio de Puebla (PROMUPINNA I.B) (Escudo Puebla)	Número de reportes de vigilancia aérea elaborados	Progr.		1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00			8.00
		Real.	0.00	1.00	1.00									
Ejecutar proyecto de equipamiento y/o construcción y/o servicios del modelo de programación para reducir la incidencia delictiva con recursos federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o construcción y/o servicios del modelo de programación para reducir la incidencia delictiva ejecutados	Progr.											1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00									NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.

La actividad 27.3- LA 21, LA 24 y LA 25 Ejecutar 650 planes Sistemáticos de Operaciones para operativos especiales (Bajo demanda) (PROMUPINNA I.B) (Escudo Puebla) (Continuación del C4 A3): Superó la meta establecida, esto a razón de que existen puntos vulnerables que se deben fortalecer, implementando operativos con diferentes objetivos para salvaguardar la integridad de la ciudadanía, los cuales se establecen con estrategias operativas específicas para atender situaciones de riesgo, cabe recordar que son operativos bajo demanda y estos pueden ser versátiles en la programación establecida. Asimismo, la actividad se encuentra etiquetada "Bajo demanda". Lo cual se informó mediante OFICIO Núm. SSC-OPADM-052/2014.

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 "Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o más, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".
 "Ni: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación".

Edgar David González García
 Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN


 Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
 jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN


 Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN


 Autorizó



COMPONENTE 28

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 21, LA 24, LA 25 y LA 79 Estrategia de Seguridad Ciudadana en el Centro Histórico y zonas turísticas del municipio, implementada (Subsecretaría de Operatividad Policial)					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Variación porcentual de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2024 respecto al año 2022				Tipo de Indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en 2024 respecto al 2022				Dimensión del indicador:	Eficios
Unidad de medida:	Evento				Unidad Responsable del Indicador del Componente 28:	Subsecretaría de Operatividad Policial
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	El número de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2024 / Total de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2022 - 1) * 100	Algoritmo	Numrador (Variable 1)	Número de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2024		
			Denominador (Variable 2)	Total de eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2022		
Medio de verificación de las variables						
Numrador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2024, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numrador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona Titular de la SSC con los eventos delictivos en el primer cuadro de la ciudad en el año 2022, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economicidad	Medible	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de las medidas de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Edgar David González García
 Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN
 Etbore

Miguel Ángel Gándago Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN
 Reverso

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN
 Autorizó

Explicaciones y causas de las variaciones al cumplimiento de la programación	De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "bajo demanda", son evaluadas en estado "aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y puedes alcanzar el rango 90% al 100% o NI: "No incluido", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.											
Exceso a inversión de	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
la obra de regularización												
de los proyectos de												
iniciados por el IMPLAN												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												
proyectos de regularización												
de regularización de												



COMPONENTE 29

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 3, LA 9, LA 13, LA 42, LA 43, LA 44, LA 46 y LA 91 Procesos de mejora continua en las áreas de Seguridad Ciudadana, implementados (Subsecretaría de Desarrollo Institucional)					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de auditorías/evaluaciones realizadas en la SC para obtener/mantener acreditaciones/certificaciones			Tipo de Indicador:	Cuantitativo	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de auditorías/evaluaciones programadas, este indicador mide el porcentaje de auditorías/evaluaciones realizadas			Dimensión del Indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Auditoría / Evaluación			Unidad Responsable del Indicador del Componente 29:	Subsecretaría de Desarrollo Institucional	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$(\text{Número de auditorías/evaluaciones realizadas} / \text{Total de auditorías/evaluaciones programadas}) * 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de auditorías/evaluaciones realizadas		
			Denominador (Variable 2)	Total de auditorías/evaluaciones programadas		
	Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) de resultados de la auditoría interna dirigido a la persona Titular de la SC, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) de las auditorías internas programadas, dirigido a la persona Titular de la SC con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador	Cantidad	Relevante	Económico	Medible	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CEMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los med es de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
"Ni "No iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN




Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 30

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)							
Nombre del Municipio:	Puebla						
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 18, LA 29, LA 67 y LA 91 Fortalecimiento de las acciones de la Seguridad Ciudadana alineadas al Sistema de Justicia Penal, implementadas (Continuidad del C10)						
Datos de Identificación del Programa Institucional							
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía						
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana						
Datos de Identificación del Indicador							
Nombre del indicador:	Porcentaje de asesorías de la Dirección Jurídica al elemento policial como primer respondiente en eventos de detención para el requerido del Informe Policial Standardizado (IPH)			Tipo de indicador:	Gestión		
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de asesorías sobre el llenado del documento IPH, este indicador mide el porcentaje de asesorías que concluyen en documentos IPH requeridos			Dimensión del indicador:	Eficacia		
Unidad de medida:	Asesorías			Unidad Responsable del indicador del Componente 30:	Dirección Jurídica		
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de asesorías que concluyen en documentos IPH requeridos / Total de asesorías a elementos policiales para el llenado del IPH en eventos de detención) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de asesorías que concluyen en documentos IPH requeridos			
			Denominador (Variable 2)	Total de asesorías a elementos policiales para el llenado del IPH en eventos de detención			
Medio de verificación de las variables							
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorandos) dirigido a la persona Titular de la SSC con el número de asesorías realizadas al personal operativo para el llenado del IPH. El número de puestas a disposición ante la autoridad competente acompañadas del número de delitos y faltas administrativas, así como los listados de puestas a disposición ante las autoridades correspondientes y los listados de las asesorías del llenado del IPH, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.						
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorandos) dirigido a la persona Titular de la SSC con el número total de asesorías al personal operativo para el llenado del IPH						
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporta marginal	
	X	X	X	X	X		
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.		El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

LA 9) Ejecutar 3 etapas del programa de fortalecimiento para la Dirección Jurídica	Número de etapas del programa de fortalecimiento para la Dirección Jurídica ejecutadas	Progr.		1.00			1.00			1.00			3.00
		Real.	0.00	1.00	0.00								
LA 12) Elaborar 4 reportes de asesorías del Senado del IPI de las puestas a disposición, así como realización de conferencias de seguridad física ante la autoridad competente, acortaRedes del número de delitos y faltas administrativas	Número de reportes de asesorías del Senado del IPI de las puestas a disposición, así como realización de conferencias de seguridad física ante la autoridad competente elaborados	Progr.			1.00			1.00			1.00		4.00
		Real.	0.00	0.00	1.00								1.00
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para garantizar las acciones de seguridad ciudadana alineadas a los proyectos nacionales del sistema de justicia penal, con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos equipamiento y/o servicios para garantizar las acciones de seguridad ciudadana alineadas a los proyectos nacionales del sistema de justicia penal ejecutados	Progr.									1.00		1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00								NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 -NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Edgar David González García
 Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN




Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 31

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 40, LA 41, LA 42, LA 43, LA 44, LA 48, LA 49, LA 53, LA 90 y LA 91 Estrategia en materia de planeación y evaluación del desempeño en la Secretaría de Seguridad Ciudadana, implementada (Continuidad del C20)					
Datos de Identificación del Programa (Institucional)						
Programa Presupuestario:	Seguridad Cercana y Efectiva al Servicio de la Ciudadanía					
Unidad responsable:	Secretaría de Seguridad Ciudadana					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de la estrategia en materia de planeación y evaluación del desempeño				Tipo de Indicador:	Gestión
Descripción (¿qué mide el indicador?):	Del total de acciones de la estrategia programadas, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas				Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción				Unidad Responsable del indicador del Componente 31:	Dirección de Planeación y Aseguramiento de Objetivos y Metas
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	El número de acciones de la estrategia realizadas / Total de acciones de la estrategia programadas * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones de la estrategia realizadas		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones de la estrategia programadas		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte (memorando) dirigido a la persona titular de la SSC en el que indique los proyectos elaborados y/o implementados, resultados de la evaluación a 30/04, modelos de trabajo semanal, seguimiento de los diagnósticos, avance de las instalaciones de la plataforma (EJE PR2), implementación del Sistema Integral de Gestión de Riesgo, gestión de fondos y subsidios, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Numerador (Variable 2)	Reporte (memorando) dirigido a la persona titular de la SSC en el que indique los proyectos programados, con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador	Cantidad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de las medidas de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Ejecutar el proyecto de equipo técnico y/o servicios para la estrategia en materia de planeación y evaluación del desarrollo, con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para la estrategia en materia de planeación y evaluación del desarrollo ejecutados	Progr.																1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00														

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación: De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó