



Ficha Técnica del Programa presupuestario

**FIN 4**

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a la conformación de un territorio municipal sustentable y ordenado, mediante la mejora de infraestructura, movilidad, equipamiento, servicios públicos (incluye Limpia e IDAP) y medio ambiente
Programa Presupuestario:	<p>10. Gestión para el desarrollo urbano ordenado y eficiente.</p> <p>11. Fortalecimiento de los servicios públicos municipales.</p> <p>12. Infraestructura integral y movilidad.</p> <p>13. Medio Ambiente.</p> <p>14. Producción saludable y con calidad certificada.</p> <p>15. Por un municipio limpio.</p> <p>16. Fortalecer la preservación y cuidado urbano del Centro Histórico.</p>
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	<p>Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano</p> <p>Secretaría de Servicios Públicos</p> <p>Secretaría de Movilidad e Infraestructura</p> <p>Secretaría de Medio Ambiente</p> <p>Industrial de Abastos Puebla</p> <p>Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla</p> <p>Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural</p>

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones ejecutadas en materia de infraestructura, movilidad, equipamiento, servicios públicos (incluye Limpia e IDAP) y medio ambiente	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de acciones programadas en materia de infraestructura, movilidad, equipamiento, servicios públicos (incluye Limpia e IDAP) y medio ambiente, éste indicador mide el porcentaje de proporción realizadas	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Proporción	Unidad Responsable del indicador de FIN:	Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\frac{\text{Proporción de acciones realizadas en materia de infraestructura, movilidad, equipamiento, servicios públicos (incluye Limpia e IDAP) y medio ambiente}}{\text{Proporción total de acciones programadas en materia de infraestructura, movilidad, equipamiento, servicios públicos (incluye Limpia e IDAP) y medio ambiente}} \times 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)
			Denominador (Variable 2)
Medios de verificación de las variables			



**FIN 4**

**Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Numerador (Variable 1)	Reporte Ejecutivo de Evaluación del Desempeño de cada una de las Dependencias y Entidades que integran el Eje 4 del PMD 2021-2024
Denominador (Variable 2)	Reporte que contiene la meta programada del propósito de cada una de las Dependencias y Entidades que integran el Eje 4 del PMD 2021-2024

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad	Anual		
	100%	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular

Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	100%	100%	100%	Se considerará colocar como meta programada, ejemplo (100%) según sea el caso, en aquellos indicadores (propósito o componentes) como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales, si no que se tendrá que revisar el comportamiento del indicador hacia la meta para colocar el dato más representativo.	
Realizada	No Disponible	223.21%	No Disponible	No Disponible		

Programación de Metas subanuales						
Metas	1er Trimestre	2do Trimestre	3ro Trimestre	4to Trimestre	Meta Anual (Acumulada)	



Ficha Técnica del Programa presupuestario

**FIN 4**

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	(acumulada)
Programada (A)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100%	100%
Realizada (B)	0	0	0										0
Avance%= [(A)/ (B)]*100	NI	NI	NI										NI
Parámetros de semaforización	Avance 80-90%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%- 120%	En riesgo		Crítico						Cumplimiento del indicador	NI
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El fin está programado para el segundo trimestre del 2024, por lo cual se encuentra como No Iniciado (NI) y no fue sujeto a evaluación, conforme a los parámetros semafóricos y criterios específicos de evaluación del H. Ayuntamiento de Puebla.												

Edgar Maximiliano Juárez Antonio  
 Analista Consultivo A del Departamento de  
 Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez  
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana  
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



Ficha Técnica del Programa presupuestario

**PROPÓSITO 15**

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla se beneficia de la disminución de residuos sólidos urbanos dispuestos en el relleno sanitario, así como de la recolección oportuna de los residuos sólidos, derivado de un nuevo modelo de gestión basado en la economía circular
<b>Datos de Identificación del Programa Institucional</b>	
Programa Presupuestario:	Por un municipio limpio
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla

<b>Datos de Identificación del Indicador</b>			
Nombre del indicador:	Variación porcentual de toneladas de residuos sólidos urbanos dispuestos en el relleno sanitario en 2024 respecto al 2019	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Este indicador mide el número de toneladas de residuos sólidos urbanos dispuestos en el relleno sanitario en 2024 respecto al 2019	Dimensión del indicador:	Enfoca
Unidad de medida:	Tonelada	Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\left( \frac{\text{Número de toneladas de residuos sólidos urbanos dispuestos en el relleno sanitario en 2024}}{\text{Número de toneladas de residuos sólidos urbanos dispuestos en el relleno sanitario en 2019}} \right) * 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1) Denominador (Variable 2)
Medios de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Concentrado anual, desglosado por mes de tonelaje con firma de quien realiza y quien autoriza, con sello de la Dirección responsable, relativo al 2024 Gráfica comparativa, con firma de quien realiza y quien autoriza, con sello de la Dirección responsable		
Denominador (Variable 2)	Concentrado anual, desglosado por mes de tonelaje con firma de quien realiza y quien autoriza, con sello de la Dirección responsable, relativo al 2019		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no generará ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. No hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. El indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. El indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

**PROPÓSITO 15**

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Determinación de Metas:						
Línea base	Valor	Ud.	Periodicidad	Año		
	2023	2024		Sentido del indicador:	Comportamiento del indicador:	2024
				Descendente		Descendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2023	2024	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	501,864.71	490,955.95	490,955.95	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales, si no que se tendrá que revisar el comportamiento del indicador hacia la meta para colocar el dato más representativo, que en este caso es el del último año.	
Realizada	No Disponible	533,452.00	No Disponible	No Disponible		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (A)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	490955.95	490955.95
Realizada (B)	0	0	0										0
Avance%= [(A)/(B)]* 100	N	N	N										N
Parámetros de semaforización		Aceptable	Avance 80 -90% y 110%-120%	En riesgo		Critico						Cumplimiento del indicador	

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación: El propósito está programado para el cuarto trimestre del 2024, por lo cual se encuentra como No Iniciado (NI) y no fue sujeto a evaluación, conforme a los parámetros semafóricos y criterios específicos de evaluación del H. Ayuntamiento de Puebla.

Edgar Maximiliano Juárez Antonio  
Analista Consultivo A del Departamento de Evaluación del IMPLAN

Miguel Ángel Gairiño Sánchez  
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN

Daniel Tapia Quintana  
General del IMPLAN



**COMPONENTE 1**

**Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 20 y LA 21 Sistema Administrativo de Staff, implementado					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Por un municipio limpio					
Unidad responsable:	Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff			Tipo de Indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes a staff recibidas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas.			Dimensión del indicador:	Escala	
Unidad de medida:	Solicitud			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Dirección Administrativa	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$(\text{Número de solicitudes a Staff atendidas} / \text{Total de solicitudes a Staff recibidas}) * 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes a Staff atendidas		
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes a Staff recibidas		
	Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Recibos de apoyo Reporte de solicitudes atendidas					
Numerador (Variable 2)	Solicitudes de apoyo recibidas por parte de las Unidades Administrativas del OOS. Reporte de solicitudes recibidas					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. No hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. El indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. El indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad	Mensual		
	100 %	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular



LA 21 Ejecutar 1 entrega de uniformes al personal (PROIGUALDAD4.3.7)	Número de entregas de uniformes al personal ejecutadas	Progr.								1.00									1.00	
		Real.	0.00	0.00	0.00															NI
LA 21 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Número de estrategias de acciones emergentes ejecutadas	Progr.																	1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00															NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

\* Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

- NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.
- Bajo demanda: Las actividades 2 y 6 que se encuentra con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado", el cual se justifica en sus oficios.
- C4-NI: "No Iniciado por Causas Externas", dado que tenía programación al primer trimestre, más no fue ejecutada, derivado a causas ajenas a la dependencia, por lo cual se presenta la justificación.
- N/A: "No Aplica", dado que tiene una realización anticipada y el numerador y denominador, presentan un error al ser divididos.

Edgar Maximiliano Juárez Antonio  
Analista Consultivo del departamento de  
Evaluación del IMPLAN



Revisó

Miguel Ángel Galindo Sánchez  
Jefe del Departamento de Evaluación del  
IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana  
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó





**COMPONENTE 2**

**Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 2, LA 3, LA 4, LA 8, LA 9, LA 10, LA 11, LA 12 y LA 19 Servicio de gestión integral de residuos sólidos, otorgado
<b>Datos de Identificación del Programa Institucional</b>	
Programa Presupuestario:	Por un municipio limpio
Unidad responsable:	Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla

<b>Datos de Identificación del Indicador</b>			
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas que cuentan con el servicio de recolección de residuos sólidos al menos una vez por semana respecto del total de personas encuestadas en 2024 (Fuente: Encuesta de Satisfacción Ciudadana en materia de servicios públicos municipales de Puebla, IMPLAN)	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de personas encuestadas respecto al servicio de recolección de residuos sólidos urbanos, este indicador mide el porcentaje de personas que cuentan con el servicio de recolección de residuos sólidos al menos una vez por semana.	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Persona	Unidad Responsable del Indicador del Componente 2:	Dirección Operativa de Residuos Sólidos Urbanos
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	$\frac{\text{Personas encuestadas que cuentan con el servicio de recolección de residuos sólidos al menos una vez por semana}}{\text{Total de personas encuestadas en 2024}} \times 100$	Algoritmo:	$\frac{\text{Numerador (variable 1)}}{\text{Denominador (Variable 2)}}$ <p>Personas encuestadas que cuentan con el servicio de recolección de residuos sólidos al menos una vez por semana.</p> <p>Total de personas encuestadas en 2024</p>
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Documento que integra el análisis de los resultados relativo a la satisfacción ciudadana respecto al servicio de recolección de residuos sólidos urbanos de la Encuesta de Satisfacción Ciudadana en Materia de Servicios Públicos Municipales emitida por el IMPLAN		
Numerador (Variable 2)	Documento que integra el análisis de los resultados relativo a la satisfacción ciudadana respecto al servicio de recolección de residuos sólidos urbanos de la Encuesta de Satisfacción Ciudadana en Materia de Servicios Públicos Municipales emitida por el IMPLAN		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. No hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. El indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. El indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

<b>Determinación de Metas</b>						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad	Anual		
	93.8%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular





LA 2 y LA 8 Realizar 12 limpiezas (1 mensual a los 13 contenedores soterrados del Centro Histórico) para mantenimiento y eliminación de fauna nociva y malos olores (P.MC HP: 6.4.2.1) (PROY. SUPNNA VII. 16)	Número de limpiezas para mantenimiento y eliminación de fauna nociva y malos olores realizadas	Progr.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00
		Real.	1.00	1.00	1.00										
Implementar 1 programa municipal integral para la prevención y gestión de residuos sólidos urbanos que permitan una correcta caracterización, valorización, manejo y disposición de residuos, con recursos extraordinarios federales, estatales y/o municipales o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de programas municipales integrales para la prevención y gestión de residuos sólidos urbanos implementados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes, ejemplo (93.80%) según sea el caso, en aquellos indicadores de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (93.80%) se irá sustituyendo por el porcentaje de atención obtenido.

Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

- NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.
- Bajo demanda: Las actividades 2, 6 y 10 que se encuentra con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 50% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado", el cual se justifica en sus oficios.
- C4-NI: "No Iniciado por Causas Externas", dado que tenía programación al primer trimestre, más no fue ejecutada, derivado a causas ajenas a la dependencia, por lo cual se presenta la justificación.
- N/A: "No Aplica", dado que tiene una realización anticipada y el numerador y denominador, presentan un error al ser divididos.

Edgar Maximiliano Juárez Antonio  
 Analista Consultivo A del Departamento de  
 Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez  
 Jefe del Departamento de Evaluación del  
 IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana  
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



**COMPONENTE 3**

**Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	IA 1, IA 5, IA 14, IA 16, IA 17 y IA 18 Capacitación para fomentar hábitos en la ciudadanía que se traduzcan en una nueva cultura ambiental, otorgada
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Por un municipio limpio
Unidad responsable:	Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas capacitadas y evaluadas con calificación aprobatoria (6-10) en las evaluaciones de conocimientos en los temas 3R's (Reduce, Reutiliza y Recicla), respecto del total de personas capacitadas	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de personas capacitadas y evaluadas en los temas 3R's (reduce, reutiliza y recicla), este indicador mide el porcentaje de personas capacitadas y evaluadas con calificación aprobatoria	Dimensión del indicador:	Cantidad
Unidad de medida:	Persona	Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas evaluadas con calificación aprobatoria (6-10) en las evaluaciones de conocimientos en los temas 3R's (Reduce, Reutiliza y Recicla) / Total de personas capacitadas y evaluadas en los temas 3R's (Reduce, Reutiliza y Recicla)) * 100	Algoritmo	Número de personas evaluadas con calificación aprobatoria (6-10) en las evaluaciones de conocimientos en los temas 3R's (Reduce, Reutiliza y Recicla) Total de personas capacitadas y evaluadas en los temas 3R's (Reduce, Reutiliza y Recicla)
Medio de verificación de las variables:			
Numerador (Variable 1)	Reporte final de las evaluaciones aplicadas en temática ambiental y evidencia de las mismas, firmado y sellado por el /la jefe/a de Departamento de Departamento de Educación Ambiental en Gestión de Residuos Sólidos Urbanos de la Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos.		
Numerador (Variable 2)	Reporte de actividades implementadas al Corte, que contendrá listas de asistencias y evidencia fotográfica, firmado y sellado por el jefe (a) de Departamento de Educación Ambiental en Gestión de Residuos Sólidos Urbanos de la Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos. Concentrado de beneficiarios al corte, firmado y sellado por el jefe (a) de Departamento de Educación Ambiental en Gestión de Residuos Sólidos Urbanos de la Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos.		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. No hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. El indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	El indicador nos permite conocer la calificación de las personas capacitadas.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Semestral		
	100 %	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular





<p>Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación</p>	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes, ejemplo (95%) según sea el caso, en aquellos indicadores de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.</p> <p>Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-NI: "No iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</li> <li>-Bajo demanda: la actividad 6 que se encuentra con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No iniciado".</li> <li>-C4-NI: "No iniciado por Causas Externas", dado que tenía programación al primer trimestre, más no fue ejecutada, derivado a causas ajenas a la dependencia, por lo cual se presenta la justificación.</li> <li>-N/A: "No Aplica", dado que tiene una realización anticipada y el numerador y denominador, presentan un error al ser divididos.</li> </ul>
---	--

Edgar Maximiliano Juárez Antonio  
 Analista Consultivo A del Departamento de  
 Evaluación del IMPLAN




Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez  
 Jefe del Departamento de Evaluación del  
 IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia-Quintana  
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó





**COMPONENTE 4**

**Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2, LA 3, LA 12, LA 13 y LA 19 Medidas que conduzcan al incremento permanente de la calidad en los procesos, proyectos y servicios del Organismo, adoptadas
<b>Datos de identificación del Programa/Institución:</b>	
Programa Presupuestario:	Por un municipio limpio
Unidad responsable:	Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla

<b>Datos de identificación del Indicador</b>							
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas satisfechas con respecto al servicio recibido por el OOSL a través de la Ventanilla Única	Tipo de indicador:	Estratégico				
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de personas encuestadas con respecto al servicio recibido por el OOSL a través de Ventanilla Única, este indicador mide el porcentaje de personas satisfechas	Dimensión del indicador:	Calidad				
Unidad de medida:	persona	Unidad Responsable del Indicador del Componente 4:	Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos				
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	$\frac{\text{Número de personas encuestadas que están satisfechas con respecto al servicio recibido en la Ventanilla Única}}{\text{Total de personas encuestadas}} * 100$	Algoritmo	<table border="1"> <tr> <td>Numerador (Variable 1)</td> <td>Número de personas encuestadas que están satisfechas con respecto al servicio recibido en la Ventanilla Única</td> </tr> <tr> <td>Denominador (Variable 2)</td> <td>Total de personas encuestadas</td> </tr> </table>	Numerador (Variable 1)	Número de personas encuestadas que están satisfechas con respecto al servicio recibido en la Ventanilla Única	Denominador (Variable 2)	Total de personas encuestadas
Numerador (Variable 1)	Número de personas encuestadas que están satisfechas con respecto al servicio recibido en la Ventanilla Única						
Denominador (Variable 2)	Total de personas encuestadas						
Medio de verificación de las variables							
Numerador (Variable 1)	Informe con los resultados relativos a la satisfacción ciudadana respecto al servicio recibido en Ventanilla Única Encuestas de satisfacción						
Numerador (Variable 2)	Informe con los resultados relativos a la satisfacción ciudadana respecto al servicio recibido en Ventanilla Única Encuestas de satisfacción						

Características del indicador	Claridad	relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, No existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. No hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, El indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	El indicador nos permite conocer la opinión de la ciudadanía respecto al servicio otorgado por el Organismo

<b>Determinación de Metas</b>						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	91.57%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular







**COMPONENTE 5**

**Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)**

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 14, LA 19 y LA 21 Programa de sanciones a infractores a la Normatividad relativa a limpia, recolección, traslado, manejo y disposición de residuos, implementado
<b>Datos de identificación del Programa Institucional</b>	
Programa Presupuestario:	Por un municipio limpio
Unidad responsable:	Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla

<b>Datos de identificación del Indicador</b>			
Nombre del indicador:	Porcentaje de infracciones calificadas por violaciones al capítulo 19 del COREMUN	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de infracciones generadas por violaciones al capítulo 19 del COREMUN, este indicador mide el porcentaje de infracciones calificadas por la Dirección Jurídica	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Infracción	Unidad Responsable del Indicador del Componente 5:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	$\left[ \frac{\text{Número de infracciones calificadas por la Dirección Jurídica}}{\text{Total de infracciones por violaciones al Capítulo 19 de COREMUN, generadas por la Dirección de Normatividad e Inspección en Residuos Sólidos Urbanos}} \right] * 100$	Algoritmo:	$\frac{\text{Numerador (Variable 1)}}{\text{Denominador (Variable 2)}}$
Numerador (Variable 1):	Tabla de Calificación de infracciones con mínimos y máximos, incluyendo información sobre infracciones pagadas, sellada y firmada por el área responsable		
Numerador (Variable 2):	Tabla de calificación de infracciones con mínimos y máximos, incluyendo información sobre infracciones pagadas, sellada y firmada por el área responsable		

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. No hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. El indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. El indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

<b>Determinación de Metas</b>						
Linea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del Indicador:	Regular



LA 21 Monitorear 12 acuerdos establecidos por el Consejo Directivo	Número de acuerdos establecidos por el Consejo Directivo monitoreados	Progr.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00
		Real.	1.00	1.00	1.00										
LA 14 Realizar 4 reportes de seguimiento a sentencias y resoluciones judiciales y/o administrativas	Número de reportes de seguimiento a sentencias y resoluciones judiciales y/o administrativas realizados	Progr.			1.00			1.00			1.00			1.00	4.00
		Real.	0.00	0.00	1.00										1.00

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

\*Se considerará cobrar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

- NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.
- Bajo demanda: Las actividades 1 y 3 que se encuentra con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado", el cual se justifica en sus oficios.
- C4-NI: "No Iniciado por Causas Externas", dado que tenía programación al primer trimestre, más no fue ejecutada, derivado a causas ajenas a la dependencia, por lo cual se presenta la justificación.
- N/A: "No Aplica", dado que tiene una realización anticipada y el numerador y denominador, presentan un error al ser divididos.

Edgar Maximiliano Juárez Antonio  
Analista Consultivo A del Departamento de Evaluación del IMPLAN




Elaboro

Miguel Ángel Salido Sánchez  
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Reviso

Daniel Tapia Quintana  
C del IMPLAN



Autorizo