



AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 4

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a la conformación de un territorio municipal sustentable y ordenado, mediante la mejora de infraestructura, movilidad, equipamiento, servicios públicos (incluye Limpia e IDAP) y medio ambiente
Programa Presupuestario:	<ul style="list-style-type: none"> 10. Gestión para el desarrollo urbano ordenado y eficiente. 11. Fortalecimiento de los servicios públicos municipales. 12. Infraestructura integral y movilidad. 13. Medio Ambiente. 14. Producción saludable y con calidad certificada. 15. Por un municipio limpio. 16. Fortalecer la preservación y cuidado urbano del Centro Histórico.
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	<ul style="list-style-type: none"> Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano Secretaría de Servicios Públicos Secretaría de Movilidad e Infraestructura Secretaría de Medio Ambiente Industrial de Abastos Puebla Organismo Operador del Servicio de Limpia del Municipio de Puebla Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones ejecutadas en materia de infraestructura, movilidad, equipamiento, servicios públicos (incluye Limpia e IDAP) y medio ambiente	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas en materia de infraestructura, movilidad, equipamiento, servicios públicos (incluye Limpia e IDAP) y medio ambiente, éste indicador mide el porcentaje de proporción realizadas	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Proporción	Unidad Responsable del indicador de FIN:	Secretaría de Gestión y Desarrollo Urbano
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\frac{\text{Proporción de acciones realizadas en materia de infraestructura, movilidad, equipamiento, servicios públicos (incluye Limpia e IDAP) y medio ambiente}}{\text{Proporción total de acciones programadas en materia de infraestructura, movilidad, equipamiento, servicios públicos (incluye Limpia e IDAP) y medio ambiente}} \cdot 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)
			Denominador (Variable 2)
		Medios de verificación de las variables	



FIN 4

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Numerador (Variable 1)	Reporte Ejecutivo de Evaluación del Desempeño de cada una de las Dependencias y Entidades que integran el Eje 4 del PMD 2021-2024
Denominador (Variable 2)	Reporte que contiene la meta programada del propósito de cada una de las Dependencias y Entidades que integran el Eje 4 del PMD 2021-2024

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	100%	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular

Metas Anuales

Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	No Disponible	100%	100%	100%	Se considerará colocar como meta programada, ejemplo (100%) según sea el caso, en aquellos indicadores (propósito o componentes) como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales, si no que se tendrá que revisar el comportamiento del indicador hacia la meta para colocar el dato más representativo.
Realizada	No Disponible	223,21%	No Disponible	No Disponible	

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre	2do Trimestre	3ro Trimestre	4to Trimestre	Meta Anual (Acumulada)


Ficha Técnica del Programa presupuestario
FIN 4
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	(Acumulada)
Programada (A)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100%	100%
Realizada (B)	0	0	0										0
Avance % = [(A)/(B)] * 100	NI	NI	NI										NI
Parámetros de semaforización	Avance 80-109%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%- 120%	En riesgo		Critico:						Cumplimiento del indicador	NI
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El fin está programado para el segundo trimestre del 2024, por lo cual se encuentra como No Iniciado (NI) y no fue sujeto a evaluación, conforme a los parámetros semafóricos y criterios específicos de evaluación del H. Ayuntamiento de Puebla.												

Edgar Maximiliano Juárez Antonio
Analista Consultivo A del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN

Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN

Autorizó


Ficha Técnica del Programa presupuestario
PROPÓSITO 16
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del Municipio de Puebla y turistas nacionales o internacionales se benefician del valor social, cultural, histórico y patrimonial del Centro Histórico a través de acciones integrales de conservación y mejoramiento de la habitabilidad para su consolidación como símbolo de identidad
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Fortalecer la preservación y cuidado urbano del Centro Histórico
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de polígonos de actuación atendidos a través de acciones de diagnóstico, planeación, mejoramiento de la imagen urbana, revitalización, vinculación y difusión en el Centro Histórico	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de polígonos de actuación del Centro Histórico, este indicador mide el porcentaje polígonos de actuación atendidos	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Polígono	Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\left(\frac{\text{Número de polígonos de actuación atendidos}}{\text{Total de polígonos de actuación del Centro Histórico}} \right) * 100$	Algoritmo	Número de polígonos de actuación atendidos
			Total de polígonos de actuación del Centro Histórico

Medios de verificación de las variables

Numerador (Variable 1)	<p>Reporte de polígonos de actuación atendidos firmado y sellado</p> <p>Listado mensual de acciones realizadas, firmado y sellado</p> <p>Expediente en resumen de las acciones (Factibilidad, vistas de inspección, Minutas, Opiniones técnicas, Atención a solicitudes y Notificaciones)</p> <p>Minutas o acuerdos de las reuniones de trabajo</p> <p>Checos, memorándums y/o circulares de gestión</p> <p>Reporte fotográfico, firmado y sellado</p> <p>Actas circunstanciadas</p> <p>Fichas técnicas de visita de inspección</p> <p>Minutas de trabajo</p> <p>Minutas o acuerdos de las reuniones de trabajo (en caso de requerirse de manera presencial o virtual)</p> <p>Sistemas informáticos o bases de datos</p> <p>Correos electrónicos de gestión en caso de eventos extraordinarios, firmado y sellado</p> <p>Contrato de servicio (proveedor)</p> <p>Reporte de la actividad, firmado y sellado</p> <p>Captura de pantalla de las reuniones virtuales en caso de eventos extraordinarios, firmada y sellada</p> <p>Correos electrónicos de gestión en caso de eventos extraordinarios, firmados y sellados</p> <p>Guía para la intervención en áreas patrimoniales (final)</p> <p>Reporte de polígonos de actuación</p> <p>Proyecto en formato Excel</p> <p>Checos y/o memorandos de gestión</p> <p>Copia del contrato</p> <p>Reporte fotográfico, firmado y sellado</p> <p>Reporte comprobación final, firmado y sellado</p>
Denominador (Variable 2)	Reporte de polígonos de actuación del centro histórico


Ficha Técnica del Programa presupuestario
PROPÓSITO 16
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTS)

Características del indicador	Cantidad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	65%	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	65%	100%	100%	Se considerará colocar como meta programada, ejemplo (100%) según sea el caso, en aquellos indicadores (propósito o componentes) como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales, si no que se tendrá que revisar el comportamiento del indicador hacia la meta para colocar el dato más representativo.	
Realizada	No Disponible	100%	No Disponible	No Disponible		

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (A)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	18
Realizada (B)	0	0	0										0
Avance % = [(A) / (B)] * 100	%	%	%										%
Parámetros de semaforización	Aceptable			En riesgo			Crítico			Cumplimiento del indicador			NI



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 16

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto.
Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

El Propósito está programado para el mes de diciembre, por lo que se encuentra como No Iniciado (NI) y no fue sujeto a evaluación.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES)

-NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN

Autorizó



COMPONENTE 1

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 18 y LA 19 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Fortalecer la preservación y cuidado urbano del Centro Histórico
Unidad responsable:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas, jurídicas y de transparencia atendidas	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes a staff recibidas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas	Dimensión del indicador:	Eficia
Unidad de medida:	Solicitud	Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	$\left(\frac{\text{Número de solicitudes administrativas, jurídicas y de transparencia atendidas}}{\text{Total de solicitudes administrativas, jurídicas y de transparencias recibidas}} \right) * 100$	Algoritmo	$\frac{\text{Numerador (Variable 1)}}{\text{Denominador (Variable 2)}}$
Medio de verificación de las variables:			
Numerador (Variable 1)	Relación de solicitudes administrativas atendidas, firmado y sellado Entrega de apoyo administrativo (oficio, memorándum, recibo firmado y sellado) Documentos de atención (respuesta) a la solicitud jurídica Relación de solicitudes jurídicas atendidas, firmado y sellado Documento de atención a solicitudes de Solicitudes de Acceso a la Información (SIAI) a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, firmado y sellado		
Numerador (Variable 2)	Solicitud de apoyo administrativo (oficio, memorándum, etc.) Documentos de solicitud de apoyo jurídico Solicitudes de Acceso a la Información (SIAI) a través de la Plataforma Nacional de Transparencia		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas

Linea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular

LA 19 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Número de estrategias de acciones emergentes ejecutadas	Progr.																1.00	1.00	
		Real.	0.00	0.00	0.00															NI
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff ejecutados	Progr.																	1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00															NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.

- Actividad 1.1 IA 18 y IA 19 Atender 70 solicitudes administrativas recibidas (Bajo demanda): En el periodo que se informa, se emitió oficio No. SGyDU-GCHPC-0361/2024 a Contraloría Municipal con la justificación de la actividad, derivado de la frecuencia con la que se realiza la actividad y que no depende del departamento que la realiza, pues está supeditada a la necesidad que las distintas áreas presenten.

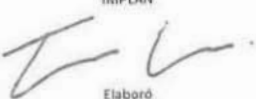
- Actividad 1.4 IA 19 Atender 45 solicitudes de transparencia recibidas a través del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, SISA (Bajo demanda): En el periodo que se informa, se emitió oficio No. SGyDU-GCHPC-0361/2024 a Contraloría Municipal con la justificación de la actividad, derivado de la frecuencia con la que se realiza esta actividad y que no depende del área que la realiza, pues está supeditada a la necesidad que las distintas áreas presenten y el interés ciudadano en obtener información de las actividades que se realizan en la Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

- NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

- Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 2

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla	
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2, LA 4, LA 7, LA 8, LA 9, LA 12, LA 14 y LA 17 Acciones de coordinación interinstitucional y participación ciudadana mediante bienes tangibles e intangibles proporcionados a través de convenios, acuerdos y medios de difusión para llevar a cabo el rescate, revitalización social, forma y estructura del Centro Histórico y áreas patrimoniales, realizadas	
Datos de Identificación del Programa Institucional		
Programa Presupuestario:	Fortalecer la preservación y cuidado urbano del Centro Histórico	
Unidad responsable:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural	

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para el rescate, revitalización, forma y estructura del Centro Histórico y áreas patrimoniales		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para el rescate, revitalización, forma y estructura del Centro Histórico y áreas patrimoniales, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción		Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para el rescate, revitalización, forma y estructura del Centro Histórico y áreas patrimoniales que inciden como bienes tangibles e intangibles directos e indirectos	
		Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para el rescate, revitalización, forma y estructura del Centro Histórico y áreas patrimoniales que inciden como bienes tangibles intangibles directos e indirectos	
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	<p>Tarjeta informativa del seguimiento de los convenios, firmada y sellada por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable</p> <p>Oficios de Convocatoria a los integrantes del comité</p> <p>Acta de la Sesión</p> <p>Captura de pantalla del desarrollo de la sesión, firmada y sellada por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable</p> <p>Versión digital de la Revista</p> <p>Convocatoria y/o programa de actividades</p> <p>Registro fotográfico, firmado y sellado</p> <p>Registro de asistencia (conteo de adolescentes, niñas y niños)</p>			
Numerador (Variable 2)	Reporte de acciones programadas para el rescate, revitalización, forma y estructura del Centro Histórico y áreas patrimoniales que inciden como bienes tangibles intangibles directos e indirectos			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular

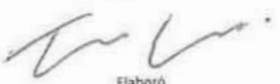
LA 4, LA 8 y LA 9 Realizar 2 etapas del programa de "Difusión del patrimonio cultural de la Ciudad de Puebla, con un enfoque de inclusión de la mujer" (PROMUPINTA XII.3)	Número de etapas del programa de "Difusión del patrimonio cultural de la Ciudad de Puebla con un enfoque de inclusión de la mujer" realizadas	Progr.				1.00													2.00	
		Real.	0.00	0.00	0.00															NI
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para las acciones de coordinación interinstitucional y participación ciudadana con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para las acciones de coordinación interinstitucional y participación ciudadana ejecutados	Progr.																	1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00															

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.
 Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".

Luis Fernando Romero Gomez
 Analista A del Departamento de Evaluación del
 IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Gaiardo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del
 IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 3

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 2, LA 3, LA 4, LA 7, LA 8, LA 9, LA 10, LA 11, LA 12, LA 15 y LA 16 Acciones de diagnóstico, planeación, estudio y evaluación para revitalizar la zona de monumentos, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Fortalecer la preservación y cuidado urbano del Centro Histórico
Unidad responsable:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de diagnóstico, planeación, estudio y evaluación	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de diagnóstico, planeación, estudio y evaluación para revitalizar la zona de monumentos, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas:	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción	Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Regulación y Conservación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$(\text{Número de acciones realizadas de diagnóstico, planeación, estudio y evaluación} / \text{Total de acciones programadas de diagnóstico, planeación, estudio y evaluación}) * 100$	Algoritmo:	Número de acciones realizadas de diagnóstico, planeación, estudio y evaluación Total de acciones programadas de diagnóstico, planeación, estudio y evaluación

Medio de verificación de las variables	
Numerador (Variable 1)	<p>Expediente en resumen de las acciones (Facibilidades, Visitas de inspección, Minutas, Opiniones técnicas, Atención a solicitudes y Notificaciones)</p> <p>Listado mensual de acciones realizadas, firmado y sellado</p> <p>Minutas o acuerdos de las reuniones de trabajo</p> <p>Oficios, memorándums y/o circulares de gestión</p> <p>Reporte fotográfico, firmado y sellado</p> <p>Actas circunstanciadas</p> <p>Fichas técnicas de visita de inspección</p> <p>Minutas de trabajo</p> <p>Sistemas informáticos o bases de datos</p> <p>Correos electrónicos, firmados y sellados</p> <p>Proyecto</p> <p>Ficha informativa, firmada y sellada</p> <p>Contrato de servicio (proveedor)</p> <p>Reporte de la actividad, firmado y sellado</p> <p>Guía para la intervención en áreas patrimoniales</p> <p>Reporte de polígonos de actuación firmado y sellado</p>
Numerador (Variable 2)	Reporte de las acciones programadas de diagnóstico, planeación, estudio y evaluación.

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es auto-explicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para las acciones de diagnóstico, planeación, estudio y evaluación para revitalizar la zona de monumentos con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para las acciones de diagnóstico, planeación, estudio y evaluación para revitalizar la zona de monumentos ejecutados	Progr.																1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00														

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.

- Actividad 3.1 IA 2, IA 3, IA 10 y IA 16 Realizar 930 acciones con base en el Programa Parcial de Desarrollo Urbano Sustentable del Centro Histórico del municipio de Puebla y en el Código Reglamentario Municipal (Bajo demanda) (PROIGUALDAD 4.1.9) (PPDUSCH) (PPA 1.1.1) (PMCHP): En el periodo que se informa, se emitió oficio No. SGyDU-GCHPC-0361/2024 a Contraloría Municipal con la justificación de la actividad, derivado del sobrecumplimiento de metas, respecto a las acciones programadas, mismas que se encuentran etiquetadas bajo demanda. Cabe mencionar que en el Departamento de Regulación de la Zona de Monumentos y Áreas Patrimoniales son atendidas todas las solicitudes, derivado de los programas de regulación de anuncio, así como las solicitudes de factibilidades de uso de suelo específico, mismas que impactan en la apertura de comercios en el Centro Histórico de esta Ciudad. Finalmente se concluye en que esta actividad queda superada a las solicitudes e interés de los ciudadanos.

- Actividad 3.2 IA 2, IA 7, IA 9, IA 12 y IA 16 Realizar 195 acciones de supervisión a intervenciones de obra que se ejecuten en la Zona de Monumentos y Áreas Patrimoniales con base al cumplimiento de la normativa aplicable (Bajo demanda) (PPA 1.1.1): En el periodo que se informa, se emitió oficio No. SGyDU-GCHPC-0361/2024 a Contraloría Municipal con la justificación de la actividad, derivado del sobrecumplimiento de metas, respecto a las acciones programadas, mismas que se encuentran etiquetadas bajo demanda. Cabe mencionar que en el Departamento de Regulación de la Zona de Monumentos y Áreas Patrimoniales son atendidas todos los reportes de obra sin permisos. Asimismo se realizaron recorridos de supervisión en el Centro Histórico, mediante los cuales se identifica el tipo de obra que se encuentran realizando. Finalmente es importante destacar que respecto a la marcha del 8 de marzo, se supervisaron los daños ocasionados en el Centro Histórico de esta Ciudad, por lo que la acción queda superada a las solicitudes ciudadanas.

- Actividad 3.4 IA 1 y IA 2 Atender 8 solicitudes de inventario e información del Patrimonio Cultural del Centro Histórico, Áreas Patrimoniales y Monumentos (Bajo demanda) (PPA 1.1.1): En el periodo que se informa, se emitió oficio No. SGyDU-GCHPC-0361/2024 a Contraloría Municipal con la justificación de la actividad, toda vez que la actividad en cita se encuentra etiquetada bajo demanda; es importante precisar que la programación puede verse superada como en este caso., debido a las solicitudes recibidas, mismas que esta Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural, tiene el compromiso de atender en el mes corriente, es decir, se superará la meta programada únicamente cuando las solicitudes tengan mayor demanda por causas ajenas a esta Gerencia, por lo que la acción queda superada a las solicitudes ciudadanas.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

-NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación

-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No iniciado".

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 4

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla		
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2, LA 3, LA 4, LA 5, LA 6, LA 8, LA 10, LA 12, LA 13 y LA 16 Esquema de acciones para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del Centro Histórico y Patrimonio Cultural representando bienes en los espacios públicos, elaborado		
Datos de Identificación del Programa Institucional			
Programa Presupuestario:	Fortalecer la preservación y cuidado urbano del Centro Histórico		
Unidad responsable:	Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural		

Datos de Identificación del Indicador:				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones ejecutadas para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del CHyPC		Tipo de indicador:	Gerión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del Centro Histórico y Patrimonio Cultural, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción		Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Planeación y Proyectos
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	$\frac{\text{Número de acciones realizadas para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del CHyPC}}{\text{Total de acciones programadas para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del CHyPC}} \times 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del CHyPC
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del CHyPC
Medio de verificación de las variables:				
Numerador (Variable 1)	Proyecto en formato Excel Oficio y/o memorando de gestión Copia del contrato Reporte fotográfico, firmado y sellado Reporte comprobación final, firmado y sellado Reporte de diligencias de actuación firmado y sellado			
Numerador (Variable 2)	Reporte de acciones programadas para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del CHyPC			

Características del indicador	Cantidad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
		X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Manual		
	100%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular

Ejecutar 1 proyecto para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del Centro Histórico con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos para el mejoramiento de la imagen urbana y revitalización del Centro Histórico ejecutados	Progr.															1,00	1,00
		Real.	0,00	0,00	0,00													

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

- Actividad 4.4 LA 3 y LA 5 Realizar 800 reportes de atención preventiva al deterioro en espacios públicos dentro del Centro Histórico (Bajo demanda) (PPA 1.1.1). En el periodo que se informa, se emitió oficio No. 5GYDU-GCHPC-0361/2024 a Contraloría Municipal con la justificación de la actividad, derivado a la atención preventiva al deterioro de espacios públicos, con base al Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024, misma que consistió en la atención a elementos compositivos del espacio público del Centro Histórico de Puebla, generados a través de inspecciones realizadas por parte de esta Gerencia, así como la atención a reportes que se generan de acuerdo al monitoreo, canalizados a través de redes sociales u observancia de otras dependencias.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

- NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.
- Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quirfana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó