



FIN 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al posicionamiento del municipio de Puebla como una administración con bases sólidas en la planeación, eficiente, eficaz, honesta, innovadora y transparente en el uso de los recursos y en la gestión de talento mediante la aplicación de estándares de integridad
Programa Presupuestario:	<p>17. Coordinación de la gestión municipal.</p> <p>18. Cabildo democrático, participativo y comprometido con la ciudadanía.</p> <p>19. Servicios Jurídicos y Administrativos Municipales.</p> <p>20. Gestión para la conservación y protección del patrimonio inmobiliario y cultural del municipio dentro del marco de la legalidad.</p> <p>21. Finanzas Sanas.</p> <p>22. Cero corrupción.</p> <p>23. Gobierno transparente e innovador.</p> <p>24. Gestión eficiente de los recursos humanos, materiales y tecnológicos.</p> <p>25. Planeación y evaluación de la administración municipal.</p> <p>26. Comunicación de la gestión municipal con sentido ciudadano.</p>
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	<p>Presidencia Municipal</p> <p>Coordinación de Regidurías</p> <p>Sindicatura Municipal</p> <p>Secretaría del Ayuntamiento</p> <p>Tesorería Municipal</p> <p>Contraloría Municipal</p> <p>Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto</p> <p>Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información</p> <p>Instituto Municipal de Planeación</p> <p>Coordinación General de Comunicación Social</p>

Datos de Identificación del indicador

Nombre del indicador:	Calificación obtenida en la verificación de oficio realizada al sitio web de los sujetos obligados y/o plataforma nacional de transparencia realizada por el ITAIPIUE (Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, del Estado de Puebla)	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Este indicador mide los puntos de calificación del Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información de recursos y en la gestión de talento mediante la aplicación de estándares de integridad Fiscal del Municipio.	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Punto	Unidad Responsable del indicador de FIN:	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	Puntos obtenidos en la verificación de oficio realizada al sitio web de los sujetos obligados y/o plataforma nacional de transparencia 2024	Algoritmo	<p>Numerador (Variable 1)</p> <p>Denominador (Variable 2)</p>


FIN 5
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Medios de verificación de las variables	
Numerador (Variable 1)	Oficio notificación del ITAIPUE comunicando el inicio de la verificación del cumplimiento de obligaciones de transparencia al Sujeto Obligado (H. Ayuntamiento de Puebla), Oficio de notificación de resultado de la verificación de obligaciones de transparencia concluida.
Denominador (Variable 2)	

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
		X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
		98.11 Puntos	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:



FIN 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Metas Anuales

Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	98.14%	98.11%	100%	100%	Se considerará colocar como meta programada, ejemplo (100%) según sea el caso, en aquellos indicadores (propósito o componentes) como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales, si no que se tendrá que revisar el comportamiento del indicador hacia la meta para colocar el dato más representativo.
Realizada	0%	0%	No Disponible	No Disponible	

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Die	
Programada (A)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100%	100%
Realizada (B)	0	0	0										0
Avance%= ((A)/ (B))*100	NI	NI	N										NI
Parámetros de semaforización	Avance		Avance	En riesgo	Crítico							Cumplimiento del indicador	NI


FIN 5
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes, ejemplo (100%) según sea el caso, en aquellos indicadores como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (100%) se irá sustituyendo por el porcentaje de atención obtenido.

Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

El Fin está programado para el mes de diciembre, por lo que se encuentra como No Iniciado (NI) y no fue sujeto a evaluación.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

-NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN

Autorizó



PROPÓSITO 17

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:		Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:		La población del municipio de Puebla se beneficia de la administración municipal con bases sólidas en la planeación eficiente, eficaz, honesta, innovadora y transparente en el uso de los recursos con estándares de integridad y gobierno abierto.					
Datos de Identificación del Programa Institucional							
Programa Presupuestario:		Coordinación de la Gestión Municipal					
Dependencia o Entidad responsable del Pp:		Presidencia Municipal					
Datos de Identificación del Indicador							
Nombre del indicador:		Porcentaje de acciones coordinadas de vinculación y gestión estratégica entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales			Tipo de indicador:		Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?		Del total de acciones coordinadas de vinculación y gestión estratégica programadas entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales, éste indicador mide el porcentaje de acciones realizadas.			Dimensión del indicador:		Eficia
Unidad de medida:		Acción			Unidad Responsable del Indicador de PROPÓSITO:		Presidencia Municipal
Método de cálculo O Fórmula del Indicador:		Algoritmo		Numerador (Variable 1)	Número de acciones coordinadas de vinculación y gestión estratégica realizadas entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales		
				Denominador (Variable 2)	Total de acciones coordinadas de vinculación y gestión estratégica programadas entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales		
Medios de verificación de las variables							
Numerador (Variable 1)		Reporte de etapas realizadas de manera presencial y/o virtual, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Fichas informativas de las acciones realizadas de manera presencial y/o virtual, firmadas y selladas por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Reporte fotográfico y/o captura de pantalla de las acciones realizadas de manera presencial y/o virtual, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa					
Denominador (Variable 2)		Memoria Técnica de Actividades por Etapas 2024					
Características del indicador		Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
		X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA		El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones por que es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



PROPÓSITO 17

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100%	2022	Sentido del Indicador:	Regular	Comportamiento del Indicador:
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	27.00	22.00	22.00	71.00	Se consideraría colocar como meta programada el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.
Realizada	27.00	22.00	No Disponible	No Disponible	

Metas	Programación de Metas subanuales												Meta Anual (acumulada)
	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (A)	2	2	4	0	0	4	2	2	4	0	0	2	22
Realizada (B)	2	2	4										8
Avance % = [(A) / (B)] * 100	100.00%	100.00%	100.00%										100.00%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80-90% y 11.0%- 120%	En riesgo		Crítico						Cumplimiento del indicador	100.00%

**PROPÓSITO 17**

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto.
Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN

Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 1

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIT:	LA 14 y LA 15 Sistema administrativo de Staff, Implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Coordinación de la Gestión Municipal
Unidad responsable:	Presidencia Municipal

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del Indicador:	Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff	Tipo de Indicador:	Gestión
Descripción (qué mide el indicador?):	Del total de solicitudes a staff recibidas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas.	Dimensión del Indicador:	Ejecución
Unidad de medida:	Solicitud	Unidad Responsable del Indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$(\text{Número de solicitudes a Staff atendidas} / \text{Total de solicitudes a staff recibidas}) * 100$	Algoritmo	Númerador (Variable 1) De nominador (Variable 2)
			Númerador: solicitudes a Staff atendidas De nominador: Total de solicitudes a Staff recibidas
Medio de Verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Memorándum de atención a la solicitud, con sello de recibido por parte de la Unidad Administrativa solicitante. Reporte de solicitudes administrativas recibidas y atendidas, con nombre, cargo y firma de la persona titular responsable, sellado por el área correspondiente.		
Numerador (Variable 2)	Memorandum (solicitud) con sello de recibido por parte del Staff		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad	Mensual		
	100%	2021	Sentido del Indicador:	Regular	Comportamiento del Indicador:	Regular

Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff con recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de staff ejecutados	Progr.																1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00														

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.

- Actividad 1.2 LA 15 Realizar 26 acciones de comprobación del pago de la nómina: Mediante Oficio Núm. SECATI-DEA-EA-OP/150/2024, el Enlace Administrativo de la SECATI en la Presidencia Municipal hizo de conocimiento que, derivado de nóminas correspondientes al ejercicio 2023 las cuales fueron atendidas durante el mes de enero 2024, ocasionaron que se acumularan un total de 8 comprobaciones de nómina, al corte del mes de marzo, generando un sobrecumplimiento en la meta programada.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

-NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 2

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MR:	LA 4 Acciones de vinculación y corresponsabilidad con actores públicos relevantes, gubernamentales y/o no gubernamentales, realizadas
Programa Presupuestario:	Datos de Identificación del Programa Institucional Coordinación de la Gestión Municipal
Unidad responsable:	Presidencia Municipal

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del Indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de vinculación y corresponsabilidad	Tipo de Indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de vinculación y corresponsabilidad, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas	Dimensión del Indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción	Unidad Responsable del Indicador del Componente 2:	Coordinación General de Vinculación Interinstitucional
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$(\text{Número de acciones realizadas de vinculación y corresponsabilidad} / \text{Total de acciones programadas de vinculación y corresponsabilidad}) * 100$	Numerador (Variable 1):	Número de acciones realizadas de vinculación y corresponsabilidad
	Alpino	Denominador (Variable 2):	Total de acciones programadas de vinculación y corresponsabilidad
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Reporte de acciones de vinculación y corresponsabilidad realizadas con órganos de gobierno o con ayuntamientos, con nombre y firma del Coordinador, así como con el sello de la Coordinación		
Numerador (Variable 2)	Reporte de acciones de vinculación y corresponsabilidad programadas con órganos de gobierno o con ayuntamientos		

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad	Mensual		
	100%	2021	Sentido del Indicador:	Regular	Comportamiento del Indicador:	Regular

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Autorizó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 3

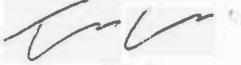
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:		Puebla				
Resumen Narrativo de la MIR:		LA 1 Coordinación de las Dependencias y Entidades para el cumplimiento de acuerdos, realizados				
Programa Presupuestario:		Datos de Identificación del Programa Institucional				
Unidad responsable:		Coordinación de la Gestión Municipal Presidencia Municipal				
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de bases de registro de acuerdos establecidos			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de bases de registro programadas, este indicador mide el porcentaje bases de registro realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Base			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Acuerdos y Seguimiento	
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	$\left(\frac{\text{Número de bases de registro realizadas}}{\text{Total de bases de registro programadas}} \right) * 100$		Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de bases de registro realizadas	
				Denominador (Variable 2)	Total de bases de registro programadas	
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Base de registro de los acuerdos establecidos por el Presidente Municipal. Reporte de Base de registro de los acuerdos establecidos por el Presidente Municipal, con nombre, cargo y firma de la persona titular de la Dirección, así como sello de la misma.					
Numerador (Variable 2)	Reporte de las bases de registro programadas					
Características del indicador:	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporta marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2022	Sentido del indicador:	Regular	Comportamiento del indicador:	Regular

Explicaciones y causas de las variaciones al Incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto.
Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 4

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:		Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:		LA 8, LA 12 y LA 13 Coordinación con las Dependencias y Entidades para el cumplimiento de acciones estratégicas, realizada					
Programa Presupuestario:		Datos de Identificación del Programa Institucional					
Unidad responsable:		Coordinación de la Gestión Municipal					
		Presidencia Municipal					
		Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del Indicador:		Porcentaje de acciones estratégicas revisadas			Tipo de Indicador:		Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?		Del total de acciones estratégicas propuestas, este indicador mide el porcentaje de acciones estratégicas revisadas			Dimensión del Indicador:		Eficacia
Unidad de medida:		Acción			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:		Dirección de Estrategia, Análisis Información
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:		$\left(\frac{\text{Número de acciones estratégicas revisadas}}{\text{Total de acciones estratégicas propuestas}} \right) * 100$		Algoritmo:		Número de acciones estratégicas revisadas	
				Denominador (Variable 2)		Total de acciones estratégicas propuestas	
		Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)		Reporte de acciones estratégicas revisadas y avaladas por el área, minutos de trabajo, memorandos u oficios					
Numerador (Variable 2)		Reporte de acciones estratégicas revisadas y avaladas por el área, minutos de trabajo, memorandos u oficios					
Características del Indicador		Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
		X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA		El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
		Determinación de Metas					
Línea base		Valor	Año	Periodicidad:	Frecuencia		
		100%	2022	Sentido del indicador:	Regular	Comportamiento del indicador:	Regular

LA 12 Realizar 9 reportes de análisis especiales de acciones gubernamentales estratégicas de las Dependencias y Entidades con mayor incidencia territorial referencial de Urbanismo y Medio Ambiente	Número de reportes de análisis especiales de acciones gubernamentales estratégicas de las Dependencias y Entidades referencial de Urbanismo y Medio Ambiente realizados	Progr.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00				9.00
		Real.	1.00	1.00	1.00										
LA 8 y LA 13 Coordinar 12 acciones propuestas estratégicamente por las Dependencias y Entidades del Ayuntamiento (PROMUPINNA VII.1)	Número de acciones propuestas estratégicamente por las Dependencias y Entidades del Ayuntamiento coordinadas	Progr.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00
		Real.	1.00	1.00	1.00										3.00

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número de acciones.
Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de Evaluación del IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN

Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN

Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 9 Vinculación con actores sociales, instituciones y/u organismos públicos y privados, nacionales e internacionales, realizada					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Coordinación de la Gestión Municipal					
Unidad responsable:	Presidencia Municipal					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de etapas de acciones de vinculación con actores sociales, instituciones y/u organismos públicos y privados, nacionales e internacionales				Tipo de Indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones de vinculación requeridas este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas con actores sociales, instituciones y/u organismos públicos y privados, nacionales e internacionales				Dimensión del Indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Etapas				Unidad Responsable del Indicador del Componente 5:	Dirección de Relaciones Públicas e Internacionales
Método de Cálculo o Fórmula del Indicador:	$\left(\frac{\text{Número de etapas de acciones de vinculación realizadas}}{\text{Total de etapas de acciones de vinculación requeridas}} \right) * 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de etapas de acciones de vinculación realizadas		
			Denominador (Variable 2)	Total de etapas de acciones de vinculación requeridas		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	<p>Reporte de etapas realizadas de manera presencial y/o virtual, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Fi Has Informativas de las acciones realizadas de manera presencial y/o virtual, firmadas y selladas por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Reporte fotográfico y/o capturas de pantalla de las acciones realizadas de manera presencial y/o virtual, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p>					
Numerador (Variable 2)	Memoria Técnica de Actividades por Etapas 2024					
Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generado periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	100%	2021	Sentido del Indicador:	Regular	Comportamiento del Indicador:	Regular

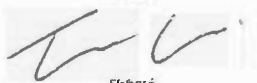
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para las acciones de vinculación con recursos extraordinarios: federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para las acciones de vinculación ejecutados	Progr.													1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00											

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 -NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.
 -Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".

Luis Fernando Romero Gomez
 Analista A del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 6

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1 y LA 3 Peticiones ciudadanas, procesadas					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Coordinación de la Gestión Municipal					
Unidad responsable:	Presidencia Municipal					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de peticiones ciudadanas procesadas			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el Indicador?	Del total de peticiones ciudadanas recibidas, este indicador mide el porcentaje de peticiones procesadas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Petición			Unidad Responsable del Indicador del Componente 6:	Dirección de Atención Ciudadana	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de peticiones ciudadanas procesadas / Total de peticiones ciudadanas recibidas) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de peticiones ciudadanas procesadas		
			Denominador (Variable 2)	Total de peticiones ciudadanas recibidas		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Concentrado de oficios y recibos turnados a las instancias competentes para atención de las peticiones ciudadanas, con cargo y firma de la persona titular responsable, sellado por el área correspondiente. Ejemplo de oficios y de correos de notificación y capturas de pantalla de la plataforma web, su caso respuesta a la solicitud.					
Numerador (Variable 2)	Reporte de peticiones ciudadanas recibidas					
Características del indicador:	Claridad	Relevancia	Economía	Monitorable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Metas:		
	100%	2021	Sentido del indicador:	Regular	Comportamiento del indicador:	Regular

		<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividad, con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento dependa de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato o colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.</p> <p>- Actividad 6.1 LA 1 y LA 3 Procesar 6,000 peticiones ciudadanas para ser turnadas a las instancias competentes (Bajo demanda) (PROIGJALDAD 5.3.1 y 5.3.2) (PROMUPINNA XVIII.5); Se encuentra con la etiqueta "Bajo demanda", es evaluada en estado "Aceptable", dado que sus avances dependen de terceros.</p> <p>Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -N: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación. -Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".</p>
--	--	---

Luis Fernando Romero Gomez
 Analista A del Departamento de Evaluación del
 IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Salido Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del
 IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



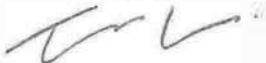
COMPONENTE 7

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1 y LA 6 Instrumentos jurídicos emitidos por la Presidencia Municipal y/o Dependencias y/o Entidades, validados					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Coordinación de la Gestión Municipal					
Unidad responsable:	Presidencia Municipal					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de instrumentos jurídicos validados				Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de instrumentos jurídicos recibidos para su validación, este indicador mide el porcentaje de instrumentos jurídicos validados				Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Instrumento				Unidad Responsable del Indicador del Componente 7:	Consejería Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de instrumentos jurídicos validados / Total de instrumentos jurídicos recibidos para su validación) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de instrumentos jurídicos validados		
			Denominador (Variable 2)	Total de instrumentos jurídicos recibidos para su validación		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Oficinas y/o correos electrónicos de validación de instrumentos jurídicos					
Numerador (Variable 2)	Oficinas y/o correos electrónicos recibidos para validación de instrumentos jurídicos					
Características del indicador						
	Claridad	Relevante	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100%	2021	Sentido del indicador:	Regular	Comportamiento del indicador:	Regular

LA 1 Atender 20 solicitudes de transparencia recibidas por la UT (Bajo demanda)	Número de solicitudes de transparencia atendidas	Progr.	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	20.00
		Real.	2.00	3.00	3.00										

Explicaciones y causas de las variaciones al Incumplimiento de la programación		<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.</p> <p>- Actividad 7.2 LA 1 y LA 6 Validar 60 instrumentos jurídicos (contratos, convenios o escrituras) (Bajo demanda): Se encuentra con la etiqueta "Bajo demanda", es evaluada en estado "Aceptable", dado que sus avances dependen de terceros.</p> <p>- Actividad 7.4 LA 1 y LA 6 Validar 200 documentos firmados por el Titular de la Presidencia Municipal (Bajo demanda): Se encuentra con la etiqueta "Bajo demanda", es evaluada en estado "Aceptable", dado que sus avances dependen de terceros.</p> <p>- Actividad 7.5 LA 1 Atender 20 solicitudes de transparencia recibidas por la UT (Bajo demanda): Se encuentra con la etiqueta "Bajo demanda", es evaluada en estado "Aceptable", dado que sus avances dependen de terceros.</p> <p>Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".</p>

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



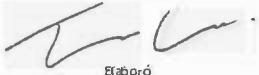
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 8

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la Meta:	LA 2, LA 3, LA 7 y LA 8 Acciones estratégicas relacionadas a las citas, reuniones y/o eventos de la persona Titular de la Presidencia Municipal, realizadas					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Coordinación de la Gestión Municipal					
Medio responsable:	Presidencia Municipal					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de organización de actividades de la persona Titular de la Presidencia Municipal				Tipo de Indicador:	Cuantitativo
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones de organización requeridas, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas				Dimensión del Indicador:	Escala
Unidad de medida:	Acción				Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Dirección de Agenda
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\left(\frac{\text{Número de acciones de organización realizadas}}{\text{Total de acciones de organización requeridas}}\right) * 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones de Organización realizadas		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones de organización requeridas		
	Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Reporte de acciones realizadas para conformar la agenda del Presidente Municipal, de manera presencial y/o virtual, con cargo y firma de la persona titular responsable, sellado por el área correspondiente					
Numerador (Variable 2)	Reporte de acciones requeridas para conformar la agenda del Presidente Municipal, de manera presencial y/o virtual					
Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador solo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mesual		
	100%	2021	Sentido del indicador:	Regular	Comportamiento del indicador:	Regular

<p>Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación</p>		<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.</p> <p>- Actividad 8.2 LA 7 y LA 8 Programar 1,150 acciones (eventos, reuniones y/o citas) para conformar la agenda de la persona Titular de la Presidencia Municipal (Bajo demanda); Se encuentra con la etiqueta "Bajo demanda", es evaluada en estado "Aceptable", dado que sus avances dependen de terceros.</p> <p>Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No iniciado".</p>
---	--	---

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 9

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3 y LA 8 Acciones de planificación, organización y ejecución de las actividades de la persona Titular de la Presidencia Municipal, realizadas					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Coordinación de la Gestión Municipal					
Unidad responsable:	Presidencia Municipal					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de acciones realizadas en materia de giras, logística y eventos de la persona Titular de la Presidencia Municipal				Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones requeridas en materia de giras, logística y eventos de la Presidencia Municipal, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas				Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción				Unidad Responsable del indicador del Componente 9:	Dirección de Giras y Logística
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas en materia de giras, logística y eventos / Total de acciones requeridas en materia de giras, logística y eventos) * 100	Algoritmo:	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas en materia de giras, logística y eventos		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones requeridas en materia de giras, logística y eventos		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reporte del número de eventos de apoyos coordinados a otras dependencias y/o áreas del ayuntamiento, firmado y sellado por la persona titular de la Unidad Administrativa responsable					
Numerador (Variable 2)	Reporte de las acciones requeridas en materia de giras, logística y eventos					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Definición de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Frecuencia		
	100 %	2022	Sentido del indicador:	Regular	Comportamiento del indicador:	Regular

LA 3 y LA 8 Elabora el reporte de las giras y eventos de apoyo a otras dependencias y/o áreas del H. Ayuntamiento de los que asiste la persona Titular de la Presidencia Municipal	Número de reportes de las giras y eventos de apoyo a otras dependencias y/o áreas del H. Ayuntamiento de los que asiste la persona Titular de la Presidencia Municipal elaborados	Progr.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00
		Real.	1.00	1.00	1.00													

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.

-Actividad 9.1 LA 3 y LA 8 Coordinar 450 giras de la persona Titular de la Presidencia Municipal relacionadas con cuestiones estratégicas y/o relevantes (Bajo demanda); Se encuentra con la etiqueta "Bajo demanda", es evaluada en estado "Aceptable", dado que sus avances dependen de terceros.

-Actividad 9.2 LA 3 y LA 8 Coordinar 350 eventos de apoyos a otras dependencias y/o áreas del H. Ayuntamiento de Puebla (Bajo demanda); Se encuentra con la etiqueta "Bajo demanda", es evaluada en estado "Aceptable", dado que sus avances dependen de terceros.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó