


FIN 5
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

| | | | |
|--|--|--|---|
| Nombre del Municipio: | Puebla | | |
| Resumen Narrativo de la MIR: | Contribuir al posicionamiento del municipio de Puebla como una administración con bases sólidas en la planeación, eficiente, eficaz, honesta, innovadora y transparente en el uso de los recursos y en la gestión de talento mediante la aplicación de estándares de integridad | | |
| Programa Presupuestario: | 17. Coordinación de la gestión municipal. 18. Cabildo democrático, participativo y comprometido con la ciudadanía. 19. Servicios Jurídicos y Administrativos Municipales. 20. Gestión para la conservación y protección del patrimonio inmobiliario y cultural del municipio dentro del marco de la legalidad 21. Finanzas Sanas. 22. Cero corrupción. 23. Gobierno transparente e innovador. 24. Gestión eficiente de los recursos humanos, materiales y tecnológicos. 25. Planeación y evaluación de la administración municipal. 26. Comunicación de la gestión municipal con sentido ciudadano. | | |
| Dependencia o Entidad responsable del Pp: | Presidencia Municipal Coordinación de Regidurías Sindicatura Municipal Secretaría del Ayuntamiento Tesorería Municipal Contraloría Municipal Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información Instituto Municipal de Planeación Coordinación General de Comunicación Social | | |
| Datos de Identificación del Indicador | | | |
| Nombre del indicador: | Calificación obtenida en la verificación de oficio realizada al sitio web de los sujetos obligados y/o plataforma nacional de transparencia realizada por el ITAIPUE (Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, del Estado de Puebla) | Tipo de indicador: | Estratégico |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | Este indicador mide los puntos de calificación del Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información de recursos y en la gestión de talento mediante la aplicación de estándares de integridad Fiscal del Municipio. | Dimensión del indicador: | Eficacia |
| Unidad de medida: | Punto | Unidad Responsable del indicador de FIN: | Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto |
| Método de cálculo o Fórmula del Indicador: | Puntos obtenidos en la verificación de oficio realizada al sitio web de los sujetos obligados y/o plataforma nacional de transparencia 2024 | Algoritmo | $\frac{\text{Numerador (Variable 1)}}{\text{Denominador (Variable 2)}}$ Puntos obtenidos en la verificación de oficio realizada al sitio web de los sujetos obligados y/o plataforma nacional de transparencia 2024 |



FIN 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

| Medios de verificación de las variables | |
|---|---|
| Numerador (Variable 1) | Oficio notificación del ITAIPUE comunicando el inicio de la verificación del cumplimiento de obligaciones de transparencia al Sujeto Obligado (H. Ayuntamiento de Puebla), Oficio de notificación de resultado de la verificación de obligaciones de transparencia concluida. |
| Denominador (Variable 2) | |

| Características del indicador | Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
|--|--|--|---|---|---|---|
| | X | X | X | X | X | |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición. | El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión. | No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional. | La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición. | La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo. | No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR. |

| Determinación de Metas | | | | | | |
|------------------------|-------|--------------|---------------|------------------------|------------|-------------------------------|
| Línea base | Valor | Año | Periodicidad: | Anual | | |
| | | 98.11 Puntos | 2023 | Sentido del indicador: | Ascendente | Comportamiento del indicador: |



FIN 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

| Metas Anuales | | | | | |
|-------------------|--------|--------|---------------|--|--|
| Ejercicio fiscal: | 2022 | 2023 | 2024 | Acumulada (metas de la Administración) | Observaciones y/o comentarios |
| Programada | 98.14% | 98.11% | 100% | 100% | Se considerará colocar como meta programada, ejemplo (100%) según sea el caso, en aquellos indicadores (propósito o componentes) como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales, si no que se tendrá que revisar el comportamiento del indicador hacia la meta para colocar el dato más representativo. |
| Realizada | 0% | 0% | No Disponible | No Disponible | |

| Metas | Programación de Metas subanuales | | | | | | | | | | | | Meta Anual (acumulada) |
|------------------------------|----------------------------------|-----|-----------------|---------------|-----|-----|--------------------|-----|---------|---------------|-----|----------------------------|------------------------|
| | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | |
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| Programada (A) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| Realizada (B) | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | 0 |
| Avance%= [(A)/ (B)]*100 | NI | N | NI | | | | | | | | | | NI |
| Parámetros de semafORIZACIÓN | Avance 50 - 79% | | Avance 80 - 90% | En riesgo | | | Avance 110% - 120% | | Crítico | | | Cumplimiento del indicador | NI |



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes, ejemplo (100%) según sea el caso, en aquellos indicadores como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (100%) se irá sustituyendo por el porcentaje de atención obtenido.

Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

El Fin está programado para el mes de diciembre, por lo que se encuentra como No Iniciado (NI) y no fue sujeto a evaluación.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

-NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General de IMAN

Autorizó



PROPÓSITO 23

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|---|--|
| Nombre del Municipio: | | Puebla | | | | | |
| Resumen Narrativo de la MR: | | La población del municipio de Puebla cuenta con un gobierno abierto y transparente que permite el acceso a la información | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Institucional | | | | | | | |
| Programa Presupuestario: | | Gobierno transparente e innovador | | | | | |
| Dependencia o Entidad responsable del Pp: | | Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto | | | | | |
| Datos de Identificación del Indicador | | | | | | | |
| Nombre del Indicador: | | Variación porcentual de actualizaciones publicadas en el portal de gobierno abierto y en la plataforma nacional de transparencia en 2024 respecto al 2022 | | | Tipo de indicador: | Gestión | |
| Descripción ¿qué mide el indicador?: | | Este indicador mide el número de actualizaciones al portal de gobierno abierto y plataforma nacional de transparencia mediante la publicación en la sección de transparencia e información complementaria en el 2024 respecto al 2022 | | | Dimensión del indicador: | Eficacia | |
| Unidad de medida: | | Actualización | | | Unidad Responsable del Indicador de PROPÓSITO: | Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto | |
| Método de cálculo o Fórmula del Indicador: | | Número de actualizaciones al portal de gobierno abierto y plataforma nacional de transparencia mediante la publicación en la sección de transparencia e información complementaria en el 2024 / Número de actualizaciones al portal de gobierno abierto y plataforma nacional de transparencia mediante la publicación en la sección de transparencia e información complementaria en el 2022 * 100 | Algoritmo: | Numerador (Variable 1) | Número de actualizaciones al portal de gobierno abierto y plataforma nacional de transparencia mediante la publicación en la sección de transparencia e información complementaria en el 2024 | Denominador (Variable 2) | |
| | | | | | Número de actualizaciones al portal de gobierno abierto y plataforma nacional de transparencia mediante la publicación en la sección de transparencia e información complementaria en el 2022 | | |
| Medios de verificación de las variables | | | | | | | |
| Numerador (Variable 1) | | Reporte de formatos verificados, oficio de carga de formato de obligaciones por las dependencias y/o entidades, formatos de obligaciones de transparencia; reporte de documentos verificados, oficio de carga de información complementaria por las dependencias y/o entidades, documentos de publicación de información en portal, Reporte de actualizaciones portal de datos abiertos, reporte de actualizaciones al portal de gobierno abierto, oficios o correos electrónicos de solicitud de actualización de información en el portal de gobierno abierto en el 2024 | | | | | |
| Denominador (Variable 2) | | Reporte de formatos verificados, oficio de carga de formato de obligaciones por las dependencias y/o entidades, formatos de obligaciones de transparencia; reporte de documentos verificados, oficio de carga de información complementaria por las dependencias y/o entidades, documentos de publicación de información en portal, Reporte de actualizaciones portal de datos abiertos, reporte de actualizaciones al portal de gobierno abierto, oficios o correos electrónicos de solicitud de actualización de información en el portal de gobierno abierto en el 2022 | | | | | |
| Características del Indicador: | | Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporta marginal |
| | | X | X | X | X | X | |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | | El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición. | El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión. | No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional. | La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición. | La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo. | No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MR. |



PROPÓSITO 23

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

| De terminación de Metas | | Metas Anuales | | Observaciones y/o comentarios | |
|-------------------------|-------|---------------|-------------------------------|--|---|
| Valor | Año | Periodicidad: | Comportamiento del indicador: | Ascendente | Observaciones y/o comentarios |
| Línea base | 5% | 2022 | Ascendente | Ascendente | |
| Ejerció fiscal: | 2022 | 2023 | 2024 | Acumulada (metas de la Administración) | Observaciones y/o comentarios |
| Programada | 11769 | 10677 | 12358 | 34804 | Se considerará colocar como meta programada el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales. |
| Realizada | 10612 | 15102 | No Disponible | No Disponible | |

| Metas | Programación de Metas subanuales | | | | | | | | | | | | Meta Anual (acumulada) |
|------------------------------|----------------------------------|-----------|-----------------------------|---------------|-----|---------|---------------|-----|-----|---------------|-----|----------------------------|------------------------|
| | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | |
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| Programada (A) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12358 | 12358 |
| Realizada (B) | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | 0 |
| Avance% = [(A)/ (B)]*100 | NI | NI | NI | | | | | | | | | | NI |
| Parámetros de semaforización | Avance 90-110% | Aceptable | Avance 80 - 90% y 110%-120% | En riesgo | | Crítico | | | | | | Cumplimiento del indicador | NI |


PROPÓSITO 23
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto.
 Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

El Propósito está programado para el mes de diciembre, por lo que se encuentra como No Iniciado (NI) y no fue sujeto a evaluación.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 -N: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Explicaciones y causas de las variaciones al Incumplimiento de la programación

 Luis Fernando Romero Gomez
 Analista A del Departamento de Evaluación del
 IMPLAN

Elaboró

 Miguel Ángel Galindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del
 IMPLAN

Revisó

 Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN

Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 1

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

| | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Nombre del Municipio: | Puebla | | | | | |
| Resumen Narrativo de la MIR: | LA 1, LA 2, LA 9 y LA 14 Sistema Administrativo de STAFF, implementado | | | | | |
| Programa Presupuestario: | Datos de Identificación del Programa Institucional | | | | | |
| Unidad responsable: | Gobierno transparente e innovador | | | | | |
| | Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto | | | | | |
| Datos de Identificación del Indicador | | | | | | |
| Nombre del Indicador: | Porcentaje de solicitudes atendidas por el STAFF | | | | Tipo de Indicador: | Gerencia |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | Del total de Solicitudes a STAFF recibidas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas | | | | Dimensión del Indicador: | Eficacia |
| Unidad de medida: | Solicitud | | | | Unidad Responsable del Indicador del Componente 1: | STAFF |
| Método de cálculo o Fórmula del Indicador: | (Número de solicitudes a STAFF atendidas / Total de solicitudes a STAFF recibidas) * 100 | Algoritmo | Numerador (Variable 1) | Número de solicitudes a STAFF atendidas | | |
| | | | Denominador (Variable 2) | Total de solicitudes a STAFF recibidas | | |
| Medio de verificación de las variables | | | | | | |
| Numerador (Variable 1) | Oficios de respuesta emitidos por el personal de la SECATI, oficios de respuesta a oficios emitidos por la SECATI | | | | | |
| Numerador (Variable 2) | Oficio de solicitudes dirigidas a las unidades administrativas de SECATI | | | | | |
| Características del indicador: | Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte Marginal |
| | X | X | X | X | X | |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición. | El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión. | No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional. | La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición. | La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo. | No aplica, el indicador solo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR. |
| Determinación de Metas | | | | | | |
| Línea base | Valor | Año | Periodicidad: | Mensual | | |
| | 100% | 2022 | Sentido del indicador: | Regular | Comportamiento del Indicador: | Regular |



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 2

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

| | | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|---|
| Nombre del Municipio: | Puebla | | | | | |
| Resumen Narrativo de la MIR: | LA 1, LA 2, LA 3, LA 5 y LA 8 Sistema de información pública para un municipio transparente e innovador, implementarlo | | | | | |
| Programa Presupuestario: | Datos de Identificación del Programa Institucional | | | Gobierno transparente e innovador | | |
| Unidad responsable: | Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto | | | | | |
| Datos de identificación del indicador | | | | | | |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de fracciones verificadas en cuanto a su cumplimiento, determinadas en los "Lineamientos Técnicos Generales para la Publicación, Homologación y Estandarización de la Información" | | | Tipo de indicador: | Gestión | |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | Del total de fracciones determinadas en los Lineamientos, este indicador mide el porcentaje de fracciones verificadas en cuanto a su cumplimiento | | | Dimensión del indicador: | Eficacia | |
| Unidad de medida: | Fracción | | | Unidad Responsable del indicador del Componente 2: | Unidad de Obligaciones de Transparencia | |
| Método de cálculo o Fórmula del indicador: | (Número de fracciones verificadas en cuanto a su cumplimiento / Total de fracciones determinadas en los Lineamientos) * 100 | Algoritmo | Numerador (Variable 1) Denominador (Variable 2) | Número de fracciones verificadas en cuanto a su cumplimiento Total de fracciones determinadas en los Lineamientos | | |
| Medio de verificación de las variables | | | | | | |
| Numerador (Variable 1) | Reporte trimestral de verificación al cumplimiento y publicación de información de las fracciones determinadas en los "Lineamientos Técnicos Generales para la Publicación, Homologación y Estandarización de la Información" con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellada por el área correspondiente | | | | | |
| Numerador (Variable 2) | Reporte trimestral de las fracciones determinadas en los "Lineamientos Técnicos Generales para la Publicación, Homologación y Estandarización de la Información" | | | | | |
| Características del indicador | Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
| | X | X | X | X | X | |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición. | El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión. | No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional. | La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición. | La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo. | No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR. |
| Determinación de Metas | | | | | | |
| Línea base | Valor | Año | Periodicidad: | Trimestral | | |
| | 100% | 2022 | Sentido del indicador: | Regular | Comportamiento del indicador: | Regular |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------|------|------|------|--|--|--|------|--|--|--|------|------|
| LA 1, LA 2 y LA 5 Generar 4 reportes de actualización de información de obligación y complementaria de transparencia en las Dependencias y Entidades ante el Presidente Municipal del H. Ayuntamiento del municipio de Puebla | Número de reportes de actualización de información de obligación y complementaria de transparencia generados | Progr. | | | 1.00 | | | | 1.00 | | | | 1.00 | 4.00 |
| | | Real. | 0.00 | 0.00 | 1.00 | | | | | | | | | |
| LA 3 y LA 5 Aplicar 1 verificación de oficio diagnóstica realizada al sitio web de los sujetos obligados y/o plataforma nacional de transparencia | Número de verificaciones de oficio diagnóstica realizadas al sitio web de los sujetos obligados y/o plataforma nacional de transparencia aplicadas | Progr. | | | | | | | | | | | 1.00 | 1.00 |
| | | Real. | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | |
| Ejecutar 1 estrategia que fomente la apertura gubernamental derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda) | Número de estrategias que fomenten la apertura gubernamental ejecutadas | Progr. | | | | | | | | | | | 1.00 | 1.00 |
| | | Real. | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | |

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 -NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Luis Fernando Romero Gomez
 Analista A del Departamento de Evaluación del
 IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Golindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del
 IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 3

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

| | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Nombre del Municipio: | Puebla | | | | | |
| Resumen Narrativo de la MIR: | LA 1, LA 2, LA 3, LA 5, LA 6, LA 8, LA 9 y LA 11 Mecanismos eficientes para el pleno acceso a la información para la ciudadanía, implementados | | | | | |
| Programa Presupuestario: | Datos de identificación del Programa Institucional | | | | | |
| Unidad responsable: | Gobierno transparente e innovador Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto | | | | | |
| Datos de identificación del indicador | | | | | | |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de solicitudes respondidas en tiempo y forma | | | Tipo de indicador: | Gestión | |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | El total de solicitudes recibidas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes respondidas en tiempo y forma | | | Dimensión del indicador: | Eficacia | |
| Unidad de medida: | Solicitud | | | Unidad Responsable del indicador del componente 3: | Unidad de Seguimiento de Acceso a la Información | |
| Método de cálculo o Fórmula del indicador: | $(\text{Número de solicitudes respondidas en tiempo y forma} / \text{Total de solicitudes recibidas}) * 100$ | Algoritmo | Numerador (Variable 1) Denominador (Variable 2) | Número de solicitudes respondidas en tiempo y forma Total de solicitudes recibidas | | |
| Medio de verificación de las variables | | | | | | |
| Numerador (Variable 1) | Reporte estadístico de respuestas liberadas mediante la plataforma Nacional de transparencia | | | | | |
| Numerador (Variable 2) | Reporte estadístico de solicitudes recibidas mediante la plataforma nacional de transparencia | | | | | |
| Características del indicador | Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
| | X | X | X | X | X | |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición. | El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión. | No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional. | La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición. | La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo. | No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR. |

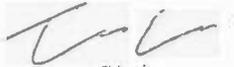
| Determinación de Metas | | | | | | |
|------------------------|-------|--------|------------------------|---------------|---|---------|
| Línea base | Valor | Año | Periodicidad: | Mensual | | |
| | 100% | 2022 | Sentido del indicador: | Regular | Comportamiento del indicador: | Regular |
| Metas Anuales | | | | | | |
| Ejercicio fiscal: | 2022 | 2023 | 2024 | Acumulada | Observaciones y/o comentarios | |
| Programada | 100% | 100% | 100% | 100% | Se considerará colocar como meta programada el 100% en aquellos indicadores (propósito o componentes) que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Por lo que, al reportarlos avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales y únicamente se considerará el último dato disponible realizado, es decir, la meta del último año. | |
| Realizada | 100% | 98.40% | No Disponible | No Disponible | | |

| Programación de Metas subanuales | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------------|-----------|-----------------------------------|---------------|-------|-------|---------------|-------|-------|---------------|-------|-------|----------------------------|--------|
| Metas | 1er Trimestre | | | 2do Trimestre | | | 3ro Trimestre | | | 4to Trimestre | | | Meta acumulada | |
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | | |
| Programada | 126 | 107 | 139 | (1/1) | (1/1) | (1/1) | (1/1) | (1/1) | (1/1) | (1/1) | (1/1) | (1/1) | 372 | |
| Realizada | 67 | 104 | 99 | | | | | | | | | | 270 | |
| Avance% | 53.17% | 97.20% | 71.22% | | | | | | | | | | 72.58% | |
| Parámetros de semaforización | Avance 90-110% | Aceptable | Avance 80-90% y 11.0%- 120% | En riesgo | | | | | | | | | Cumplimiento del indicador | 72.58% |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------|------|------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------|------|
| Ejecutar la estrategia que fomente la apertura y el intercambio de conocimientos sobre el uso de datos abiertos derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda) | Número de estrategias que fomenten la apertura y el intercambio de conocimientos sobre el uso de datos abiertos ejecutadas | Progr. | | | | | | | | | | | | | 1.00 | 1.00 |
| | | Real. | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>Se considerará colocaf como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.</p> <p>-Actividad 3.1 LA 1 y LA 9 Liberar 1,800 respuestas de acceso a la información a través de los mecanismos establecidos por la normativa aplicable (Bajo demanda) (PROIGUALDAD 3.5.4): Se informa que, durante el periodo, la ciudadanía ha realizado un menor número de solicitudes de acceso a la información, presupuestado que, al corte del año 2023 se tenía un total de 426 solicitudes recibidas mediante plataforma nacional de transparencia.</p> <p>-Actividad 3.2 LA 1 y LA 9 Emitir 500 respuestas en tiempo real (chat, vía telefónica y correo electrónico) a consultas sobre acceso a la información para la ciudadanía (Bajo demanda) (PROIGUALDAD 3.5.4): Se informa que, durante el periodo a reportar la ciudadanía realizó un número mayor de preguntas mediante los servicios de CHAT, vía telefónica y correo electrónico, a lo planificado, ya que en el mismo periodo de 2023, se tuvo un total de 178.</p> <p>-Actividad 3.7 LA 1, LA 8 y LA 9 Realizar 800 asesorías sobre respuestas a solicitudes de acceso a la información y clasificación de información (Bajo demanda): Se informa que durante el periodo reportado, el número de asesorías disminuyó gradualmente en virtud de que el número de solicitudes de acceso a la información (C3, A1) se redujo, por lo cual, al existir un menor número de solicitudes, la actividad de realizar asesorías se vio minorizada.</p> <p>Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p> <p>Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 4

| Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI) | | | | | | | |
|--|--|------------|--|---|--|---|---|
| Nombre del Municipio: | Puebla | | | | | | |
| Resumen Narrativo de la MIR: | LA 4, LA 7, LA 8, LA 9, LA 10, LA 11 y LA 12 Estrategias para fomentar un municipio abierto, implementadas | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Institucional | | | | | | | |
| Programa Presupuestario: | Gobierno transparente e innovador | | | | | | |
| Unidad responsable: | Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto | | | | | | |
| Datos de Identificación del Indicador | | | | | | | |
| Nombre del Indicador: | Porcentaje de capacitaciones realizadas a servidores públicos sobre los temas de rendición de cuentas, transparencia, acceso a la información pública y gobierno abierto | | | | Tipo de indicador: | Gestión | |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | Del total de capacitaciones sobre los temas de rendición de cuentas, transparencia, acceso a la información pública, y gobierno abierto programadas, este indicador mide el porcentaje de capacitaciones realizadas. | | | | Dimensión del indicador: | Eficacia | |
| Unidad de medida: | Capacitación | | | | Unidad Responsable del Indicador del Componente 4: | Unidad de Vinculación Externa y Apertura Institucional | |
| Método de cálculo o Fórmula del indicador: | $\left(\frac{\text{Número de capacitaciones realizadas a servidores públicos sobre los temas: rendición de cuentas, transparencia, acceso a la información pública, y gobierno abierto}}{\text{Total de capacitaciones programadas sobre los temas de rendición de cuentas, transparencia, acceso a la información pública, y gobierno abierto}} \right) * 100$ | | Algoritmo | Numerador (Variable 1) Número de capacitaciones realizadas a servidores públicos sobre los temas de rendición de cuentas, transparencia, acceso a la información pública, y gobierno abierto | Denominador (Variable 2) Total de capacitaciones programadas sobre los temas de rendición de cuentas, transparencia, acceso a la información pública, y gobierno abierto | | |
| Medio de verificación de las variables | | | | | | | |
| Numerador (Variable 1) | Reporte de la capacitación (Lugar, fecha de realización, número de asistentes, metas y resultados), lista de asistencia, reporte fotográfico con geolocalización, capturas de pantalla | | | | | | |
| Numerador (Variable 2) | Comunicación | | | | | | |
| Características del indicador | Ciudad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal | |
| | X | X | X | X | X | | |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición. | | El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión. | No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional. | La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición. | La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo. | No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR. |
| Determinación de Metas | | | | | | | |
| Línea base | Valor | Año | Periodicidad: | Mensual | | | |
| | 100% | 2022 | Sentido del indicador: | Regular | Comportamiento del indicador: | Regular | |
| Metas Anuales | | | | | | | |
| Ejercicio fiscal: | 2022 | 2023 | 2024 | Acumulada | Observaciones y/o comentarios | | |
| Programada | No Disponible | 30 | 30 | 0 | Se considerará colocar como meta programada el número absoluto por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales. | | |
| Realizada | No Disponible | 31 | No Disponible | No Disponible | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|------|
| LA 4 y LA 10 Realizar 9 actividades en materia de la cultura de la transparencia y acceso a la información para los habitantes de las demarcaciones de las cuentas Auxiliares (PROIGUALDAD 5.2.4) (PPA 3.3) | Número de actividades en materia de la cultura de la transparencia y acceso a la información realizadas | Progr. | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 3.00 | | | | | | | | | 9.00 |
| | | Real. | 1.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| LA 9 Realizar 1 convocatoria para la renovación parcial de los comisionados integrantes del Comité Ciudadano para la Transparencia y Municipio Abierto mediante convocatoria (PROIGUALDAD 5.2.4) (PPA 3.4) | Número de convocatorias para la renovación parcial de los comisionados integrantes de Comité Ciudadano para la Transparencia y Municipio Abierto realizadas | Progr. | | | | | | | | | | | | | | | | 1.00 |
| | | Real. | 0.00 | 1.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | 1.00 |
| Ejecutar la estrategia que fomente la apertura gubernamental derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda) | Número de estrategias que fomenten la apertura gubernamental ejecutadas | Progr. | | | | | | | | | | | | | | | | 1.00 |
| | | Real. | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | NI |

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el ratio a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

-Actividad 4.1 LA 8 Impartir 30 capacitaciones a servidores públicos sobre los temas de rendición de cuentas, transparencia, acceso a la información pública, protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados y gobierno abierto (PROIGUALDAD 5.2.4) (PPA 3.1): En virtud de las reformas a los lineamientos para la publicación y homologación de la información en la Plataforma Nacional de Transparencia para todos los sujetos obligados, se realizó la impartición de 03 capacitaciones realizadas a todos aquellos servidores públicos responsables de actualizar la información en la plataforma antes mencionada (enlaces de transparencia, enlaces administrativos, auxiliares) ya que la publicación de los nuevos formatos aplicará en el mes de abril.

-Actividad 4.2 LA 7, LA 11 y LA 12 Realizar 12 acciones en materia de cultura de la transparencia, acceso a la información, protección de datos personales, datos abiertos, cabildo abierto y gobierno abierto (PROIGUALDAD 5.2.4) (PROMUPINNA XIV.1) (PPA 3.3): Durante el mes de marzo se realizaron dos actividades, de las cuales 01 se realizó derivado de una convocatoria por parte de la Coordinación de la Regiduría, denominada "Hoy soy Regidor", la cual es una participación de la titular de la CGTMA, en un programa de vinculación social con niñas, niños o adolescentes para experimentar las funciones del cuerpo edilicio, así como el conocer el derecho humano de acceso a la información.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

-NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".

Luis Fernando Romero Gómez
 Analista A del Departamento de Evaluación del IMPLAN

 Elaboró

Miguel Ángel Gajardo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN

 Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN

 Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 5

| Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI) | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|--|
| Nombre del Municipio: | Puebla | | | | | | |
| Resumen Narrativo de la MIR: | LA 11, LA 12 y LA 13 Protección a datos personales de la ciudadanía en posesión de las Dependencias y Entidades del gobierno municipal, resguardados | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Institucional | | | | | | | |
| Programa Presupuestario: | Gobierno transparente e innovador | | | | | | |
| Unidad responsable: | Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto | | | | | | |
| Datos de Identificación del Indicador | | | | | | | |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de Dependencias y Entidades que cuenten con un aviso de privacidad publicado en el portal de Gobierno Abierto | | | | Tipo de indicador: | Gestión | |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | Del total de Dependencias y Entidades del H. Ayuntamiento de Puebla, este indicador mide el porcentaje de Dependencias y Entidades que cuenten con un aviso de privacidad | | | | Dimensión del indicador: | Eficacia | |
| Unidad de medida: | Dependencia/Entidad | | | | Unidad Responsable del indicador del Componente 5: | Unidad de Protección de Datos | |
| Método de cálculo o Fórmula del indicador: | (Número de Dependencias y Entidades que cuenten con un aviso de privacidad nuevo y/o actualizado / Total de Dependencias y Entidades del H. Ayuntamiento de Puebla) * 100 | Aljorismo | Numerador (Variable 1) | Número de Dependencias y Entidades que cuenten con un aviso de privacidad nuevo y/o actualizado | | | |
| | | | Denominador (Variable 2) | Total de Dependencias y Entidades del H. Ayuntamiento de Puebla | | | |
| Medio de verificación de las variables | | | | | | | |
| Numerador (Variable 1) | Reporte de publicación y/o actualización de avisos de privacidad en el portal de gobierno abierto por parte de las dependencias y entidades | | | | | | |
| Numerador (Variable 2) | Total de Dependencias y Entidades del H. Ayuntamiento de Puebla | | | | | | |
| Características del indicador: | Claridad | Relevancia | Economía | Monitorable | Adecuado | Aporte marginal | |
| | X | X | X | X | X | | |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición. | El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión. | No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional. | La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición. | La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo. | No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR. | |
| Determinación de Meta | | | | | | | |
| Linea base | Valor | Año | Periodicidad: | Mensual | | | |
| | 100% | 2022 | Sentido del indicador: | Regular | Comportamiento del indicador: | Regular | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------|------|------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------|------|
| Ejecutar la estrategia en materia de protección de datos personales derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda) | Número de estrategias en materia de protección de datos personales ejecutadas | Progr. | | | | | | | | | | | | | | | | 1.00 | 1.00 |
| | | Real. | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | |

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

- Actividad 5.3 LA 12 Realizar 26 publicaciones y/o actualizaciones de los avisos de privacidad de las dependencias y entidades (Bajo demanda): Durante el periodo reportado, se realizaron nuevas actividades y programas por parte de las dependencias y entidades municipales, las cuales requirieron de la generación de nuevos avisos de privacidad para los meses en que se iniciaban las actividades.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 -NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.
 -Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".

Luis Fernando Romero Gomez
 Analista A del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Golindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 6

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

| | | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|---|
| Nombre del Municipio: | Puebla | | | | | |
| Resumen Narrativo de la MIR: | LA1 Procesos eficientes para garantizar certeza jurídica a las solicitudes de la ciudadanía, implementados | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Institucional | | | | | | |
| Programa Presupuestario: | Gobierno transparente e innovador | | | | | |
| Unidad responsable: | Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto | | | | | |
| Datos de Identificación del Indicador | | | | | | |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de recursos de revisión atendidos en tiempo y forma presentados en la Plataforma Nacional de Transparencia | | | Tipo de Indicador: | Gestión | |
| Descripción ¿qué mide el indicador? | Del total de recursos de revisión presentados en la Plataforma Nacional de Transparencia, este indicador mide el porcentaje de recursos atendidos en tiempo y forma | | | Dimensión del indicador: | Eficacia | |
| Unidad de medida: | Recurso | | | Unidad Responsable del Indicador del Componente 6: | Unidad Jurídica | |
| Método de cálculo o Fórmula del indicador: | $\left(\frac{\text{Número de recursos de revisión atendidos en tiempo y forma presentados en la Plataforma Nacional de Transparencia}}{\text{Total de recursos de revisión presentados en la Plataforma Nacional de Transparencia}} \right) * 100$ | | Algoritmo | Numerador (Variable 1) | Número de recursos de revisión atendidos en tiempo y forma presentados en la Plataforma Nacional de Transparencia | |
| | | | | Denominador (Variable 2) | Total de recursos de revisión presentados en la Plataforma Nacional de Transparencia | |
| Medio de verificación de las variables | | | | | | |
| Numerador (Variable 1) | Documento que reporte la operación aritmética de dividir la cantidad de recursos de revisión presentados entre la cantidad de recursos de revisión que se han atendido puntualmente (de manera acumulada) | | | | | |
| Numerador (Variable 2) | Recursos de revisión presentados en la Plataforma Nacional de Transparencia | | | | | |
| Características del indicador: | Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
| | X | X | X | X | X | |
| Justificación del cumplimiento de las características CREMAA | El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición. | El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión. | No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional. | La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición. | La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo. | No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR. |
| Determinación de Metas | | | | | | |
| Lineabase | Valor | Año | Frecuencia: | Mensual | | |
| | 100% | 2022 | Sentido del indicador: | Regular | Comportamiento del indicador: | Regular |

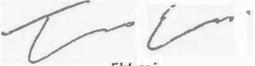
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------|------|------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------|------|
| Ejecutar la acción de certeza jurídica derivada de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda) | Número de acciones de certeza jurídica ejecutadas | Progr. | | | | | | | | | | | | | | 1.00 | 1.00 |
| | | Real. | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | |

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 -NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Luis Fernando Romero Gomez
 Analista A del Departamento de Evaluación del
 IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del
 IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó