



AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:				Puebla					
Resumen Narrativo de la MIF:				Contribuir al posicionamiento del municipio de Puebla como una administración con bases sólidas en la planeación, eficiente, eficaz, honesta, innovadora y transparente en el uso de los recursos y en la gestión de talento mediante la aplicación de estándares de integridad					
Programa Presupuestario:				<p>17. Coordinación de la gestión municipal</p> <p>18. Cabildo democrático, participativo y comprometido con la ciudadanía.</p> <p>19. Servicios Jurídicos y Administrativos Municipales.</p> <p>20. Gestión para la conservación y protección del patrimonio inmobiliario y cultural del municipio dentro del marco de la legalidad</p> <p>21. Finanzas Sanas.</p> <p>22. Cero corrupción.</p> <p>23. Gobierno transparente e innovador.</p> <p>24. Gestión eficiente de los recursos humanos, materiales y tecnológicos.</p> <p>25. Planeación y evaluación de la administración municipal.</p> <p>26. Comunicación de la gestión municipal con sentido ciudadano.</p>					
Dependencia o Entidad responsable del Pro:				<p>Presidencia Municipal</p> <p>Coordinación de Regidurías</p> <p>Sindicatura Municipal</p> <p>Secretaría del Ayuntamiento</p> <p>Tesorería Municipal</p> <p>Contraloría Municipal</p> <p>Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto</p> <p>Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información</p> <p>Instituto Municipal de Planeación</p> <p>Coordinación General de Comunicación Social</p>					
Datos de Identificación del Indicador									
Nombre del indicador:		Calificación obtenida en la verificación de oficio realizada al sitio web de los sujetos obligados y/o plataforma nacional de transparencia realizada por el ITAI/PIE (Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, del Estado de Puebla)			Tipo de indicador:		Estratégico		
Descripción ¿qué mide el indicador?		Este indicador mide los puntos de calificación del Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información de recursos y en la gestión de talento mediante la aplicación de estándares de integridad Fiscal del Municipio.			Dimensión del indicador:		Eficacia		
Unidad de medida:		Punto			Unidad Responsable del indicador de FIN:		Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto		
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:		Puntos obtenidos en la verificación de oficio realizada al sitio web de los sujetos obligados y/o plataforma nacional de transparencia 2024		Algoritmo		Numerador (Variable 1)		Puntos obtenidos en la verificación de oficio realizada al sitio web de los sujetos obligados y/o plataforma nacional de transparencia 2024	
						Denominador (Variable 2)			



FIN5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Medios de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Oficio notificación del ITAIPUI comunicando el inicio de la verificación del cumplimiento de obligaciones de transparencia al Sujeto Obligado (H. Ayuntamiento de Puebla), Oficio de notificación de resultado de la verificación de obligaciones de transparencia concluida.					
Denominador (Variable 2)						
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Determinación de Metas						
Linea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	98.11 Puntos	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)					
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	98.14%	98.11%	100%	100%	Se considerará colocar como meta programada, ejemplo (100%) según sea el caso, en aquellos indicadores (propósito o componentes) como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales, si no que se tendrá que revisar el comportamiento del indicador hacia la meta para colocar el dato más representativo.
Realizada	0%	0%	No Disponible	No Disponible	

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (A)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100%	100%
Realizada (B)	0	0	0										0
Avance%= [(A)/ (B)]*100	NI	N	N										NI
Parámetros de semafización	Aceptable 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%- 120%	En riesgo			Critico					Cumplimiento del indicador	NI



FIN5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes, ejemplo (100%) según sea el caso, en aquellos indicadores de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (100%) se irá sustituyendo por el porcentaje de atención obtenido.
Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN

Autorizó



PROPÓSITO 25

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla se beneficia a través del fortalecimiento del sistema de planeación democrática municipal mediante la elaboración de instrumentos de planeación y proyectos estratégicos, análisis de información, programación, capacitación, evaluación e inclusión de la participación ciudadana
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje promedio del cumplimiento de los componentes aplicados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción: ¿qué mide el indicador?	Del total de Componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática, este indicador mide el porcentaje de la eficacia de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje de eficacia	Unidad Responsable del PROPÓSITO:	Instituto Municipal de Planeación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Suma de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática / Total de Componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática)	Algoritmo	Numerador (Variable 1) Denominador (Variable 2)
Medios de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Reporte de validación de datos del Reporte Ejecutivo de Evaluación del Desempeño del IMPLAN con nombre y firma de los responsables		
Denominador (Variable 2)	Ficha Técnica del Programa Presupuestario con los Componentes del IMPLAN		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	X	X	X	X	X	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	94.45%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular



Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 25

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes, ejemplo (760) según sea el caso, en aquellos indicadores, como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (760) se irá sustituyendo por el porcentaje de atención obtenido. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

-Bajo demanda: las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 50% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".

-NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del

IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del

IMPLAN

Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN

Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 1

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 25 y LA 26 Sistema administrativo de Staff, implementado					
Datos de Identificación del Programa (Institucional)						
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal					
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación					
Datos de identificación del indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff				Tipo de indicador:	Quantitativo
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes a Staff, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas				Dimensión del indicador:	Eficiencia
Unidad de medida:	Solicitud				Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Coordinación Administrativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\frac{\text{Número de solicitudes a Staff atendidas}}{\text{Total de solicitudes a Staff recibidas}} * 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes a Staff atendidas		
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes a Staff recibidas		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	<p>Estado de solicitudes atendidas de forma mensual</p> <p>Memoiandums, requisiciones y oficios dirigidos a la Coordinación Administrativa para facturas y pólizas de pago</p> <p>Contratos</p> <p>Convenios</p> <p>Dictamen y Dictamen de Fallos de Adjudicación</p> <p>Opiniones jurídicas</p> <p>Oficios de respuesta a solicitudes de información</p>					
Numerador (Variable 2)	Listado de solicitudes administrativas, jurídicas y de transparencia recibidas de forma mensual, firmado y sellado por el área correspondiente.					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportar algo
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador solo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

LA 25 y LA 26 Atender 60 solicitudes de información recibidas por el Enlace de Transparencia (Bajo demanda)	Número de solicitudes de información atendidas	Progr.	3.00	4.00	5.00	3.00	6.00	5.00	7.00	8.00	4.00	6.00	7.00	2.00	60.00
		Real.	6.00	5.00	10.00										
LA 25 y LA 26 Monitorear 12 acuerdos establecidos por el Titular	Número de acuerdos establecidos por el Titular monitoreados	Progr.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00
		Real.	1.00	1.00	1.00										3.00
LA 25 y LA 26 Realizar 27 acciones del pago de nómina	Número de acciones del pago de nómina realizadas	Progr.	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	4.00	27.00
		Real.	2.00	2.00	2.00										6.00
LA 25 y LA 26 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Número de estrategias de acciones emergentes ejecutadas	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.

La actividad 1.1.: LA 25 y LA 26 Atender 150 solicitudes administrativas recibidas (Bajo demanda), no alcanzó la meta establecida dado que se encontraba con la etiqueta Bajo Demanda, en los meses de enero a marzo del año en curso se recibieron solicitudes menores a las programadas, dado que la generación de las mismas dependen de las diferentes Unidades Administrativas de este Instituto.

La actividad 1.3: LA 25 y LA 26 Atender 80 solicitudes jurídicas recibidas por la Unidad Jurídica (Bajo demanda), no alcanzó su meta establecida dado que se encontraba con la etiqueta Bajo Demanda, debido a que su cumplimiento depende de las solicitudes recibidas por las áreas del Instituto, mismas que se atendieron en su totalidad (4).

La actividad 1.4: LA 25 y LA 26 Atender 60 solicitudes de información recibidas por el Enlace de Transparencia (Bajo demanda), sobrepasó su meta establecida dado que se encontraba con la etiqueta Bajo Demanda, por lo que el cumplimiento total de la meta programada depende de las solicitudes recibidas por la ciudadanía, por lo que existió una demanda mayor a la meta establecida.

La justificación de lo anterior se justifica mediante el OFICIO Núm. IMPLAN/UT/006/2024.

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

- Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".
- NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del
IMPLAN




Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

David Tania Hernández
Coordinador General del IMPLAN



Revisó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 2

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 3, LA 6, LA 8, LA 20, LA 22 y LA 24 Documentos para la conformación de políticas públicas, elaborados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del Indicador:	Porcentaje de documentos elaborados en materia de políticas públicas		Tipo de indicador:	cuantitativo
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de documentos en materia de políticas públicas programados a realizar, este indicador mide el porcentaje de documentos realizados		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Documento		Unidad Responsable del Indicador del Componente 2	Dirección de Planeación Estratégica
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de documentos elaborados en materia de políticas públicas / Total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de documentos elaborados en materia de políticas públicas
			Denominador (Variable 2)	Total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Oficios y/o Memorándums, documento de la Guía Metodológica de Participación Ciudadana y Consultas Públicas Municipales sellado y firmado por el área correspondiente. Oficios y/o Memorándums y/o correos electrónicos, documento de política pública en materia urbana firmado y sellado por el área correspondiente			
Numerador (Variable 2)	Tarjeta informativa con los documentos programados a realizar en materia de políticas públicas, firmada y sellada por el área correspondiente			

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

LA 6 Realizar acciones de difusión del Código de Ética del H. Ayuntamiento y del Código de Conducta del IMPLAN (PPA 2.1)	Número de acciones de difusión del Código de Ética del H. Ayuntamiento y del Código de Conducta del IMPLAN realizadas	Progr.			1.00			1.00			1.00		4.00
		Real.	0.00	0.00	1.00								1.00
Elaborar 1 proyecto en materia de políticas públicas derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos en materia de políticas públicas elaborados	Progr.									1.00		1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00								NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

En la actividad 2.4: LA 3, LA 22 y LA 24 Realizar 6 asesorías para la elaboración de planes, política y programas municipales (Bajo demanda), se reporta que no se realizaron asesorías para la elaboración de planes, políticas y programas, solicitando la justificación correspondiente para la aplicación del Criterio 1 (Bajo Demanda), a través del Memorandum No. IMPLAN/DPE/033/2024, toda vez que las dependencias y entidades municipales se encuentran en proceso de concluir sus respectivas actividades en el marco del cierre de la administración municipal 2021-2024 por lo que no se ha requerido el acompañamiento técnico por parte del personal del Departamento de Políticas Públicas, perteneciente a la Dirección de Planeación Estratégica a mi cargo. Lo anterior se describe en el Oficio Núm. IMPLAN/UT/005/2024 y Oficio Núm. IMPLAN/UT/006/2024.

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

- Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".
- NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Edgar David González García
 Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 3

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 7 y LA 8 Acciones para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del Indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal		Tipo de Indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del Indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción		Unidad Responsable del Indicador del Componente 3:	Dirección de Planeación Estratégica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\left(\frac{\text{Número de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal}}{\text{Total de acciones programadas de planeación estratégica participativa municipal}} \right) * 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de planeación estratégica participativa municipal
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Documento de anteproyecto de programa, oficios, memorándums firmado y sellado por el área correspondiente Documento, oficios, memorándums firmado y sellado por el área correspondiente Diagnóstico Oficio, evidencia fotográfica firmado y sellado por el área correspondiente Reporte de difusión			
Numerador (Variable 2)	Tarjeta informativa con las acciones programadas a realizar de planeación estratégica participativa municipal, firmada y sellada por el área correspondiente			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
		X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto.
Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
-N: "No iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 4

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 3, LA 4, LA 7, LA 8, LA 16, LA 22 y LA 24 Esquema para la integración de la cartera de proyectos locales, implementado
Estado de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Detalle de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales	Tipo de indicador:	Cuantitativo
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas	Dimensión del indicador:	Acción
Unidad de medida:	Acción	Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Diseño y Banco de Proyectos
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	$\frac{\text{Número de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales}}{\text{Total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales}} \times 100$	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales
		Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales

Medio de verificación de las variables	
Numerador (Variable 1)	<p>Oficios de solicitud a las dependencias y entidades del Ayuntamiento</p> <p>Oficios, memorándums, correos electrónicos o reporte fotográfico de reuniones con nombre, firma y sello del responsable.</p> <p>Reporte de tarjeta informativa</p> <p>Términos de Referencia (TR), integrado con nombre, firma y sello del responsable</p> <p>Memorándums, oficios o correos electrónicos, integrados con nombre, firma y sello del responsable.</p> <p>Estudio técnico preliminar de una zona de riesgo de desastre con nombre, firma y sello del responsable</p>
Numerador (Variable 2)	Tarjeta informativa con las acciones programadas a realizar para la integración de la cartera de proyectos locales, firmada y sellada por el área correspondiente

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportemarginal
		X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

LA 7, LA 8 y LA 16 Realizar 6 acciones de seguimiento a los programas internacionales en materia de resiliencia urbana y cambio climático	Número de acciones de seguimiento a los programas internacionales en materia de resiliencia urbana y cambio climático realizadas	Progr.			2.00	1.00	1.00	1.00		1.00					6.00
		Real.	0.00	0.00	2.00										
LA 3 Realizar 1 actualización de la metodología para la formulación y registro de proyectos estratégicos	Número de actualizaciones de la metodología para la formulación y registro de proyectos estratégicos realizadas	Progr.							1.00						1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI
Elaborar 1 proyecto local y/o de carácter metropolitano con recursos extraordinarios, federales estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos locales y/o de carácter metropolitano elaborados	Progr.											1.00		1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

La actividad 4.2: LA 3 y LA 4 Brindar 17 asesorías o asistencias técnicas a funcionarios de la administración pública en materia de proyectos estratégicos o arquitectónico-urbanos sostenibles (Bajo demanda), no reporta avances derivado de que, en el periodo enero-marzo 2024, mediante MEMORÁNDUM No. IMPLAN/DOB/012/2024 dirigido al Enlace SEDEM del IMPLAN, se informó que esta actividad estaba programada para el mes de febrero. Sin embargo, al estar sujeta a las solicitudes de los funcionarios de la administración pública, no se ha llevado a cabo dado que, al finalizar el primer trimestre de 2024 no existe la demanda esperada de asesorías o asistencias técnicas por parte de funcionarios de la administración pública. Lo anterior se describe en el Oficio Núm. IMPLAN/UT/005/2024 y Oficio Núm. IMPLAN/UT/006/2024.

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

-NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapla Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4, LA 6, LA 7, LA 8, LA 16, LA 17 y LA 24 Vínculos con instancias de distintos sectores para la proyección del IMPLAN, realizados					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal					
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de vínculos realizados para la proyección del IMPLAN con instancias de distintos sectores.			Tipo de Indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de vínculos para la proyección del IMPLAN programados a realizar, este indicador mide el porcentaje de vínculos realizados			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Vínculo			Unidad Responsable del Indicador del Componente 5:	Dirección de Vinculación Interinstitucional	
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	[Número de vínculos realizados para la proyección del IMPLAN / Total de vínculos programados para la proyección del IMPLAN] * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de vínculos realizados para la proyección del IMPLAN		
			Denominador (Variable 2)	Total de vínculos programados para la proyección del IMPLAN		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	<p>Oléos, circulares o memorandos.</p> <p>Correos electrónicos</p> <p>Lista de asistencia de las reuniones de trabajo</p> <p>Reportes fotográficos sellados, con nombre y firma del responsable</p> <p>Reporte de resultados de cada vinculación, con nombre y firma del responsable</p> <p>Ficha o reporte de la vinculación</p> <p>Convocatoria y/o publicación del evento</p> <p>Reporte de resultados de cada evento, con nombre y firma del responsable.</p> <p>Reporte fotográfico sellado, con nombre y firma del responsable.</p>					
Numerador (Variable 2)	Tarjeta informativa con los vínculos programados a realizar para la proyección del IMPLAN, firmada y sellada por el área correspondiente					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportemarginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

<p>Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación</p>	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.</p> <p>La actividad 5.4: LA 24 Atender 5 eventos como: Capacitaciones, reuniones de trabajo, conferencias, talleres, foros, mesas de trabajo y/o cualquier otro evento que fomenten la igualdad e inclusión con perspectiva de género y derechos humanos (PROIGUALDAD 5.2.1) (PROMUPINNA 1.1, V.2 y V.3), fue evaluada con el criterio 2: "Realización anticipada" derivado de que, la actividad programada en el mes de marzo se adelantó por solicitud de la Secretaría para la Igualdad Sustantiva de Género (SPISG), atendiendo el evento: "Taller Herramientas para el derecho a la menstruación", el cual se realizó el 16 de febrero. Así mismo, el evento programado para el mes de mayo se desarrolló anticipadamente en febrero derivado de que se atendió a petición de SPISG la presentación de obra de teatro "Todo a su tiempo", el día 19 de febrero. Lo anterior se justifica mediante el oficio núm. IMPLAN/UT/003/2024 y los oficios que fortalecen dichas solicitudes.</p> <p>Por cuanto hace a la actividad 5.5: LA 7 y LA 8 Atender 3 eventos (congresos, foros, seminarios, talleres, conferencias, presentaciones, mesas de trabajo, reuniones de trabajo o cursos) para mantener presencia y vinculación con instituciones públicas y privadas a nivel local, estatal, nacional e internacional, se realizó anticipadamente la meta programada del mes de abril, derivado de que, el pasado 1ro de marzo del presente año Dirección de Diseño y Banco de proyectos solicito a la Dirección de Vinculación Interinstitucional el apoyo para el desarrollo del evento 3er intercambio de expertos en el proyecto de cooperaciones municipales para el clima, lo anterior derivado de se genera una alianza y vinculación para el intercambio de información con el municipio de Wolfsburg, Alemania. Por lo anterior se evaluó la actividad con el criterio de evaluación específico 2: "Realización anticipada", descrito mediante el oficio núm. MPLAN/UT/005/2024 anexo con los oficios de respaldo.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
---	---

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



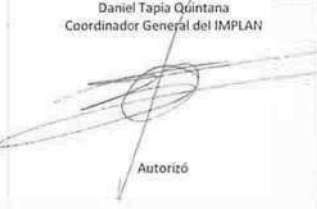
Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 6

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 18, LA 19 y LA 23 Productos de información geo estadística para la planeación y toma de decisiones en el territorio municipal, realizados
Datos de identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de productos realizados de información geo estadística	Tpo de Indicador:	Cuanto
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de productos de información geo estadística programados a realizar, este indicador mide el porcentaje de productos de información geoestadística realizados	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Producto	Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Coordinación General/ Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\frac{\text{Número de productos realizados de información geo estadística}}{\text{Total de productos programados a realizar de información geo estadística}} \cdot 100$	Algoritmo	Número de productos realizados de información geo estadística
			Total de productos programados a realizar de información geo estadística

Medio de verificación de las variables	
Numerador (Variable 1)	<p>Publicación de la encuesta en medios de difusión, para su Consulta y Benado.</p> <p>Presentación ejecutiva de los resultados de la Encuesta.</p> <p>Presentación del resumen ejecutivo con la descripción de la(s) actualizaciones realizadas, firmada por los servidor(a)s públicos responsables y sellado por el área correspondiente. Mapa de la actualización de EP, capa de información.</p> <p>Presentación ejecutiva con el resumen de la información actualizada en el Repositorio del Sistema de Información Geográfica Municipal, firmada por los servidores públicos responsables, sellado por el área correspondiente.</p> <p>Capturas de pantalla de las actualizaciones en el SIGEM con el enlace al mapaweb con nombre, firma y sello de la persona responsable.</p> <p>Capturas de pantalla de la publicación en la página del IMPLAN. Enlace de consulta a la página WEB referida, firma y sello de la persona responsable.</p>
Numerador (Variable 2)	Tarjeta informativa con los productos programados a realizar de información geostadística, firmada y sellada por el área correspondiente.

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto.

Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

La entidad solicitó ante contraloría municipal mediante el Oficio Núm. IMPLAN/UT/006/2021 el criterio 1 "Bajo demanda", dado que se reporta la realización de 8 productos geoestadísticos en el periodo trimestral de enero a marzo, las cuales fueron menores a las programadas, ya que su realización depende de las solicitudes de las áreas del IMPLAN, así como de dependencias y entidades del II. Ayuntamiento, por lo que se les brindó atención a las que se recibieron en el periodo reportado.

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

-NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 7

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 14 y LA 17 Participación ciudadana a través de la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana, promovida					
Datos de Identificación del Programa Institucional:						
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal					
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación					
Datos de Identificación del Indicador:						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de convocatorias realizadas de sesiones ordinarias y extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva			Tipo de indicador:	Ratio	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de sesiones programadas por el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva, este indicador mide el porcentaje de sesiones realizadas			Dimensión del indicador:	Eje temporal	
Unidad de medida:	Convocatoria			Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana	
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de convocatorias realizadas de sesiones ordinarias y extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva / Total de convocatorias de sesiones ordinarias y extraordinarias consideradas por el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1) Denominador (Variable 2)	Número de convocatorias realizadas de sesiones ordinarias y extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva Total de convocatorias de sesiones ordinarias y extraordinarias consideradas por el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Convocatorias realizadas de la sesión que incluye: Lugar de la sesión (en caso de ser virtual) y/o lugar de la sesión ordinaria. Orden del día.					
Numerador (Variable 2)	Tarjeta informativa con los sesiones ordinarias y extraordinarias a convocar de acuerdo a lo considerado en el COREMUN, firmada y sellada por el área correspondiente					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

LA 14 Realizar 4 eventos de capacitación para los Consejos de Participación Ciudadana (PROMUPINNA XV 4)	Número de eventos de capacitación para los Consejos de Participación Ciudadana realizados	Progr.			2.00		1.00			1.00				4.00
		Real.	0.00	0.00	0.00									C4-NI
LA 14 Realizar 3 acciones de difusión por los trabajos realizados de los Consejos de Participación Ciudadana (PROMUPINNA XV 3)	Número de acciones de difusión realizadas	Progr.		1.00			1.00			1.00				3.00
		Real.	0.00	1.00	0.00									1.00
LA 14 y LA 17 Coordinar 2 reuniones de vinculación, comunicación y colaboración con municipios para fomentar la cultura de la participación ciudadana (Ba) o demandas	Número de reuniones de vinculación, comunicación y colaboración con municipios coordinadas	Progr.				1.00				1.00				2.00
		Real.	0.00	0.00	0.00									NI
LA 14 Realizar 3 sesiones de vinculación de la comisión ejecutiva de los consejos de participación ciudadana con los enlaces de las dependencias municipales	Número de sesiones de vinculación de la comisión ejecutiva de los consejos de participación ciudadana realizadas	Progr.			1.00					1.00		1.00		3.00
		Real.	0.00	0.00	1.00									1.00
Elaborar 1 proyecto en materia de Participación ciudadana derivado de recursos extraordinarios federales estatales y/o municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos en materia de participación ciudadana elaborados	Progr.											1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00									NI

Explicaciones y causas de las variaciones al Incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto.
 Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.
 Mediante el Oficio No. IMPLAN/UT/006/2024, dirigido a la Contraloría Municipal, se solicitó la aplicación del Criterio 4. No iniciado por causas externas, informando que los cursos de capacitación impartidos a los Consejos Ciudadanos se realizaron en el mes de Abril por indicaciones del Coordinador General del Instituto Municipal de Planeación debido a temas de agenda de los ponentes y cambios administrativos en la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana, por lo que no se reportan avances al periodo reportado.
 Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES).
 -NI: "No Inicialo", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.
 -C4-NI: "No Inicialo por Causas Externas", dado que tenía programación al primer trimestre, más no fue ejecutada, derivado a causas ajenas a la dependencia, por lo cual se presenta la justificación.

Edgar David González García
 Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 8

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 5, LA 10, LA 11 y LA 22 Estrategias en materia de la metodología del Presupuesto basado en Resultados, realizadas					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal					
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de estrategias programadas con las Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, este indicador mide el porcentaje de estrategias realizadas			Dimensión del indicador:	Oficios	
Unidad de medida:	Estrategia			Unidad Responsable del indicador del Componente 8	Coordinación General/ Departamento de Programación	
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios/Total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios		
			Denominador (Variable 2)	Total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	<p>Oficio de entrega de carpeta con sello de recibido en la Tesorería Municipal</p> <p>Reporte de asistentes a las capacitaciones de inducción con nombre, sello y firma del responsable</p> <p>Memoria fotográfica con nombre, sello y firma del responsable</p> <p>Tarjeta informativa de la capacitación con nombre, sello y firma del responsable</p> <p>Propuestas de Programación en formato APE con nombre, sello y firma del responsable</p> <p>Oficio de entrega de base de datos a la Tesorería con sello de recibido</p> <p>Reporte ejecutivo con resultados de Líneas de Acción atendidas</p> <p>Memorandum de notificación del reporte ejecutivo</p>					
Numerador (Variable 2)	Tarjeta informativa con las estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, firmada y sellada por el área correspondiente					
Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	*	*	*	*	*	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

LA 11 y LA 22 Revisar 26 propuestas de Programas Presupuestarios para el ejercicio 2025 (PRODIGUALDAD 2.1) (PROMUPINNA VII.5)	Número de propuestas de Programas Presupuestarios para el ejercicio 2025 enviadas	Progr.											26.00		26.00	
		Real.	0.00	0.00	0.00											NI
LA 11 Enviar 1 base de datos a la Tesorería Municipal como propuesta del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos 2025 y/o información correspondiente al proceso de programación y presupuestación 2025 (PROMUPINNA VI.5)	Número de bases de datos como propuesta del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos 2025 enviadas	Progr.												1.00		1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00											NI
LA 5 Elaborar 1 reporte de atención a las líneas de Acción del Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024	Número de reportes de atención a las líneas de acción del Plan Municipal de Desarrollo elaborados	Progr.			1.00											1.00
		Real.	0.00	0.00	1.00											1.00
Elaborar 1 proyecto en materia de Metodología del Marco Lógico y/o Presupuesto basado en Resultados derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales y/o municipales y/o de iniciativa privada (Bajodemanda)	Número de proyectos en materia de Metodología del Marco Lógico y/o Presupuesto basado en Resultados elaborados	Progr.												1.00		1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00											NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes. Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES).

-NI: "No iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

-CA-NI: "No iniciado por Causas Externas", dado que tenía programación al primer trimestre, más no fue ejecutada, derivado a causas ajenas a la dependencia, por lo cual se presenta la justificación.

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 9

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 10, LA 11, LA 12 y LA 13 Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal, implementado
Datos de Identificación del Programa (Institucional)	
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador	
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones implementadas en materia de seguimiento y evaluación del desempeño
Tipo de indicador:	Cuantitativo
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones en materia de seguimiento y evaluación del desempeño, este indicador mide el porcentaje de acciones implementadas
Unidad de medida:	Acción
Unidad Responsable del Indicador del Componente 9:	Coordinación General/ Departamento de Evaluación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\frac{\text{Número de acciones implementadas en materia de seguimiento y evaluación del desempeño}}{\text{Total de acciones programadas en materia de seguimiento y evaluación del desempeño}} * 100$

Medio de verificación de las variables	
Numerador (Variable 1)	<p>Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES) 2024 Copia del memorándum por medio del que se solicita su publicación Captura de pantalla de la página Web donde se publique Reportes Ejecutivos de Evaluación del Desempeño (REED's) en PDF Oficios o correos de entrega Reporte Global de Evaluación del Desempeño (RGED) en PDF Fichas Técnicas de Indicadores actualizadas en PDF Matrices de Indicadores de Resultados en PDF Acuse del Memorandum por medio del que se solicita su publicación Acuse del oficio por medio del cual se solicita su publicación a la Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto Imprescines de pantalla de las actualizaciones en la página de Transparencia Ayuntamiento Reporte de PROIGUALDAD, con sello y firma del área responsable Reporte de PROMUPINNA, con sello y firma del área responsable Oficios o correos de envío con acuse de recibo</p>

Numerador (Variable 2)	Tarjeta informativa con las acciones programadas en materia de seguimiento y evaluación del desempeño, firmada y sellada por el área correspondiente.
------------------------	---

Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación.

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto.

Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

La actividad 9.6: LA 10 Realizar 6 capacitaciones servidores públicos para fortalecer la administración pública municipal en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM) (en coordinación con la Dirección de Recursos Humanos de la SECATI) tuvo un sobrecumplimiento en su meta programada derivado de que esta Unidad Administrativa identificó la necesidad de realizar una capacitación adicional a la programada del mes de marzo, denominada: "Nuevas consideraciones sobre el proceso de Evaluación 2024 (SEDEM)", atendiendo el objetivo de la actividad programada, a fin de fortalecer la administración pública municipal en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM). Por tal motivo, se solicita la aplicación del Criterio 3 "Sobrecumplimiento de metas superior al 110%".

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

-NI: "No Iniciado", dato que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

-C4-NI: "No Iniciado por Causas Externas", dato que tenía programación al primer trimestre, más no fue ejecutada, derivado a causas ajenas a la dependencia, por lo cual se presenta la justificación.

Edgar David González García
Coordinador Técnico del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



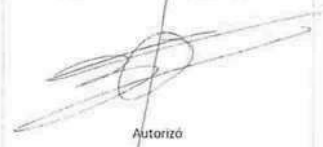
Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó