



AYUNTAMIENTO DE PUEBLA

Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al posicionamiento del municipio de Puebla como una administración con bases sólidas en la planeación, eficiente, eficaz, honesta, innovadora y transparente en el uso de los recursos y en la gestión de talento mediante la aplicación de estándares de integridad
Programa Presupuestario:	<ul style="list-style-type: none"> 17. Coordinación de la gestión municipal. 18. Cabildo democrático, participativo y comprometido con la ciudadanía. 19. Servicios Jurídicos y Administrativos Municipales. 20. Gestión para la conservación y protección del patrimonio inmobiliario y cultural del municipio dentro del marco de la legalidad. 21. Finanzas Sanas. 22. Cero corrupción. 23. Gobierno transparente e innovador. 24. Gestión eficiente de los recursos humanos, materiales y tecnológicos. 25. Planeación y evaluación de la administración municipal. 26. Comunicación de la gestión municipal con sentido ciudadano.
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	<p style="text-align: center;"> Presidencia Municipal Coordinación de Regidurías Sindicatura Municipal Secretaría del Ayuntamiento Tesorería Municipal Contraloría Municipal Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información Instituto Municipal de Planeación Coordinación General de Comunicación Social </p>

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Calificación obtenida en la verificación de oficio realizada al sitio web de los sujetos obligados y/o plataforma nacional de transparencia realizada por el ITAI PUE (Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, del Estado de Puebla)	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide los puntos de calificación del Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información de recursos y en la gestión de talento mediante la aplicación de estándares de integridad Fiscal del Municipio.	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Punto	Unidad Responsable del indicador de FIN:	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	Puntos obtenidos en la verificación de oficio realizada al sitio web de los sujetos obligados y/o plataforma nacional de transparencia 2024	Algoritmo	$\frac{\text{Numerador (Variable 1)}}{\text{Denominador (Variable 2)}}$ <p>Puntos obtenidos en la verificación de oficio realizada al sitio web de los sujetos obligados y/o plataforma nacional de transparencia 2024</p>


FIN 5
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Medios de verificación de las variables	
Numerador (Variable 1)	Oficio notificación del ITAIPUE comunicando el inicio de la verificación del cumplimiento de obligaciones de transparencia al Sujeto Obligado (H. Ayuntamiento de Puebla), Oficio de notificación de resultado de la verificación de obligaciones de transparencia concluida.
Denominador (Variable 2)	

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del Cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Meta:						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	98.11 Puntos	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente



FIN 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	98.14%	98.11%	100%	100%	Se considerará colocar como meta programada, ejemplo (100%) según sea el caso, en aquellos indicadores (propósito o componentes) como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales, si no que se tendrá que revisar el comportamiento del indicador hacia la meta para colocar el dato más representativo.
Realizada	0%	0%	No Disponible	No Disponible	

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (A)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100%	100%
Realizada (B)	0	0	0										0
Avance%= [(A)/ (B)]*100	NI	NI	NI										NI
Parámetros de semaforización	Avance 70-110%	Acceptable	Avance 80 - 90% y 110%- 120%	En riesgo		Critico						Cumplimiento del indicador	NI


FIN 5
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes, ejemplo (100%) según sea el caso, en aquellos indicadores como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (100%) se irá sustituyendo por el porcentaje de atención obtenido.</p> <p>Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.</p> <p>El Fin está programado para el mes de diciembre, por lo que se encuentra como No Iniciado (NI) y no fue sujeto a evaluación.</p> <p>Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
--	---

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coord. General del IMPLAN

Autorizó



PROPÓSITO 26

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del Municipio de Puebla conoce las labores, programas, acciones y servicios que ofrece el gobierno municipal
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Comunicación de la Gestión Municipal con Sentido Ciudadano
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Variación porcentual de las acciones de difusión de los programas y servicios que ofrece el municipio de Puebla en el año 2024 respecto al año 2021	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide el número de acciones de difusión realizadas de los programas y servicios en el municipio de Puebla en el año 2024 respecto al 2021	Dimensión del indicador:	Índice
Unidad de medida:	Acción	Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Coordinación General de Comunicación Social
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones de difusión realizadas de los programas y servicios en el municipio de Puebla en el año 2024
		Denominador (Variable 2)	Total de acciones de difusión realizadas de los programas y servicios en el municipio de Puebla en el año 2021
Medios de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	<p style="text-align: center;">Tabla Con los mensajes emitidos en redes sociales, medio y fecha de publicación, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Ejemplos de las publicaciones (links), listado de campañas en portales digitales ejemplo de materiales gráficos publicados, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa, listado de publicaciones en plataformas digitales con ejemplo de materiales gráficos publicados, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa, Reporte de resultados de Elaboración de Campañas, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Lista de materiales elaborados para las diferentes campañas institucionales (audio, producción de video, materiales para campañas digitales), firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa, listado de piezas informativas, boletines, tarjetas o comunicados (con fechas de envío, link de la página de Puebla Capital, numeración y, si lo generó la Coordinación General de Comunicación Social y/O alguna Dependencia O Entidad), firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa, Publicaciones tipo periódico de las diferentes actividades del quehacer gubernamental, Tabla descriptiva de spots en tv y radio (Videos, nombre de Campañas, fechas), firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa</p> <p>Reporte gráfico = Publicaciones impresas, reporte fotográfico de las publicaciones realizadas en los medios impresos.</p>		
Denominador (Variable 2)	Reporte de las acciones de difusión realizadas de los programas y servicios en el municipio de Puebla en el año 2021		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



PROPÓSITO 26

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	30%	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada	No Disponible	30%	35.08%	35.08%	<p>Se considerará colocar como meta programada, ejemplo (35.08%) según sea el caso, en aquellos indicadores (propósito o componentes) como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas.</p> <p>Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales, si no que se tendrá que revisar el comportamiento del indicador hacia la meta para colocar el dato más representativo.</p>	
Realizada	No Disponible	91.75%	No Disponible	No Disponible		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (A)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7620	7620
Realizada (B)	0	0	0										0
Avance% = ((A)/ (B))* 100	NI	NI	NI										NI
Parámetros de semaforización		Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%- 120%	En riesgo		Critico						Cumplimiento del indicador	NI


PROPÓSITO 26
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto.</p> <p>Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.</p> <p>la frecuencia de medición del propósito es anual en el mes de diciembre, por lo que no presenta avances, y no fue sujeta a evaluación, se reporta como "No Iniciado"</p> <p>Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-Ni: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
--	---

Yaritza Arleth Alvarez Delgado
Analista A del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 1

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 6 y LA 7 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa de Esapepantl	Comunicación y Atención al Ciudadano
Unidad responsable:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff	Tipo de Indicador:	Cuánto
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes a Staff recibidas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas.	Dimensión del Indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Solicitud	Unidad Responsable del Indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes de Staff atendidas/Total de solicitudes de Staff recibidas)*100	Algoritmo	Número de solicitudes de Staff atendidas
			Total de solicitudes de Staff recibidas
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Listado de solicitudes administrativas atendidas, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Documentación oficial, firmada y sellada de solicitudes de respuesta Relación de solicitudes de transparencia atendidas, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Documentos de respuesta para atención de las solicitudes de transparencia, firmados y sellados por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Relación mensual de las solicitudes jurídicas atendidas, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Documentos de respuesta de atención de las solicitudes jurídicas, firmados y sellados por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa		
Numerador (Variable 2)	Listado de solicitudes administrativas recibidas, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Documentos de Solicitudes de transparencia Relación mensual de las solicitudes jurídicas recibidas, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
		X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad	Mensual		
	100%	2021	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del Indicador:	Regular

La 7 Realizar 26 acciones de comprobación de pago de la nómina al personal	Número de acciones de comprobación de pago de la nómina realizadas	Progr:	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	26.00
		Real:	2.00	2.00	2.00										
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el Sistema administrativo de Staff con recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para el Sistema administrativo de Staff ejecutados	Progr:												1.00	1.00
		Real:	0.00	0.00	0.00										

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.

La actividad 1.1: Atender 150 solicitudes administrativas recibidas (Bajo demanda): presentó una variación el cual la Dependencia mediante el Oficio Núm. CGCS/236/2024, notificó y justificó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, derivado a que la actividad está sujeta a las solicitudes administrativas remitidas por la SECATI. Encontrándose en un estado aceptable, dado que la actividad se encuentra etiquetada con el Criterio 1 "Bajo demanda" dado que su realización está sujeta a un factor externo a la Dependencia.

La actividad 1.2: Atender 30 solicitudes de transparencia recibidas por la UT (Bajo demanda): presentó una variación el cual la Dependencia mediante el Oficio Núm. CGCS/236/2024, notificó y justificó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, derivado a que se informa que la actividad esta sujeta a las solicitudes ciudadanas remitidas por la coordinación de Transparencia. Encontrándose en un estado aceptable, dado que la actividad se encuentra etiquetada con el Criterio 1 "Bajo demanda" dado que su realización está sujeta a un factor externo a la Dependencia.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 -NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Yariza Arleth Alvarez Delgado
 Analista A del Departamento de Evaluación del IMPLAN



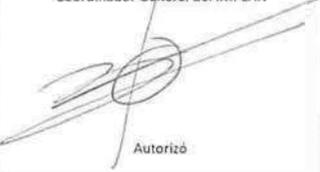
Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 2

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3 y LA 4 Análisis documentado del quehacer gubernamental, realizado
Datos de Identificación de Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Comunicación de la Gestión Municipal con Sentido Ciudadano
Unidad responsable:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de análisis del quehacer gubernamental		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas del análisis del quehacer gubernamental, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción		Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Análisis Gubernamental
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	$\frac{\text{Número de acciones realizadas de análisis del quehacer gubernamental}}{\text{Total de acciones programadas de análisis del quehacer gubernamental}} \times 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de análisis del quehacer gubernamental
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de análisis del quehacer gubernamental
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Fichas y líneas para eventos, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa. Reportes de estudios de medición de servicios públicos, coyuntura e interés de medios informativos, que dan cuenta del desempeño del quehacer gubernamental, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa. Estudios, firmados y sellados por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa.			
Numerador (Variable 2)	Relación de acciones programadas para el análisis del quehacer gubernamental			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las Características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Manual		
	100%	2021	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular

LA 3 y LA 4 Solicitar 32 estudios de medición de servicios públicos, coyuntura e interés de medios informativos, para garantizar la correcta implementación de las acciones del H. Ayuntamiento de Puebla	Número de estudios de medición de servicios públicos, coyuntura e interés de medios informativos solicitados	Progr.	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00							32.00	
		Real.	2.00	6.00	4.00													
Ejecutar el Proyecto de análisis del quehacer gubernamental con recursos extraordinarios federales, estatales, municipales, y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de análisis del quehacer gubernamental ejecutados	Progr.															1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00													

<p>Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación</p>	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.</p> <p>La actividad 2.3: Monitorear 40,000 impactos informativos y publicitarios referentes a quehacer gubernamental (Bajo demanda) presentó una variación el cual la Dependencia mediante el Oficio Núm. CGCS/236/2024, notificó y justificó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, derivado a que la actividad está sujeta a las solicitudes de división de las diversas actividades de las Dependencias que conforma el H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla. Encontrándose en un estado aceptable, dado que la actividad se encuentra etiquetada con el Criterio 1 "Bajo demanda" dado que su realización está sujeta a un factor externo a la Dependencia.</p> <p>Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presentó avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
---	---

Yaritza Arieth Álvarez Delgado
Analista A del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 3

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 2, LA 3 y LA 5 Información del quehacer gubernamental en medios digitales, difundida
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Comunicación de la Gestión Municipal con Sentido Ciudadano
Unidad responsable:	Coordinación General de Comunicación Social

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del Indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de difusión en medios digitales del quehacer gubernamental	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de difusión en medios digitales del quehacer gubernamental, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas.	Dimensión del indicador:	Ética
Unidad de medida:	Acción	Unidad Responsable del indicador del Componente 3	Dirección de Medios Digitales y Diseño
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\frac{\text{Número de acciones realizadas de difusión en medios digitales del quehacer gubernamental}}{\text{Total de acciones solicitadas de difusión en medios digitales del quehacer gubernamental}} \times 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)
			Denominador (Variable 2)
			Medio de verificación de las variables
Numerador (Variable 1)	<p>Tabla con los mensajes emitidos en redes sociales, medio y fecha de publicación, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa.</p> <p>Ejemplos de las publicaciones (Link): Listado de campañas en portales digitales ejemplo de materiales gráficos publicados, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa. Reporte de resultados de elaboración de campañas, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa.</p> <p>Lista de materiales elaborados para las diferentes campañas institucionales (audio, producción de video, materiales para campañas digitales), firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa.</p>		
Numerador (Variable 2)	Relación de acciones de difusión solicitadas en medios digitales del quehacer gubernamental		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100%	2021	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular

Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.

La actividad 3.1: Publicar 6000 acciones del Gobierno Municipal a través de las redes sociales (Bajo demanda) : presentó una variación el cual la Dependencia mediante el Oficio Núm. CGCS/236/2024, notificó y justificó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, derivado a que la actividad está sujeta a los temas de coyuntura social (ceniza, vientos, incendios, entre otros) y de las diversas actividades de las Dependencias que conforman el H. Ayuntamiento de Puebla. Encontrándose en un estado aceptable, dado que la actividad se encuentra etiquetada con el Criterio 1 "Bajo demanda" dado que su realización está sujeta a un factor externo a la Dependencia.

La actividad 3.2: Publicar 53 campañas en portales digitales (Bajo demanda); presentó una variación el cual la Dependencia mediante el Oficio Núm. CGCS/236/2024, notificó y justificó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, derivado a que la actividad está sujeta a las solicitudes de difusión de las diversas actividades de las Dependencias que conforman el H. Ayuntamiento de Puebla. Encontrándose en un estado aceptable, dado que la actividad se encuentra etiquetada con el Criterio 1 "Bajo demanda" dado que su realización está sujeta a un factor externo a la Dependencia.

La actividad 3.3: Realizar 1,000 publicaciones en plataformas digitales (Bajo demanda); Se encuentra en un estado No Iniciado derivado a que se encuentra con la etiqueta "Bajo demanda" dado que sus avances dependen de un factor externo.

La actividad 3.4: Realizar 380 acciones (videos, resúmenes y cortes) sobre la información gubernamental de las actividades realizadas (Bajo demanda); presentó una variación el cual la Dependencia mediante el Oficio Núm. CGCS/236/2024, notificó y justificó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, derivado a que la actividad está sujeta a las solicitudes de difusión de las diversas actividades de las Dependencias que conforman el H. Ayuntamiento de Puebla. Encontrándose en un estado aceptable, dado que la actividad se encuentra etiquetada con el Criterio 1 "Bajo demanda" dado que su realización está sujeta a un factor externo a la Dependencia.

La actividad 3.5: Realizar 970 acciones de elaboración y revisión de la imagen institucional del gobierno municipal (Bajo demanda); presentó una variación el cual la Dependencia mediante el Oficio Núm. CGCS/236/2024, notificó y justificó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, derivado a que la actividad está sujeta a las solicitudes de elaboración y revisión de la imagen de las diversas actividades de las Dependencias que conforman el H. Ayuntamiento de Puebla. Encontrándose en un estado aceptable, dado que la actividad se encuentra etiquetada con el Criterio 1 "Bajo demanda" dado que su realización está sujeta a un factor externo a la Dependencia.

La actividad 3.6: Realizar 51 campañas de publicidad institucional (Bajo demanda); presentó una variación el cual la Dependencia mediante el Oficio Núm. CGCS/236/2024, notificó y justificó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, derivado a que la actividad está sujeta a los temas de coyuntura social. Encontrándose en un estado aceptable, dado que la actividad se encuentra etiquetada con el Criterio 1 "Bajo demanda" dado que su realización está sujeta a un factor externo a la Dependencia.

La actividad 3.7: Realizar 9 reportes del seguimiento a las solicitudes y dudas sobre el quehacer gubernamental a través de un asistente digital (SmartBot); presentó una variación el cual la Dependencia mediante el Oficio Núm. CGCS/236/2024, notificó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, que la actividad no ha dado inicio por temas administrativos.

La actividad 3.8: Realizar 57 campañas para difusión en redes sociales (Bajo demanda); presentó una variación el cual la Dependencia mediante el Oficio Núm. CGCS/236/2024, notificó y justificó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, derivado a que la actividad está sujeta a los temas de coyuntura social (ceniza, vientos, incendios, entre otros) Dependencias que conforman el H. Ayuntamiento de Puebla. Encontrándose en un estado aceptable, dado que la actividad se encuentra etiquetada con el Criterio 1 "Bajo demanda" dado que su realización está sujeta a un factor externo a la Dependencia.

La actividad 3.9: Realizar 4 transmisiones en redes sociales del H. Ayuntamiento para difundir el quehacer gubernamental; se encuentra en estado No Iniciado, debido a que se encuentra en comité de adjudicaciones.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

-NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Yaritza Arleth Alvarez Delgado
Analista A del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 4

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 2, LA 3 y LA 4 Información del quehacer gubernamental en medios tradicionales, difundida					
Datos de Identificación del Programa (Institucional)						
Programa Presupuestario:	Comunicación de la Gestión Municipal con Sentido Ciudadano					
Unidad responsable:	Coordinación General de Comunicación Social					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de difusión en medios tradicionales del quehacer gubernamental			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de difusión del quehacer gubernamental, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Acción			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Prensa e Información	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\left(\frac{\text{Número de acciones realizadas de difusión en medios tradicionales del quehacer gubernamental}}{\text{Total de acciones programadas de difusión en medios tradicionales del quehacer gubernamental}} \right) * 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de difusión en medios tradicionales del quehacer gubernamental		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de difusión en medios tradicionales del quehacer gubernamental		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Listado de piezas informativas: boletines, tarjetas, o comunicados (con fechas de envío, link de la página de Puebla Capital, numeración y si lo genera la Coordinación General de Comunicación Social y/o alguna Dependencia o Entidad), firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Tabla descriptiva de spots en tv y radio (Medios, nombre de campañas, fechas), firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Reporte gráfico					
Numerador (Variable 2)	Relación de acciones de difusión solicitadas en medios digitales del quehacer gubernamental					
Características del Indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100%	2021	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del Indicador:	Regular

LA 1 Desarrollar 57 campañas de difusión social, cultural, turística, para la juventud y en materia de seguridad en medios de comunicación (Bajo demanda) (PROIGUALDAD 3.2.9) (PROMUPINNA 1.1) (PEP 2.2.1) (PPA3 3)	Número de campañas para la juventud y en materia de seguridad en medios de comunicación desarrolladas	Progr.	7.00	7.00	2.00	2.00	2.00	5.00	7.00	7.00	7.00	5.00	3.00	3.00	57.00
		Real.	2.00	5.00	4.00										
LA 2, LA 3 y LA 4 Desarrollar 70 publicaciones impresas a través de las cuales se den a conocer planes, programas y acciones del quehacer gubernamental (PROIGUALDAD 3.2.9)	Número de publicaciones impresas desarrolladas	Progr.	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	6.00	1.00				1.00	2.00	70.00
		Real.	5.00	6.00	14.00										
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para fortalecer la difusión de información en medios tradicionales con recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para fortalecer la difusión de información en medios tradicionales ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										

Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 4.3: Desarrollar 57 campañas de difusión social, cultural, turística, para la juventud y en materia de seguridad en medios de comunicación (Bajo demanda); presentó una variación pero derivado a que se encuentra con la etiqueta "Bajo demanda", se encuentra en estado "Aceptable" dado que sus avances realizados dependen de tercero.

La actividad 4.4: Desarrollar 70 publicaciones impresas a través de las cuales se den a conocer planes, programas y acciones del quehacer gubernamental; presentó una variación el cual la Dependencia mediante el Oficio Núm. CGCS/235/2024, notifió y justificó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, derivado a que la actividad esta sujeta a las solicitudes realizadas, por el comité de adjudicaciones así como de las diferentes Dependencias que conforman al H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla.

Yaritza Arleth Alvarez Delgado
Analista A del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 3 y LA 4 Análisis y estudios documentados de información en materia de comunicación social, realizados					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	Comunicación de la Gestión Municipal con Sentido Ciudadano					
Unidad responsable:	Coordinación General de Comunicación Social					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentajes de acciones (estudios y/o análisis) de información realizadas en materia de comunicación social			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones (estudios y/o análisis) de información programadas, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Acción			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Coordinación de Estudios y Estrategias	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones (estudios y/o análisis) de información realizadas en materia de comunicación social/ Total de acciones (estudios y/o análisis) de información programadas en materia de comunicación social)* 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones (estudios y/o análisis) de información realizadas en materia de comunicación social		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones (estudios y/o análisis) de información programadas en materia de comunicación social		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Estudios de estrategia con nombre, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa. Documento semanal con un reporte de riesgos en materia de salud pública, economía, gobernabilidad, seguridad pública, seguridad nacional y medio ambiente de la Ciudad de Puebla con nombre, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa. Ficha informativa con recomendaciones sobre gestión de riesgos para contener las problemáticas. Documento mensual con análisis descriptivo, comparativo, retrospectivo y/o prospectivo de algún acontecimiento de riesgo, o de interés inmediato para el Municipio de Puebla con nombre, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa. Estudios de agenda de Grupo de Poder y Presión con nombre, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa. Estudios cualitativos que determinen el comportamiento social, con nombre, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa. Estudios antropológicos que determinen el comportamiento de los usuarios digitales, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa. Estudios, análisis de evaluación y propuestas de acciones y servicios, así como la detección de áreas de oportunidad del quehacer gubernamental, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa.					
Numerador (Variable 2)	Relación de acciones (estudios y/o análisis) de información programadas en materia de comunicación social					
Características del indicador	Ciudad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	x	x	x	x	x	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.					
	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.		No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún costo adicional.		La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	
	la construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.					
	No aplica, el indicador solo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.					

LA 3 y LA 4 Elaborar 24 estudios cualitativos de evaluación y técnicas de Design Thinking (conductas de comportamiento social), para la difusión del plan de difusión estratégico del H. Ayuntamiento de Puebla.	Número de estudios cualitativos de evaluación y técnicas de Design Thinking elaborados	Progr.	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00									24.00
		Real.	3.00	3.00	3.00														
LA 3 y LA 4 Realizar 48 estudios de antropología digital	Número de estudios de antropología digital realizados	Progr.	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00									48.00
		Real.	6.00	6.00	6.00														18.00
LA 3 y LA 4 Elaborar 20 estudios cualitativos de evaluación para la divulgación del plan de difusión estratégica del H. Ayuntamiento de Puebla	Número de estudios cualitativos de evaluación del plan de difusión estratégica elaborados	Progr.	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00									20.00
		Real.	2.00	2.00	3.00														7.00
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para la realización de análisis y/o estudios en materia de comunicación con recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para la realización de análisis y/o estudios en materia de comunicación ejecutados	Progr.																1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00														NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

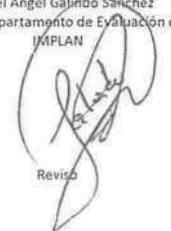
Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 -NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Yaritza Arleth Álvarez Delgado
 Analista A del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó